WIENER

ENTOMOLOGISCHE

ZEITUNG.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIRT

VON

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE IN MÖDLING BEI WIEN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. FORST- UND DOMÄNEN-VERWALTER, ENTOMOLOGE AN DER
K. K. FORSTL. VERSUCHSLEITUNG FÜR ÖSTERREICH.

IX. JAHRGANG.

MIT 4 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN, DARUNTER EIN PORTRÄT, UND 6 HOLZSCHNITTEN IM TEXTE.

WIEN 1890.
ALFRED HÖLDER,
K. U. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER,
ROTHENTHURMSTRASSE 15.

Alle Rechte vorbehalten.

Hubbard + Schwarz
177497

Inhaltsübersicht.

Seite

Becker Th.: Einige Bemerkungen zu Herrn J. M. F. Bigot's Classificirung der Empiden im 1. Heft des Jahrganges 1889 der Annales de la Société Entomologique de France 32
— — Altes und Neues aus Tirol und Salzburg. Ein dipterologischer Beitrag. (Mit 2 Holzschnitten) 65
Bigot J.: Note 96
— — Note diptérologique 317
Brenske E.: Die Arten der Gattung Triodonta Muls. (Melolonthidarum Genus.) 81
— — Notizen über Melolonthiden 137
Dalla Torre, Dr. K. W. v.: Hymenopterologische Notizen . . 97, 139, 199
Eppelsheim, Dr.: Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern 161
— — Drei neue österreichische Staphylinen 205
— — Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern 217
— — Staphylinidarum species novae, a Domino Dr. Bomford in India orientali collectae 273
Escherich K.: Meloiden-Studien 23
— — Revision der behaarten Meloë-Arten der alten Welt 87
Flach K.: Dichotrachelus Kimakowiczi, eine neue Art aus Siebenbürgen 36
— — Bemerkungen über einige Elmiden 214
— — Ischioplites Möllendorfii n. sp. aus Matupi, Bismarck-Archipel. (Hierzu Tafel III, Fig. 1—6) 238
Ganglbauer L.: Carabus (Limnocarabus) stygius n. sp. 117
Haij Bernhard: Secundäre Geschlechtscharaktere bei skandinavischen Acridioden 17
Heyden, Dr. L. v.: Notiz über einige von mir veröffentlichte Arten aus Nordafrika 7
— — Ueber Epicauta bicolor Fischer, armeniaca Fald. und dichroa Leconte 99
— — Europäisch-nordamerikanische Coleopteren-Synonyma 131
Kieffer J. J.: Die Gallmücken des Hornklees 29
— — Die Gallmücken des Besenginsters 133

Seite

Konow Fr. W.: Neue paläarctische Blattwespen 8
— — Sprachliche Bemerkung 204
Kraatz, Dr. G.: Ueber die Deutung der siebenbürgischen Cicindela Seidlitzi Krtz. auf Cicindela decipiens Fischer 185
— — Ueber Varietäten des Carabus (Limnocarabus) clathratus 187
Matthews A.: Vier neue europäische Coleopteren-Arten aus der Familie der Corylophidae 151
Mik J.: Med. Dr. Franz Löw. Ein Nachruf. (Mit Porträt) 49
— — Dipterologische Miscellen. XVI 153
— — Drei Cecidomyiden-Gallen aus Tirol. (Hierzu Tafel I und II.) . . . 233
— — Ueber Toxotrypana curvicauda Gerst. und Mikimyia furcifera Big. (Ein dipterologischer Beitrag) 251
— — Ueber die dipterologischen Referate in den Jahrgängen 1882 bis inclusive 1890 der Wiener Entomologischen Zeitung 281
— — Ugimyia sericariae Rond., der Parasit des japanischen Seidenspinners. (Ein dipterologischer Beitrag.) (Hierzu Tafel III, Fig. 7 und 8) . 309
Nonfried A. F.: Coleopterorum species novae 76
Otto Anton: Zur Synonymie des Ocypus olens Müll. 62
Reitter Edm.: Coleopterologische Notizen. XXXIV—XXXIX 13, 100, 118, 142 210, 264
— — Ueber Bythinus Bandueri, latebrosus und blandus 16
— — Uebersicht der Arten der Coleopterengattung Polyphylla Harr. aus der paläarctischen Region 21
— — Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Anoxia Lap. aus Europa und den angrenzenden Ländern 105
— — Eine neue behaarte Meloë-Art aus Turkestan 152
— — Zusätze und Ergänzungen zu meiner „Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Anoxia Lap. aus Europa und den angrenzenden Ländern“ 173
— — Beschreibungen neuer Coleopteren aus Europa, dem Kaukasus, Russisch-Armenien und Turkestan 189
— — Uebersicht der mir bekannten Mallosia-Arten 241
— — Uebersicht der mir bekannten Cartodera-Arten aus Europa und den angrenzenden Ländern 243
— — Ueber die mit Toxotus meridianus Panz. verwandten Coleopteren-Arten 249
— — Ueber Silvanus surinamensis L. und Verwandte 255
— — Uebersicht der Cteniopus-Arten aus Europa und den angrenzenden Ländern, soweit mir dieselben in natura bekannt sind 256
— — Uebersicht der bekannten Hymenoplia-Arten 259
Röder, V. v.: Zwei neue nordamerikanische Dipteren 230
Rübsaamen Ew. H.: Beschreibung einer an Sanguisorba officinalis aufgefundenen Mückengalle und der aus dieser Galle gezogenen Mücken 25
Schnabl, Dr. Joh.: Ein merkwürdiger Dipteren-Zwitter. (Hermaphroditismus verus?) (Mit 4 Holzschnitten.) 177
Seidlitz, Dr. G.: Ueber Cicindela decipiens und elegans Fisch. 149
Semenow, Andreas v.: Ueber die Gattungen Adoretus Cast. und Pseudadoretus m. 1

Seite

Sintenis F.: Eine neue Agromyzine, Phytomyza ursula n. sp. 103
Starck A.: Coleoptera nova Imperii Rossici. III. 71
Stein P.: Berichtigung betreffs Hydrotaea eximia Stein 35
— — Zwei neue Dipteren 108
— — Ein echter Dipterenzwitter 129
Wasmann E.: Zur Orthographie und Synonymie in der populärwissenschaftlichen Ameisenliteratur 147
Weise Julius: Bekannte und neue Halticiden 111
Literatur:
Allgemeines 37, 78, 121, 181, 247, 267, 317
Thysanura 181
Dermatoptera 39
Orthoptera 39, 182, 318
Rhynchota 79, 104, 121, 216, 268
Lepidoptera 39, 122, 183, 268, 318
Diptera 43, 80, 122, 158, 248, 270
Coleoptera 46, 104, 127, 248, 271, 319
Hymenoptera 47, 128, 272, 320
Notizen 48, 104, 159, 183, 248, 272
Correspondenz 128
Corrigenda 48, 128, 184, 272, 320
Figuren im Texte 69, 178, 179
Porträt (zu pag. 49).
Erklärung der Tafel I. 238
„ „ „ II. 238
„ „ „ III. 240, 316

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „*Nova*“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Orthoptera.

Derocalymma 318.

Gomphocerus 19, maculatus 18, 20, rufus 19.

Mecostethus grossus 18.

Stenobothrus 18, 19, albomarginatus 19, 20, apricarius 19, bicolor, biguttulus 19, 20, dorsatus 19, elegans 19, 20, lineatus 20, melanopterus 19, 20, parallelus, rufipes, viridulus 20.

Rhynchota.

Acanthosoma 268; Aradidae 121.

Ectemnus magnicornis 80; Erthesina 104.

Montandoniella dacica 80.

Pentatomidae 268.

Lepidoptera.

Acherontia Atropos 299; Antheraea assama 319, Mylitta 318; Attacus ricini 319.

Bombyx arracanensis 318, Croesi 318, fortunatus 318, mori 309, 318, sinensis 318, textor 318.

Epicrocis terebrans 319; Euvanessa Antiopa 47.

Microniodes 270.

Parnassius 39; Pieris rapae 47; Pseudomaniola 269.

Saturnia pyri 267, Cynthia, Jama mai 311; Sericaria 309; Sesia 311.

Vanessa Atalanta 47, cardui 47; Virachola isocrates 270.

Diptera.

Acanthomeridae 291; Acanthoptera 301; Acroceridae 292; Acrometopia 304; Actia 298; Adapsilia coarctata, picta, Wagae 251; **Agathon v. Röd. (n. g.) elegantulus v. Röd.** 232; Agromyza 271, impatientis, latipes, pulicaria 304; Alloeostylus 80, 301; Alophora 297;

Alyosia 293; Amalopis 289; Ammobia 155; Ammomyia 300; Amphicnephes pertusus 302; Ampyx 293; Anasimyia 294; Ancylosyrphus 285, 295; Andrenomyia 291; Anisomera 306; Anopheles 287; Anthomyidae 300; Anthomyia conformis 301; Anthrax 292, bombyliformis 307, Tantalus 307; Apioceridae 293; Apostrophus anthophilus, suspectus 317; Ardoptera 33; Aricia 80, 300, 301, spinicosta 177; Asarcina 295; Asilidae 293, 307; Asphondylia bitensis, cytisi 289, Mayeri 133, 137, **melanopus Kieff.**, Mikii 31, pimpinellae 307, sarothamni 289, 133, 136, verbasci 307; Astomella Lindenii 292; Atarba 122, 306; Atemnocera 296; Aulacigaster 303.

Beggiata 304; Besseria melanura 317; Bibiocephala 232; Bibionidae 287; Bittacomorpha clavipes, **Sackenii v. Röd.** 230; Blaesoxypha 153; Blepharipa 298, 312, pupiphaga 298; Blepharipoda 155, 312; Blephariptera Cartereani 302; Blepharocera 231; Blepharopeza 298; Bombylidae 292, 307; Borboridae 301; Braula 305; Bromophila 251.

Calliphora 300, erythrocephala 299; Callostoma fascipennis 292; Campylocera 251; Cartosyrphus 295; Catabomba 295; **cecidium nov. (Mik)** 233; Cecidomyia 270, abietiperda 288, carpini 307, clausilia 288, corrugans 308, destructor 288, euphorbiae 308, genisticola 307, hierochloae 288, hygrophila 308, ignorata 308, Inchbaldiana 288, lamiicola 308, marginemtorquens 308, nigra, oenophila 288, onobrychidis 307, **Peinei Rübs.** 27, phyteumatis 233, piceae 288, pyricola 288, rosarum 25, 307, **sanguisorbae Rübs.** 26, sonchi 307, tiliamvolvens 27, trachelii 237, 308, tuberculi, tubicola 133, viciae 308; Cecidomyidae 287, 288, 307; Cephalia 304, caloptera 302; Cephalina 302; Cephenomyia 297; Ceratopogon 287; Ceromasia 298; Chilosia 295, 296; Chironomidae 287; Chironomus plumosus 287; Chlorops 303; Chortophila betae, conformis, canicularis 311; Chrysops aterrimus, japonicus 307; Clinocera 33, 294; Cnemodon 295; Comptosia 292; Conopidae 296; Conopsida 302; Conosia 123, irrorata 122, 306; Cordyluridae 301; **Crossocosmia Mik (n. gen.)** 313, sericariae 313, 316; Cryptochaetum 304; Ctenocnemis 155, 312; Ctenostylum 297; Culex nemorosus, silvaticus 287; Culicidae 286, 287; Cuphocera 155; Cyclogaster 290; Cyphocera 155; Cyrtoneura 153, stabulans 299, 300.

Dactylolabis 290; Dacus 253; Dasypogon albitarsis, capnopterus 96, diversicolor, diversipes 307, magnificus 96; Desmometopa 304; Dexidae 298; Dexiomorpha 299; Diazoma hirtipenne 290; Dichromyia 251; Dicranomyia punctipennis 122, 306; Dipalta 292; Diplosis 158, 270, 288, **anthonoma Kieff.** 135, **Barbichi Kieff.** 29, botularia 307, corylina, dryobia 307, loti 29, nigra 288, **pulchripes Kieff.** 133, pyrivora 288, scoparii 133; Dixa nigra 287; Dixidae 286, 287; Dolichopodidae 294; Dolichopus Beckeri, genicupallidus 124; Doryclus 293; Drapetis 33; Drosophilidae 303; Dryomyza anilis, flaveola, Zawadzkii 302; Dryomyzina 302; Dysaletria 33.

Eggisops 299; Empididae 293; Empis grisea, nodosa 294; Engyops 299; Ephydridae 303; Epitriptus setosulus 293; Erioptera 123, 306, cinerascens, trivialis 289; Eristalis 295, silvaticus 306; Eucera-

tomyia 294; Eumetopia 155, 302, 304; Euphranta connexa 302; Euphya 251; Eurymyia 294, 295; Eurytion paradoxus 154; Eutonia 290; Exaereta 307, analis, Straznitzkii 290; Exapata 293; Exetasis 125, 292; Exoprosopa 292, 307.

Fucellia 301.

Gastrophilus equi 297; Geranomyia caloptera, unicolor 123, 306; Gitona pruinosa 303; Gloma 33; Glossina 300; Gobrya 304, Goniomyia 123, 290, 306; Graphomyia 299, 300; Graptomyza 295; Gymnoparea 155; Gymnoparia 155; Gymnopternus angustifrons, cupreus 294.

Haematobia serrata 45; Haematopota nigricornis, pluvialis 292; Halidaya 304; Hammomyia 300; Helomyzidae 302; Hera 301; Heringia 295, Hermyia afra 297; Heteromyza atricornis 302; Heterostomus curvipalpis 291; Hilara 33, 34; Hippobosca 305; Homalomyia canicularis 299, 300, 301; Homalostoma 155; Hormomyia fagi 307, juniperina 308, piligera, poae 307; Hybotidae 293; Hydrotaea eximia 35, meteorica **hermaphrod. (Stein)** 129, similis 35; Hyetodesia 80; Hylemyia 270; Hypoderma bovis, Diana 296; Hypotyphla 251.

Ischyrosyrphus 295.

Lachnocera 123, 306; Lamprosoma 124; Lasiopa 290; Lasiophthicus 295; Lasioptera **sarothamni Kieff.** 136; Leiponeura 123, 306; Leptis cinerascens 65, funebris 65, 66, monticola, nigra 65; Leskia 312, aurea 312; Lestophonus 304; Limnobia 289, flavolimbata, lateralis 290; Limnobidae 289, 305; Limnophila 290, Australasiae 123, 306, lawsonensis 123, 306; Limonia 289; Lipara 307; Liponeura 123, 306; Lissa 303; Lonchoptera lutea 110, **scutellata Stein** 109, trilineata 110; Lonchopteridae 294; Loxocera aristata, atripes, dorsalis, nigrifrons 303; Lygira 292, 293; Lynchia 305; Lyophloeba 292.

Machaera 155; Macquartia monticola 156; Macrocondyla 292; Macroptera 32; Masicera 298, 312, armigera, flavoscutellata, pupiphaga 298; Medeterus ambiguus 294; Megalomyia 291; Megalybus 292; Megamerina 303; Melia 298, forcipata 317; Melithreptus lavandulae 306; Melitomyia 305; Meromyza 303; Meroplius 304; Mesogramma 295; Mesograpta 295; Michogaster 302; Microphorus 33; Mikimyia furcifera 251; Mischogaster 302; Molophilus ater 290; Morinia sarcophagina 299; Musca cyanea 300, domestica 299, 300; Muscidae 299; Mycetophilidae 286; Myiobia 155; Myiolepta 295; Myobia 115.

Napomyza 103; Nemestrina 291; Nemoraea 311, pellucida, conjuncta 314; Nemorrhina 300; Neottiophilum fringillarum 302; Nephrotoma varineura 289; Neuria 293, 307; Neuroctena anilis 302; Ninguis 290; Nycteribidae 305.

Ochthiphila 303, 304; Ochthiphilina 304; Oenaea 125; Ocydromia 33, 294; Ocypteridae 297; Oestridae 296; Olfersia 305; Oligoneura 292; Omalostoma 155; Oreogeton 33; Orimarga 290, 306; Orimargula 290; Ortalidae 302; Orthoneura 295; Oscinis pusilla 44, 303; Ozodiceromyia 126, 293.

Pachygaster minutissimus 290, 291, pini 290; Pachyrrhina 305, annulicornis 305; Palpada 295; Pegomyia 300, 301; Pelecocera 294,

295; Penium 295; Phalacromyia 296; Phanemyia 155; Phaniomyia 155; Phasia crassipennis 297; Phasidae 297; Philopota 292; Phoneutisca 32, 34, 35; Phoridae 294; Phorocera 311, pumicata 311; Phycus 293; Physocephala 296; Phytomyptera 298, 317; Phytomyza annulipes, elegans, lateralis, **ursula Sint.** 103; Pia 295; Pipizella 295; Platystomina 302; Pleurocerina 296; Poecilostola 290; Priomerus haemorrhoidalis, luctuosus 295; Prionocera turcica 154; Proboscidomyia 301; Promachus 158; Prosoeca 291; Psamathiomyia 125; Pseudoarchilestes 96; Pseudorus 293; Psilidae 303; Psiloconopa Meigenii 290; Psilopa 80; Psilopus **Costae Mik** 158, eximius 158, lacteitarsis, lesinensis 157; Pteremys 125, 301; Pterennis 301; Pterocalla 302; Ptero genia singularis 302; Ptiolina lapidaria, paradoxa, Wodzickii 154; Ptychopteridae 286; Pupipara 305; Pyrellia 300; Pyrgota Wagae 251.

Rhabdomastix 123, 306; Rhamphomyia 34, pennata 108, **setigera Stein.** 108; Rhicnoptila limnophilaeformis 290; Rhinomorinia 299; Rhynchista 299, apennina, longipes, monticola, prolixa 156; Rhynchocephalus 291; Rhynchomyia speciosa 296; Rhypholophus 306; Röderia 155; Röderiidae 155; Roeselia 298.

Sarcophaga Atropos, carnaria, clathrata, haemorrhoa 153; Sarcophagidae 299; Sarcophila 297, magnifica, Wohlfahrti 299; Sargus 307; Scatophaginae 301; Schoenomyia litorella 301, 304; Sciara Kowarzii, militaris 286; Sciomyzidae 302; Sciophila apicalis 286; Senostoma 155; Sepsidae; Sepsis 304; Seraca 304; Sericomyia borealis 297; Silvius hirtus, vituli 292; Sphecolyma 301; Sphenella 271; Sphenoprosopa 251; Spilogaster 248, communis 180, duplicata **hermaphrod. (Schnabl)** 179; Steleocheta 32, 33, 34; Stenostoma 155; Stilpon 33; Stratiomyidae 290, 307; Strongylogaster 297; Sturmia 155, 298, 312, sericariae 313, 316; Stylogaster; Stylomyia 296; Syllegoptera curvinervis, ocypterata 299; Syneches pusillus 44; Syntomogaster 297; Syrphidae 294; Syrphus Gemellarii, liophthalmus 295, salviae 285, 295.

Tabanidae 291, 307; Tabanus apricus 292, autumnalis 291, graecus 292, Karabaghensis 307, Mikii 291; Tachina armigera, bella 298, Castellanii 311, 313, flavoscutellata 298, melanura 317, oudji 310, 313; Tachinidae 44, 298; Tachista 33, alteropicta 124, annulimana, connexa, longipennis 70, **ornatipes Beck.** 69, terricola 70; Tachydromia gilvipes, lineata, **Mikii Beck.** 67, pectoralis, pulchella, straminipes, taeniata, varipes 67; Tachypeza 69; Tanypezidae 303; Tanypezidi 302, 303; Taseocera 123, 306; Tasiocera 123, 306; Temnocera 296; Tetanocera tripunctata 251; Texara 303, 304; Thelida oculata 302; Thereva dispar 293; Therevidae 293; Thrypticomyia 123, 306; Thyllis 126, 292; Tigridomyia 295; Tipula 305, amphibia 287, annulicornis 305, Diana 154, flavescens, Luna, lunata, ochracea 289, quadrivittata 305, serricornis, subserricornis 153, variicornis 305; Tipulae marmoratae 306; Tipulidae 122, 289, 305; Toxotrypana curvicauda 251; Toxura 251; Trichina 33; Trichocera 290; Trichopareia 155; Trichoptera 290; Trichosticha flavata 289; Tricyphona 289; Trigonometopus 110; Tripeura

stictica 294; Tritoneura 292; Trixa 299; Tropidomyia 155; Trypeta 253, pulla 302; Tripetidae 302.

Ugimyia sericariae 309, 313; Ulidina 302; Urodexia 299.

Verreauxia 314; Volucella 296, aperta, ardua, chalybescens, dorsalis, scutellata, vaga 296.

Wahlbergia dimidiata 317.

Xiphura atrata, ruficornis 289; Xylophagidae 291; Xylophagus spiniger 307.

Yetodesia 300.

Zonosema alternata 304; Zoomyia 305; Zygaenula 302.

Siphonaptera.

Pulicidae 286.

Coleoptera.

Acanthoderes clavipes v. **lucidus Starck** 71; **Achilia Reitt.** 212; Adelina 267, plana 267, turcica 267; Adoretus 1, **dilutellus Semen.** 6, **fallax Semen.** 4, pallidulus 7, phthisicus 3, 5, **Reitteri Semen.** 3, **validus Semen.** 6; Adoxinia 14, 102; Agelandia **Merkliana Reitt.** 210; Agabus ambiguus, confinis, congener, ovoideus 131; Agathidium bohemicum 100, 102; Agonum Bohemanni 131, numidicum 14, obsoletum 131, v. Reitteri 14; Agrilus **transversesulcatus Reitt.** 195; Aleochara **adusta Eppelsh.** 163, anthomyiae 131, consors Epph. 217, nitida, verna 131; Alphithophagus bifasciatus, quadripustulatus 132; Anatis ocellata 15, punctata 132; Anatolica extrema 119; Ancistrosoma **Bani Nonfried** 76, 137, Buckleyi, flavovittatum, vittigerum 138; Anemadus clathratus, transversostriatus 271; Anidania 102, rubripes 14; Anisoplia hypocrita 15; Anisotoma 120; Anoxia asiatica 107, 176, australis 106, 174, cingulata 105, 173, cretica 107, 175, detrita 100, 107, 265, v. derelicta 106, emarginata 106, 174, v. **gracilis Reitt.** 176, **hirta Reitt.** 175, **Kraatzi Reitt.** 175, **maculiventris Reitt.** 106, 174, matutinalis 106, 174, **meridionalis Reitt.** 105, 173, v. **naxiana Reitt.** 106, 175, orientalis 105, 175, **Pasiphae Reitt.** 107, 176, paupera 266, pilosa 107, 175, sardoa 107, 174, scutellaris 106, 137, 175, sicula 106, 175, **suturalis Reitt.** 174, v. **Thethys Reitt.** 176, tunisia 7, 137, villosa 106, 176; Anophthalmus dalmatinus, suturalis 101; Anthaxia **Edithae Reitt.** 194; Anthicus Lederi 100, cerastes 211; Anthobium **Starcki Reitt.** 190; Anthodromias variabilis 264; Antisphodrus 101, Lederi 101; Aphiliops Schmidti 101; Aphthona **attica Weise** 113; Aprogramme maculosa 15; Asemum moestum 132; Asphena Komarowi 15; Atheta **armeniaca Epph.** 165, **callicerina Epph.** 219, **filicornis Epph.** 221.

Bathyscia **likanensis Reitt.** 191; Bembidion **macrophthalmum Reitt.** 189, **multisulcatum Reitt.** 14, sulcipenne 14; Bolitobius exoletus, facilis, pygmaeus, trimaculatus, venustus 131; Bolitochara v. **caucasica Epph.**, obliqua 162; Bruchus aureopilis 13; Bryaxis 211, Iranica 265, **parentina Reitt.** 191; **Bubalotragus Flach** 239; Byraxis 211; Byrrhus ruficornis 46; Bythinus Baudueri, blandus, latebrosus, spissipes 16.

Calathus obscuripennis, pluriseriatus 101; Carabus clathratus 117, 187, Eversmanni 117, v. **Jansoni Kraatz** 188, monilis 118, v. **multipunctatus Kraatz** 188, **stygius Gnglb.** 117, 187, v. versicolor 118, v. viridipunctatus 188; Carenochirus Titanus 119; Cathartus cassiae, gemellatus 132; Cartodera alpina 246, **circassica Reitt.** 245, **colchica Reitt.**, discolor 246, femorata 243, flavimana 245, v. **flavipennis Reitt.** 243, Frivaldszkyi, v. fulvipes 245, holosericea 244, humeralis 243, Kiesenwetteri, v. **obscuripes Reitt.** 245, v. **ordubadensis Reitt.**, pseudomophlus 246, pumila 244, v. **pygidialis Reitt.**, v. **rutilipes Reitt.** 246, Starcki 244, v. suturalis, v. **suturifera Reitt.** 243, **umbripennis Reitt.** 245; Cassida v. **undecimguttata Reitt.**, undecimpunctata 265; Catops lapponicus, laticollis, substriatus 46; Chaetocnema **longula Weise** 111; Chalcoides nigricoxis 111; Chalcophora angulicollis, virginea 132; Chloropterus **Lefèvrei Reitt.** 197; Chromonotus confluens 100; Cephennium aglenum 14, maritimum 101; Cicindela Besseri, chiloleuca 149, decipiens 149, 185, elegans 14, 149, 185, Seidlitzi 185, stigmatophora 150, 185, volgensis 150, 185; Claviger **Araxidis Reitt.** 190, Cleonus labronicus 46; Coelambus inaequalis, punctatus 131; Conosoma bipustulatum, bisignatum 131; Corticaria grossa, pubescens 132; Corylophus **Reitteri Matth.** 151; Creophilus maxillosus, villosus 131; Crioceris asparagi 298; Criocephalus agrestis 132; Cryptobium **nigrobadium Epph.** 278; Cryptophagus beringensis 132, lapponicus 132, 211, pubescens 211; Cryptophilus obliteratus 101; Cryptorgus atomus, pusillus 132; Cteniopus 119, collaris 258, Dejeani 256, elongatus, flavus 257, gibbosus, graecus 258, granatensis 256, luteus 257, neapolitanus 258, pallidus 257, **persimilis Reitt.**, punctatissimus 258, sulphureus 257, 258; Cyphonotus testaceus 265.

Danacaea **Retowskii Reitt.** 195; Deracanthus inderiensis, spinifex 144; Diacanthus globicollis 264, **sphaerothorax Reitt.** 265; Dichotrachelus **Kimakowiczi Flach** 36; Ditomus rugifrons 119, Doliema 267; Dorcadion dimidiatum 101; Drilus flabellatus 7; Drusilla **Bomfordi Epph.** 273; Dryocoetes autographus, septemtrionis 132; Dyschirius aeneus, dentiger, integer, frigidus 131.

Echinocnemus subcylindricus 146; Ephemeropus geniculatus 146; Elmis Germari, Mülleri, oblonga, Volkmari 214; Epicauta armeniaca, bicolor 99; Epithrix v. **ferruginea Weise**, pubescens 111; Epuraea abietina, opalizans, palustris 46; Eremazus unistriatus 119; Esolus angustatus, carpetanus 214; Eucinetomorphus 102, 211, Leprieuri 211.

Faula Pilatei 138.

Gastroidea formosa 132; Geodromicus **antennatus Reitt.** 189, **constricticollis Epph.** 172, ovipennis, plagiatus 132; Graphoderes cinereus, fasciatocollis 131.

Herpes porcellus 210; Holochelus subseriatus 118, 138; Hylastes glabratus, pinifex 132; Hylobius albopunctatus 145, 211; **Hymenochelus Reitt.** 263; Hymenoplia **algirica Reitt.** 261, angusta 260, bifrons 260, **castiliana Reitt.** 261, Chevrolati 262, cinerascens 263, costulata 262, cristata 260, distincta 263, estrellana 262, fulvipennis 263, **Heydeni Reitt.** 262, hungarica 260, Illigeri 260, v. **Korbi Reitt.**, lata, lineolata 262, Miegii 263, Ramburi 259, 262, rugulosa 262, sicula 261, strigosa 260, **vulpecula Reitt.**

263; Hypercosmeton callistoides 118; Hyperodes 46; Hypsosoma mongolica 119; Hypulus fuscus 132.

Ischioplites **Möllendorffi Flach** 239; Ischnopoda **subaenea Epph.** 164.

Lachnogya squamosa 100; Laemophloeus abietis 210; Lareynia aenea, v. alpina, v. fossulata, similis 215; Lathrobium nigrum, punctulatum, quadratum, terminatum 131; Lebia festiva 100; Lederia 102, 211; Leptodopsis turkestanica 15; Leptusa analis 162, **granulicauda Epph.** 206, **Ludyi Epph.** 205, venusta 161; Lepyrus Ganglbaueri 145, 211; Leucohimatium alatum 210; Liodes 120, **cyrtusula Reitt.** 192; Liogluta **funesta Epph.** 218; Longitarsus **brachypterus Weise** 116, **emarginatus Weise** 115, Linnaei 114, **pubescens Weise** 114, rectilineatus 265, v. **scrutator Weise**, **truncatellus Weise** 115; Lytta armeniaca 15, 99, bicolor 99, v. **dibapha Reitt.** 15, dichroa, **Lecontei Escher.** 99.

Macrops 46; Malegia **turkestanica Reitt.** 198, Mallosia **Angelicae Reitt.** 242, Ganglbaueri 243, graeca 241, **Herminae Reitt.**, Heydeni 241, imperatrix 242, mirabilis 243, Scovitzi 242, tristis 243; Masoreus ruficornis 100; Mastigus pilifer 101; Melanophila acuminata, longipes 132; Melanophthalma distinguenda, morso, pumila, similata, subimpressa 132; Melanotus castanipes, scrobicollis 132; Meloë aeneus 87, 89, 91, v. **abdominalis Escher.** 89, affinis 87, 89, Baudueri 88, 93, brevicollis 23, chrysocomus 88, cinereovariegatus 87, 91, deflexus 88, 95, **griseopuberulus Reitt.** 152, majalis, v. maculicollis 102, murinus 88, 92, nanus 88, 92, proscarabaeus 33, pubifer 88, 93, Reitteri 23, rugosus 87, 89, scabriusculus 87, 88, 90, sericellus 88, 94, v. **setosus Escher.** 90, 95, v. simplex, v. simplicicornis 23, splendens 23, Escherichi 87, 89, 91, **turkestanicus Escher.** 88; Microjulistus fulvus 100; Microphylla 265; Migneauxia crassiuscula 211; Mimela **pyropus Nonfr.**, **Rosetti Nonfr.** 76; Monohammus scutellaris 132; Mylabris **bythinocera Reitt.** 197; Myrmedonia **armifrons Epph.** 274, **Hauseri Epph.** 275.

Nausibius clavicornis, dentatus 132; Neoclytus erythrocephalus 101; Neuraphes conifer 102, coronatus 102, 119, Emonae 46.

Octomicrus 264; Ocypus brachypterus, curtipennis, major, micropterus, olens, tenebricosus, unicolor 62; Oedichirus **dimidiatus Epph.** 280; Olophrum latum, fuscum 132; Omophlus 119; Omosiphora 46; Ophonus pleuralis 14; Orchesia 211; Otiorrhynchus **hebes Reitt.**, **perdurus Reitt.** 196; Oxytelus fuscipennis, laqueatus 131, nitidulus, punctatus 132.

Paederus syriacus 14; Paralindria 264, bipartita 264; Philonthus **cliens Epph.** 277, **convalescens Epph.** 276; Philothermus 264; Phloeotrya Vaudoueri 132; Phyllopertha ammodendri 15, asiatica, glabra, v. **multicolor Reitt.** 264, puncticollis 100; Phyllotreta **denticornis Weise**, **fucata Weise** 112, latevittata 211; Pinophilus **Bomfordi Epph.** 279; Pityophthorus ramulorum 212; Plectes v. Adelaidae 73, v. **aibgensis Starck** 75, **Basilianus Starck** 73, **imperator Starck** 71; v. **laevisternis Starck** 75, v. **monstruosus Starck** 74, v. **paradoxus Starck** 75, v. **semiadelaidae Starck** 73, Starcki 74, 75; Plagionotus 212, arcuatus, v. **armeniacus Reitt.**, v. **basicornis Reitt.**, Bohelayei 213, Christophi, detritus 212, floralis 213, v. lugubris, v. **pilifer Reitt.** 213, pulcher 212, scalaris, v. varia-

bilis 213; Podonta 119; Polyphylla 118, adspersa 22, 100, alba 22, v. Boryi, caucasica, fullo 21, hololeuca, irrorata 22, **Lesinae Reitt.** 21, mauritanica 22, Olivieri 21, Potanini, pulverea 22, Quedenfeldti 22, 137, Ragusae 21, vacca 22; Pristonychus circassicus, Königi 101; **Proctenius Reitt.** 256; Pseudadoretus 2; Pseudocolaspis luctuosa 14, rubripes 102. sarvadensis 14, 102; Pseudolimnaeum **circassicum Reitt.** 189; Pseudoptinus **Nikitanus** 15; Pseudoscythropus Apollinus, taygetanus 142; Pterostichus microphthalmus, spinicollis 266; Ptomaphagus Rosenhaueri 241; Pytho americanus 132.

Quedius fulvicollis 131, **heterodoxus Epph.** 208, hyperboreus 131, **mixtus Epph.** 222, **scutellaris Epph.** 224.

Raphidorrhynchus insculptus 46; Rhantus sinuatus 132; Rhypobius **obtusus Matth.** 151; Rhizophagus **protensus Reitt.** 192; Rhizotrogus costulatus 138, Myschenkowi, Semenowi 102; Riolus Erichsoni, nitens, Sauteri, senex, sodalis, somcheticus 215, subviolaceus 216.

Sacium **Marseuli Matth.** 151; Satrapes Reitteri, Talyschensis 13; Schedarosus 267; Scimbalium **indicum Epph.** 277; Sericoderus **brevicornis Matth.** 151; Serrotibia 264. bicolor 264; Shognna 46; Sibinia bipunctata 265, Silvanus Abeillei, bicornis 255, denticollis, **Fauveli Reitt.** 256; gilae 132, mercator 255, quadricollis 132, surinamensis 255; Simplocaria jugicola 104; Sitophagus 267, hololeptoides 267; Staphylinus **arrosus Epph.** 169; **Steneryx Reitt.** 256; Stenosis turkestanica 100; Stenus ageus, atomarius, brevipennis 131, canaliculatus 131, **coarcticollis Epph.** 170, **confrater Epph.** 227, congener 131, **denticulatus Epph.** 225, humilis 131, **ignotus Epph.** 226, indistinctus, mammops, montivagus, morio, nanus, pterobrachys, pumilio, pusio, reconditus, subgriseus 131, suramensis 227, tarsalis 131; Stereodermus brevirostris 46.

Tachynus **laciniatus Epph.** 166, **Lederi Epph.** 167; Tanymecus Fausti, **obsoletus Reitt.** 146; Thamnurgus varipes 13; Theca byrrhoides 265; Thorectes **Fausti Reitt.**, inermis 193; Temnorhinus elongatus 100; Tituboea v. **nigricollis Heyd.** 7; Toxotus amurensis, **auricomus Reitt.**, insitivus 250, meridianus 249, obliquus, persicus, tataricus, vittatus, v. **vittidorsum Reitt.** 250; Trachys corusca 145, **Königi Reitt.** 146, pygmaea 145, **splendidula Reitt.** 146; Tragosoma Harrisi 132; Trichius 144, abdominalis 142, 144, bimaculatus, fasciatus 143, gallicus 142, 144, v. **sibiricus Reitt.** 143, succinctus 143, zonatus 144; Trimium ampliventre 104; Triodonta alni 81, algirica 85, **asiatica Brenske** 84, **brevis Brenske** 83, caffra 86, flavimana 81, judeica 86, lateristria 84, maroccana 81, morio 85, ochroptera 81, 84, Olivieri 85, 137, pilosula, proboscidea 81, procera 86, Raymondi 81, **Reitteri Brenske** 84, **romana Brenske** 85, sericans 86, Sieversi 81, tarsalis, tenella 86, **tripolitana Brenske** 85, truncata 81, 86, **tunisia Brenske** 84; Trogoderma variabilis 100; Trogophloeus **apicalis Epph.** 229, corticinus, fulvipennis, mancus, memnonius 132, **pilosellus Epph.** 228, pusillus, spectatus, subtilis 132.

Xyletinus flavipes, v. **fulvicollis Reitt.** 196; Xyloterus bivittatus, lineatus 132.

Zonabris **Beckeri Escher.** 24; Zonitis v. **Korbi Escher.**, quadripunctata 24.

Hymenoptera.

Allantus **bonensis Konow** 11, Dahli 12, **discolor Konow** 11, flavipes 11, **Lederi Konow** 10, nigritarsis 11, Schaefferi 10, violaceipennis 320; Andricus 97; Anomalon cerinops 140, flavifrons 140, gliscens 140, pseudargioli 47, ruficorne 140, xanthopus 140; Anthidium atriventre 139, cognatum 139, **indescriptum DT.** 139, **Orizabae DT.** 139; Apanteles argynnidis 47, cyaniridis 47, Edwardsii 47, emarginatus 47, flavicornis 47, junoniae 47, Kobelei 47, pholisorae 47; Aphanogmus 97; Aphion flavifrons 140; Arge rosae 8, **soror Konow** 8.

Belyta affinis 97, **Zedterstedtii DT.** 97; Blennocampa candidipes 320, lugubripennis 320; Bombus baicalensis 139, **chinensis DT.** 139, **columbicus DT.** 139, **Emiliae DT.** 139, flavifrons 139, **japonicus DT.** 139, moderatus 139, modestus 139, montivagus 139, **perplexus DT.** 139, **Radoszkowskyi DT.** 139, rufocinctus 139, **secundus DT.** 139, terminalis 139, thoracicus 139, **trinominatus DT.** 139.

Calliceras tennicornis 97; Callirrhytis **Försteri DT.** 97, Hartigi 97; Campoplex aberrans 139, anomalus 139, 140; Cephus pygmaeus 47; Ceraphron flavipes 97, tenuicornis 97, **Thomsoni DT.** 97, **ultimus DT.** 97; Cerceris abdominalis 199, albofasciata 199, v. tricincta 199, annulata 199, Antoniae 200, bicolor 199, bicornuta 199, bidentata 200, bilineata 200, bilunata 200, canaliculatus 200, clypearis 200, conigera 200, cornutus 200, cubensis 200, **dichroa DT.** 199, elegans 200, elegantissima 200, emarginata 201, eryngii 201, euphorbiae 201, fasciata 202, fodiens 201, 204, formicaria 201, fulviceps 201, hispanica 202, insignis 204, interrupta 201, Julii 201, montana 201, nasuta 201, nenicra 201, **nevadensis DT.** 201, **Provancheri DT.** 204, quadricincta 201, quinquefasciata 201, rostrata 200, rubripes 201, rufiventris 199, sabulosa 201, similis 202, **Smithii DT.** 199, tepanacea 202, trepanacea 202, truncatula 202, vittatifrons 202, zonalis 200, zonata 200, zonatus 200; Chilaspis Löwii 98, nitida 98; Cimbex 141; Cirrospilus niger 47; Cosmocoma elegans 97, **Howardi DT.** 97; Crabro 141, cornutus 200; Cryptus carnifex 98, constrictor 140, echtroides 98, minutorius 140, nasutus 98, pygoleucus 98, rubricator 140, titillator 98; Cynips scutellaris 267.

Diapria apicalis 97, longicornis 97, **Motschulskyi DT.** 97, nigricornis 97, **taprobanica DT.** 97, **Walkeri DT.** 97; Diplolepis 141; Dolerus **analis Konow** 9, anthracinus 10, **coruscans Konow** 10, **croaticus Konow** 9, fissus 10, madidus 9, puncticollis 9, **Rosti Konow** 9, Schulthessi 9, varispinus 10.

Emphytus leucostomus 320; Eniscia 12; Eriocampa alabastripes 320; Eucerceris 199, bicolor 199, elegans 200, fulviceps 201, montanus 201, rubripes 201, vittatifrons 202; Enceros albitarsis 139, crassicornis 139, pruinosus 139; Eulophus 141; Exochus flavomarginatus 99, gravipes 98, Holmgreni 99, notatus 99, prosopius 99, semilividus 99, tibialis 99; Hylotoma cyanura 320, Schmiedeknechtii 320.

Hemimachus albipennis 98, avidus 97; Hemiteles lycaenae 47.

Ibalia cultellator 267; Ichneumon illuminatorius 140, minor 140, zonalis 140.

Laurentia Craveiii 320; Limneria aberrans 140, anomala 140, limenitidis 47; Lissonota decorata 320, ducalis 320; Lophyrus 298.

Macrophyia pallidilabris 320; Mellinus interruptus 103; Mesoleius sanguinicollis 98.

Nematus biannulatus 320, filicornis 320, hololeucopus 320.

Ophion curvinervis 99, inflexus 99, Fournieri 99; Oxybelus argentatus 203, bellus 202, continuus 202, dubius 202, fasciatus 202, furcatus 202, haemorrhoidalis 202, interruptus 203, mucronatus 202, 203, nigricornis 202, nigripes 202, polyacanthus 203, simplex 202, trispinosus 202.

Perilissus erythrocephalus 98; Phaeogenes imbellis 140, subtilicornis 140; Philanthus abdominalis 199, zonatus 200; Phygadeuon 140; Phymatocera aterrima 8; Phytodietus chrysostomus 139, vetulus 139; Pimpla maculator 139, scanica 139; Platylabus albinus 140, errabundus 140; Psithyrus 272; Pteromalus archippi 47, chionobae 47.

Rhadinoceraea micans 8, **Reitteri Konow** 8.

Sciapteryx arctica 12, collaris 13, consobrina 12, costalis 12, levantina 12, **soror Konow** 12; Sirex 141, 267.

Telenomus graptae 47, Rileyi 47; Tetrastichus modestus 47; Trichogramma intermedium 47.

Urocerus 141.

Wohn- und Nährpflanzen.

Achillea millefolium 126, ptarmica 126; Aecidium convallariae 158, periclymeni 158; Agaricus 300, 301; Anthemis arvensis 127, Cotula 127; Artemisia vulgaris 127.

Campanula rotundifolia 236, 238; Cedrela toona 319; Chrysanthemum inodorum 127, Leucanthemum 127; Coleosporium senecionis 158, sonchi 158; Cronartium asclepiadeum 158, ribicola 158; Cynanchum sibiricum 24; Cytisus austriacus 289, biflorus 289, capitatus 288, ratisbonensis 289.

Euphorbia amygdaloides 14.

Heracleum Sphondylium 126; Hieracium murorum 124; Humulus 124.

Impatiens Nolimetangere 304; Iris germanica 9, Guldenstaedti 9, pumila 9, sambucina 9; Juniperus communis 308.

Lamium album 308; Lathyrus pratensis 270; Lotus corniculatus 29, 308, uliginosus 29.

Machilus odoratissima 319; Melampsora betulina 158, farinosa 158, helioscopiae 158, populina 158, pustulata 158, vitellinae 158.

Oporinia autumnalis 124.

Peridermium pini 158; Phallus 300; Phragmidium potentillae 158, rubi 158, subcorticinum 158, violaceum 158; Phyteuma haemisphaericum 233, 238, Michelii 233, orbiculare 233; Prunus domestica 45, spinosa 45;

Puccinia compositarum 124, coronata 158, pimpinellae 158, suaveolens 158, violae 158; Punica granatum 270.

Quercus pedunculata 270.

Sanguisorba officinalis 25; Sarothamnus scoparius 126, 133; Sphaerotheca Castagnei 124; Spiraea ulmaria 126.

Tanacetum vulgare 127; Trifolium fragiferum 233; Triticum repens 303, 304.

Uromyces phaseoli 158.

Veronica officinalis 236, saxatilis, 234, 238, serpyllifolia 236.

Namenverzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur" besprochen worden sind.

Apfelbeck V. 319. — Atkinson E. T. 272. — Austaut J. L. 39. — Baudi Flam. 104. — Becker Theod. 124. — Berg Carlos 104, 128. — Bergenstamm v. 159. — Bergroth E. 121. — Bertkau Ph. 181. — Bigot 125. — Bramson K. L. 122. — Brauer F. 159. — Champion G. C. 320. — Comstock J. H. 47. — Costa Achille 318, 320. — Cotes E. C. 318. — Deby Jul. 125. — Dietz W. 46. — Distant 104. — Gasperini Ric. 320. — Gercke G. 124. — Gestro R. 271. — Girschner E. 80. — Glaser L. 79. — Hauer F. v. 121. — Henshaw Sam. 247. — Hinterwaldner 38. — Hoffer Ed. 267, 268, 272. — Horn George 127. — Howard L. O. 38, 45, 47. — Jakovleff B. E. 79, 80. — Karsch F. 182. — Kieffer J. J. 126. — Klebahn H. 158. — Kolbe H. J. 37, 121. — Kuwert A. 319. — Langhoffer Aug. 158. — Lewis G. 46. — Liebel Rob. 78. — Lintner J. A. 38, 45. — Löw F. 45. — Lopez C. 46. — Maassen P. 269. — Marktanner-Turneretscher G. 247. — Meade R. H. 80. — Nicéville L. de 270. — Olliff A. 319. — Oudemans J. F. 181, 182. — Pokorny E. 44. — Portschinsky 183. — Redtenbacher J. 39. — Reitter Edm. 271. — Reuter O. M. 104, 182. — Riley C. V. 45, 47, 317, 318. — Röder V. von 45, 126, 158. — Rübsaamen H. 124, 126, 268, 270. — Sahlberg John 46. — Senna Ang. 46, 248. — Sharp David 268. — Skuse Fredr. 122. — Smith John B. 104. — Stein P. 248, 270. — Stübel A. 269. — Uhagon S. de 271. — Vitale Fr. 248. — Wasmann E. 127. — Weymer G. 269. — Wilhelm H. 43. — Williston S. W. 44, 45. — Witlaczil E. 216.

Ueber die Gattungen Adoretus Cast. und Pseudadoretus m.

Von **Andreas v. Semenow** in St. Petersburg.

In dem XXIV. Bande der Horae Soc. Ent. Ross. (pag. 202) habe ich eine neue Gattung *Pseudadoretus,* die sich von *Adoretus* Cast. hauptsächlich durch einfache Klauen und die Bildung der Oberlippe unterscheidet, aufgestellt. Diese Gattung, welche, wie es mir schien, genügend begründet war, bestand aus drei Arten: *Adoretus phthisicus* Dohrn (Stett. Ent. Ztg. 1882, pag. 108) und zwei neuen, von mir unter den Namen *Pseudadoretus dilutellus* m. und *validus* m. (l. c. pag. 203, 204) beschriebenen Arten.

In der eben erschienenen Nr. 17 der „Ent. Nachrichten", herausgegeben von Dr. Karsch (pag. 267—270), veröffentlichte Herr Edm. Reitter eine „Uebersicht der bekannten *Adoretus*-Arten der paläarctischen Fauna". In dieser Arbeit macht der Autor folgende Anmerkung: „Während des Druckes dieser kleinen Arbeit kamen mir die „Diagnoses Coleopterorum novorum ex Asia centrali et orientali" von Andreas Semenow (Horae 1889) zu. Der Autor gründet auf meine zweite Gruppe (B) der *Adoretus* die Gattung *Pseudadoretus,* welche hauptsächlich auf die einfachen Klauen basirt erscheint. Da jedoch *Adoretus phthisicus* Dohrn an den vier Vorderfüssen fein eingeschnittene Klauen besitzt, was Herr. v. Semenow übersehen hat, so kann sie wohl nicht als Gattung gehalten werden." Im Grunde ist es aber nicht so. *Adoretus phthisicus* Dohrn besitzt ganz einfache Klauen, genau wie *Pseudadoretus dilutellus* m. und *validus* m. Davon konnte ich mich überzeugen, da ich während meiner ersten Arbeit ein typisches Exemplar von *Adoretus phthisicus* vor den Augen hatte, welches schon längst in unserer Collection sich befindet und das vom Herrn W. Balassoglo stammt, der diese Art seinerzeit in Turkestan entdeckt hat. Auf diese Weise entsprach meine Gattung *Pseudadoretus* nicht der Gruppe B von Reitter, sondern der Gruppe B 1′ und sie wäre ganz natürlich, wenn sie nur aus den drei oben genannten

Arten bestehen würde. Die Angabe Reitter's, dass *Adoretus phthisicus* fein eingeschnittene Klauen an den vier Vorderfüssen besitzt, beruht auf einem Irrthum: Herr Reitter erkannte als *phthisicus* eine andere Art, welche bis zum vorigen Sommer mir unbekannt war und welche ich gegenwärtig unten unter dem Namen *Adoretus Reitteri* beschreibe. Den echten *phthisicus* hielt Herr Reitter ebenso irrthümlich für meinen *dilutellus*.

Meine letzte Reise nach Transcaspien gab mir ein sehr reiches Material an *Pseudadoretus*. Dasselbe enthält unter anderen zwei neue Arten, von welchen die eine mit dem Reitter'schen *Adoretus phthisicus* identisch ist. Diese beiden Arten (d. h. *phthisicus* Rttr. [non Dohrn] = *Reitteri* m. und *fallax* sp. n.) bilden einen so gut ausgesprochenen Uebergang zu den echten *Adoreti*, dass ich jetzt nicht im Stande bin, die Existenzrechte meiner Gattung *Pseudadoretus* zu behaupten und möchte sie als Untergattung oder Gruppe der Gattung *Adoretus* Cast. ansehen.

Nach dem mir vorliegenden Materiale habe ich folgende Tabelle der Arten der Untergattung *Pseudadoretus* m. zusammengestellt.

Species dilute testaceae, corpore subglabro vel subtilissime parce puberulo . . . . . Subgen. Pseudadoretus m.

Synopsis specierum.

1. *Tarsorum 4 anticorum unguiculo majore ante apicem subtiliter fisso.*

♂ Flavido-testaceus, subnitidus, tarsis capiteque obscurioribus, hoc saepissime supra pone oculos fortiter infuscato, subtus testaceo; tibiarum anticarum denticulis plus minusve brunnescentibus. Antennarum clava valde elongata, stipitem longitudine superante, leniter arcuata. Palporum maxillarium articulo ultimo elongato, subfusiformi, supra haud impresso. Labro parvo, brevi, medio dente sat prominulo armato. Mento sat magno, transverso, pilis longis dense vestito. Gula post menti basin medio convexiuscula, glabra, nitida. Capite supra crebre et grosse rugoso-punctato; sutura clypei omnino determinata, sinuosa; clypeo valde prominulo, elevato, reflexo-marginato, supra fortiter concavo. Oculis magnis et valde prominulis. Capite, thorace elytrisque supra subglabris, brevissime vix pubescentibus. Thorace transverso, capite cum oculis sensim sed parum, longitudine sua fere duplo latiore, basi quam apice haud angustiore, paulo ante medium sensim sed parum dilatato-

rotundato, angulis anticis fere obtusis sed bene distinctis, posticis obtuse subrotundatis; disco convexo, nitido, grosse, haud profunde, ad latera crebrius punctato. Elytris substriatim sat crebre punctatis. Sterno sat dense flavido-pubescente. Prosterni processulo postcoxali distincto. Abdomine subglabro; pygidio convexiusculo, breviter simpliciterque pubescente. Pedibus (praesertim tarsis) validiusculis, femoribus longe et dense, tibiis minus dense pilosis, tibiarum anticarum denticulis 3 acutis subaequalibus, 1° (superiore) et 2° haud approximatis. — ♀ mari simillima. — Long. $6^1/_2$—$8^3/_4$ *mm*.

Hab. *Prov. Transcaspica:* Repetek! (V. et VI. 1889; communis).

Adoretus phthisicus (non Dohrn) Rttr. Entom. Nachrichten von Dr. Karsch. 1889, pag. 269. **A. Reitteri** sp. n.

1. *Unguiculis omnibus integris* . . . . . 2.
2. *Palporum maxillarum articulo ultimo brevi et crassiusculo, supra haud impresso. Labro brevissimo, intus haud reflexo. Mento haud transverso, sparsim piloso. Gula valde convexa, glabra, nitidissima. Capite minore, clypeo sat producto et angusto, haud vel vix declivi. Thorace valde convexo, capite cum oculis multo latiore.*

♂ Dilute flavido-testaceus, mandibulis tibiarumque anticarum denticulis brunnescentibus. Antennarum clava stipite fere aequali, elongato-subovali. Capite sat parvo, haud crebre subasperato-punctato, sutura clypei subrecta, medio tantum vix sinuata, clypeo haud magno nec lato, sat producto, anterius subangustato et rotundato. Oculis mediocribus, convexis. Thorace elytrisque ad latera parce vix puberulis. Thorace sat magno, capite cum oculis multo latiore, lateribus valde rotundato, latitudine maxima mox ante medium, basi fere recta, angulis anticis obtusis, posticis rotundatis; disco valde convexo, nitidulo, remote et subobsolete punctato. Elytris substriatim punctatis. Sterno ad latera pedibusque basi tenuiter haud dense albido-pubescentibus; abdomine subglabro. Metasterno medio plus minusve impresso tenuiterque sulcato. Prosterni processulo postcoxali fere nullo. Pygidio convexo, medio carinula longitudinali tenui et subobsoleta instructo, dimidio superiore sat dense breviterque pubescenti. Pedibus minus validis, tibiarum anteriorum denticulis sat magnis, subaequalibus, 1° (superiore) et 2° haud approximatis. — ♀ Statura validiore, antennarum

clava stipite sensim breviore; oculis minoribus, multo minus convexis; pygidio breviore minus convexo, carinula vix ulla; pedibus (praesertim posterioribus) validioribus. Long. $7^1/_2$—$9^1/_4$ *mm.*

Hab. *Prov. Transcaspica:* Dort-kuju! et Tedschen! (V et VI, 1889; minus frequens). **A. fallax** sp. n.

2. *Palporum maxillarium articulo ultimo minus brevi, supra fortiter impresso seu excavato (praesertim in ♂). Labro magno, processu retrorsum subito intus reflexo, cum menti apice contiguo instructo. Mento breviore, plus minusve transverso, subglabro vel parce vix piloso. Gula haud vel vix convexa. Capite majore, clypeo parum producto, lato, plus minusve declivi. Thorace minus convexo, capite cum oculis parum latiore . . . 3.*
3. *Antennarum ♂ clava stipite multo longiore. Thorace sat convexo, nitidulo. Tibiarum anticarum denticulis brunnescentibus, omnibus bene determinatis, 1⁰ (superiore) et 2⁰ (medio) haud approximatis.*

♂ Flavido-testaceus, antennis tarsisque paulo obscurioribus, processu labri tibiarumque anticarum denticulis brunnescentibus vel nigricantibus. Antennarum clava valde elongata, leviter arcuata. Gula nullo modo convexa nec nitida. Capite majusculo, nitidulo, fronte disperse, clypeo densius punctatis, hoc sat lato et brevi, anterius arcuatim rotundato, tenuiter reflexo-marginato; sutura frontali leniter arcuata. Oculis magnis, convexis. Capite, thorace elytrisque supra subglabris. Thorace brevi, capite cum oculis sensim, sed parum, latitudine sua saltim duplo latiore, margine antico utrinque subsinuato, lateribus paulo ante medium fortiter rotundato-dilatato, basin versus angustato, basi utrinque sensim obliquata, angulis anterioribus paululum prominulis, fere acutiusculis, basalibus obtusis, sed bene distinctis; disco sat convexo, nitidulo, disperse et obsolete punctato. Elytris sat elongatis, substriato-punctatis. Pedibus basi, sterni abdomineque ad latera sparsim pubescentibus. Prosterni processu postcoxali non prominulo, sed distincto. Pygidio medio tuberculo carinulaque instructo, pubescentia dimidii superioris longiore ac condensata. Pedibus gracilioribus, tarsis sat longis et tenuibus. — ♀ statura robustiore, elytris latioribus, minus parallelis; antennarum clava multo minore, stipitis longitudinem haud superante; palporum articulo ultimo minore, praesertim multo angustiore, supra haud

excavato; oculis multo minoribus minus convexis; pygidio haud tuberculatim convexo. — Long. $7^1/_4$—$9^3/_4$ *mm.*

Hab. *Turkestan:* Divanà prov. Ferghanensis (W. Balassoglo); *Prov. Transcaspica*: Dort-kuju! (V, 1889).

Adoretus phthisicus Dohrn. Stett. Ent. Ztg. 1882, pag. 108. — *Pseudadoretus phthisicus* (Dohrn) Semenow, Horae Soc. Ent. Ross. XXIV, pag. 202. (Sec. exemplar typicum in coll. nostra.) — *Adoretus dilutellus* Rttr. (non Semen). Entom. Nachr. von Dr. Karsch. 1889, pag. 270. **A. phthisicus** Dohrn.

3. *Antennarum ♂ clava stipite sensim breviore. Thorace minus convexo, parum nitido vel opaco. Tibiarum anticarum denticulis concoloribus, 1° (superiore) saepissime lato et parum determinato, 2° approximato.* . . . . . 4.
4. *Species minor. Capite thoraceque perparum nitidulis, dense tenuiter punctatis subtiliterque pubescentibus. Elytris distincte subseriatim punctatis. Sterno et abdomine ad latera sparsim subtiliter puberulis.*

♂ Dilutissimus, albido-testaceus, nonnihil nitidulus, labri processu intus reflexo obscure brunneo. Capite confertim, clypeo crebrius rugoso-punctulato subtiliterque sat dense pubescenti, hoc sat lato, arcuatim rotundato, declivi, angustissime reflexo-marginato, fronte ab hoc sutura tenui sed distinctissima, leniter arcuata separata. Oculis magnis, valde convexis. Thorace brevissimo longitudine sua plus quam duplo, capite cum oculis vix latiore, margine antico utrinque distincte sinuato, medio lobatim breviter producto sensimque rotundato, angulis anticis acutiusculis nonnihil prominulis, basalibus valde obtusis; basi utrinque leniter obliquata, medio subrotundata; disco parum convexo, parum nitido, crebre tenuiter punctulato subtiliterque pubescenti; thoracis commissura ad angulos posticus epipleurisque longius pubescentibus. Elytris seriatim punctatis, dorso glabratis, ad latera subtilissime parce vix puberulis. Pygidii dimidio superiore prominulo dense longiusque pubescenti, parte autem inferiore glabra. Sterno et abdomine medio glabris, laevigatis, ad latera breviter disperse puberulis. Metasterno medio impresso tenuiterque sulcato. Pedibus gracilibus; tarsis tenuibus; femoribus sat dense, tibiis sparsim subtiliter pilosulis; tibiarum anticarum dente 1° (superiore) minus determinato, brevi, 2° valde approximato. — ♀ statura paulo majore, robustiore, antennarum clava paululum minore; capite sensim latiore, oculis minus

prominulis et convexis; elytris latioribus, minus parallelis, pone medium sensim subdilatatis leviterque rotundatis; pygidio multo breviore, simpliciter breviterque pubescenti. — Long. 7—10 *mm.*

Hab. *Prov. Transcaspica*: Repetek! (V, 1888; V, et VI, 1889; frequens).

Pseudadoretus dilutellus Semenow, Horae Soc. Ent. Ross. XXIV, pag. 203. **A. dilutellus** m.

4. *Species major. Capite thoraceque opacis, hoc impunctato, ad latera interdum parce vix puberulo. Elytris obsoletissime vix punctulatis, partim laevigatis. Sterni et abdominis lateribus sat dense albido-tomentosis.*

♂ Major, robustus, parum nitidus, pallide flavo-testaceus, capite thoraceque paulo obscurioribus, dilute rufo-testaceis, labri processu deflexo obscure brunneo vel piceo. Capite opaco, minutissime parce puberulo, clypeo minus arcuato, antice fere recte truncato, sat crebre subtillissime punctato-asperato, fronte impunctata, summo occipite ad thoracis apicem punctis paucis minimis notato; oculis paulo minus prominulis. Thorace margine anteriore utrinque minus sinuato, medio minus producto, vix arcuato, angulis anticis minus prominulis, lateribus minus dilatato et rotundato, valde opaco, omnino impunctato, glabro, tantum ad marginem anteriorem et ad latera parce vix puberulo; commissura epipleurisque densius longiusque pubescentibus. Elytris obsoletissime vix punctulatis, ad latera disperse vix puberulis. Pygidii medio prominulo, dimidio superiore sat dense pubescenti, medio pubescentia longa et condensata, parte inferiore subglabra. Sterno et abdomine medio laevigatis, ad latera sat dense albido-tomentosis. Metasterno medio haud vel parum impresso, sulculo profundo instructo. Tibiis anticis dente 1° (superiore) saepissime magis determinato. — ♀ statura magis lata, robustiore, antennarum clava paululum minore, oculis minoribus et minus convexis, pygidio breviore, medio non prominulo, simpliciter breviterque pubescenti, apice denticulo seu mucrone minimo instructo. — Long. $10^1/_4$—14 *mm.*

Hab. *Prov. Transcaspica*: Repetek! (V, 1888; V, et VI, 1889; minus frequens).

Pseudadoretus validus Semenow, Horae Soc. Ent. Ross. XXIV, pag. 203 et 204. — *Adoretus validus* (Sem.) Rttr. Entom. Nachrichten von Dr. Karsch. 1889, pag. 270.

A. validus m.

Catalogus specierum generis Adoretus Cast. Imperii Rossici.

Subg. ***Adoretus*** in sp.

1. *umbrosus* F. var. *squamosus* Gaut. Sib. or.
2. *comptus* Mén. . . . . Transkauk., Turkm., Turkest.
   obscurus Fisch.
3. *discolor* Fald. . . . . Transkauk.
4. *pruinosus* Ball. . . . . Turkest.
5. *nigrifrons* Stev. . . . . Ross. mer., Turkm., Turkest.
   pallidulus Motsch.*) . . . Kirghis.

Subg. ***Pseudadoretus*** Sem.

6. *Reitteri* Sem. . . . . Turkm.
   phthisicus Rttr.
7. *fallax* Sem. . . . . Turkm.
8. *phthisicus* Dohrn. . . . . Turkm., Turkest.
   dilutellus Rttr.
9. *dilutellus* Sem. . . . . Turkm.
10. *validus* Sem. . . . . Turkm.

*) Meine Angabe (Horae Soc. Ent. Ross. XXIV, pag. 202), dass die *Gematis pallidula* Motsch. = *Adoretus discolor* Fald., ist ein Lapsus calami. Eigentlich ist sie mit dem *Ad. nigrifrons* Stev. identisch.

Notiz über einige von mir veröffentlichte Arten aus Nordafrika.

Von Dr. **Lucas von Heyden** in Bockenheim.

1. Von *Tituboea sexmaculata* T. var. *nigricollis* Heyden *(thorace nigro toto, vel marginibus anguste sanguineis),* von mir zuerst im Bericht der Senckenberg'schen Naturf.-Ges. Frankfurt 1886, pag. 49 aus Bona in der Provinz Constantine beschrieben, besitze ich ein von Prof. Dr. Rein am Piccacho Veleta in der spanischen Sierra Nevada gefundenes Exemplar.

2. Der dort, pag. 45 erwähnte *Drilus flabellatus* Ksw. gehört nicht dieser griechischen Form des *D. flavescens* Rossi an, sondern ist *D. mauritanicus* Luc.

3. Die von mir als *Anoxia scutellaris* var. *tunisia* Heyd., pag. 46 erwähnte Art ist = *A. detrita* Fairm. Col. Tunis. Ann. Mus. Civ. Genova 1875, pag. 509.

4. *Melyris Amaliae* Heyden von Tripolis, pag. 56, ist = *M. ruficrus* Fairm. Ann. France 1882, Bull., pag. 189.

Neue paläarctische Blattwespen.

Von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg (Mecklenburg).

Gen. Arge Schrk.

1. A. soror n. sp. ♀ *A. rosae similis et affinis, sed thorace toto nigro; antennarum articulo tertio tenui, testaceo, basi apiceque nigro; capite pone oculos vix dilatato; fronte sub antennis acute carinata. — Long. 8·5 mm.*

Habitat in Caucasi montibus Armeniacis atque in Helvetia.

Die Species ist der *A. rosae* sehr nahe verwandt, zeigt auch ähnliche Bildung der Sägescheide, wird aber an dem scharfen Stirnkiel, sowie an der schwarzen Färbung des Pronotum, der Mesopleuren und der Flügelschuppen leicht erkannt. Bei *A. rosae* verschwinden die beiden Interantennalkiele vor der Vereinigungsstelle und die Stirn unter den Fühlern ist abgeflacht, während dieselben bei *soror* zu einem scharfen Kiel sich vereinigen, der bis zum Clypeus hinabläuft. Der Kopf ist verhältnissmässig klein, während er bei *A. rosae* hinter den Augen stark erweitert und wenig schmäler als der Thorax ist.

Gen. Rhadinoceraea Knw.

1. Rh. Reitteri n. sp. *Atra subnitida, dense nigro-pilosa; capite pone oculos dilatato, thorace vix angustiore; vertice crasso, latitudine sua parum breviore, elato, convexiusculo, medio sulcatim impresso; antennis crassiusculis, compressis, maris abdomen longitudine subaequantibus, feminae abdomine brevioribus; orbita posteriore impressa, impressione infra fovea profunda terminata; alis nigris; nervo tr. areali ante medium cellulae 1^ae^ discoidalis recepto; nervo tr. cubitali 3° curvato, cellulae cubitalis tertiae angulo infero posteriore valde acuto; unguiculis dente subapicali armatis. — Long. 7·5—10 mm. — Patria: Austria.*

Eine der grössten Rhadinoceraeen, in Grösse und Färbung der *Phymatocera aterrima* ähnlich. Von allen bisher bekannten Arten der Gattung durch den hinter den Augen erweiterten Kopf, von ihrer nächsten Verwandten, der *Rh. micans* Klg., überdies durch den dickeren Scheitel, die stärkeren, zusammengedrückten Fühler, sowie durch die Lage der Arealquerader und der dritten Cubitalquerader verschieden.

Die Species trägt ihren Namen zu Ehren des um die Entomologie so hoch verdienten Herrn E. Reitter, der dieselbe in der Umgegend von Mödling entdeckt hat. Sie lebt auf *Iris-*

Arten, insbesondere *Iris pumila, germanica* und *sambucina* in Gärten der Umgegend von Mödling. *Iris Guldenstaedti*, die sich ebenda befindet, bleibt jedoch von der Art unberührt. Die schmutzig gelbgrüne Afterraupe lebt etwa 2—3 Wochen auf den *Iris*-Blättern und verpuppt sich sodann in der Erde. In manchen Jahren wurden zwei Generationen, die erste im Mai, die zweite im August beobachtet.

Gen. Dolerus Leach.

1. D. Rosti n. sp. ♀ *Niger, abdominis dorso subpolito, — basi apiceque exceptis — obscure rufo; capite pone oculos subangustato, rugoso-punctato, fronte et genis opacis, sincipite intervallis haud aequabilibus, nitidis ornato; temporibus non sulcatis; antennis abdomine brevioribus, medio subincrassatis; capite et thorace pilis pallidis brevioribus obtectis; mesonoti lobis lateralibus nitidis, sparsim, lobi medii lateribus et scutelli apice densius punctatis; vagina crassiuscula, apice obtusa et scabro-setosa. — Long. 11 mm. — Patria: Austria.*

Nur ein einzelnes Weibchen liegt mir vor, das Herr Carl Rost (Berlin), der glückliche Entdecker der neuen Art, mir freundlichst überlassen hat. Die Seiten des Hinterleibes zeigen ein helleres Roth als der Rücken und das unbekannte Männchen dürfte durch den nur an den Seiten hell gefärbten Hinterleib von den nahe verwandten *D. madidus* Klg. und *Schulthessi* Knw. verschieden sein.

2. D. croaticus n. sp. ♀ *Crassus, niger, genibus late rufis; capite pone oculos fere dilatato; temporibus postice subimpressis; vertice subquadrato, utrinque sulco haud profundo determinato; antennis abdomine brevioribus, medio non incrassatis, apicem versus attenuatis; capite et thorace dense punctatis, opacis, pallido-pubescentibus; vagina crassa, apicem versus dilatata, apice truncata. — Long. 10 mm. — Patria: Croatia.*

Gleichfalls nur ein einzelnes Weibchen dieser Species ist vorhanden, das Herr Professor Korlevic in Fiume bei St. Pazova erbeutet hat. Die Species ist dem *D. puncticollis* Thoms. am nächsten verwandt, aber durch die Form der Sägescheide sicher verschieden.

3. D. analis n. sp. *Niger, abdominis segmento 8° dorsali apice medio late albido-membranaceo; temporibus non sulcatis; alis subhyalinis. Mas capite pone oculos angustato, densissime*

punctato; antennis abdomine longioribus, subcompressis, apicem versus attenuatis; mesonoto densius punctato, lobis lateralibus subnitidis, abdominis primo segmento dorsali polito; dorso apicem versus rugoso et pubescente; segmento ultimo ventrali apice late truncato, utrobique angulato. Femina capite pone oculos non augustato; sincipite sparsim punctato, intervallis politis; antennis abdomine brevioribus, medio non incrassatis; mesonoto nitido, lobis lateralibus et scutelli basi sparsim punctatis; abdominis dorso — segmento primo polito excepto — transversim striato et subtilissime punctulato; vagina apice rotundata, ante apicem parum dilatata. — Long. 9—11 mm. — Patria: Carinthia.

Die von Herrn Liegel bei Gnesau erbeutete Species steht dem *D. fissus* Htg. nahe, ist aber durch die Form des letzten Bauchsegmentes beim ♂ und der weiblichen Sägescheide verschieden.

4. D. coruscans m. In der Deutschen Entomol. Zeitschrift, XXVIII, 1884, Heft II, pag. 351 ff. habe ich sub Nr. 33 die von Thomson als *D. anthracinus* aufgeführte Species unter dem Namen *D. varispinus* Htg. beschrieben. Nachdem es sich aber herausgestellt hat, dass Hartig's *varispinus* keine eigene Art ist, vielmehr zu *fissus* gehören dürfte, benenne ich die fragliche Species mit obigem Namen.

Gen. Allantus Jur.

1. A. Lederi n. sp. ♀ *Elongatus, subcylindricus, niger; palpis et macula parva metapleurali albis; pedibus anterioribus antice, clypeo, labro, mandibulis basi concoloribus; clypeo apice nigro, labro et mandibulis apice fuscis, illis medio rufis; tibiis posticis medio late albis; abdominis segmentis dorsalibus 1⁰, 4⁰, 5⁰ apice late, 6⁰ vix albomarginatis; capite pone oculos non dilatato, postice acute marginato; vertice plano, longitudine sua sesqui latiore; clypeo apice late et profunde exciso; antennis thoracem longitudine subaequantibus; thorace densissime punctato, opaco; capite thoracisque lateribus pallido-pilosis; mesonoto brevissime fusco-piloso; alis hyalinis, stigmate fusco, basi obscuriore, area costali rufescente. — Long. 13 mm. — Patria: Caucasus.*

Herrn H. Leder, der im Kaukasus so viele interessante Entdeckungen gemacht hat, verdanke ich ein im Araxes-Thal erbeutetes Weibchen und benenne es dem verdienten Forscher zu Ehren. Die Species steht dem *A. Schaefferi* Klg. am nächsten,

ist aber schlanker und durch die längeren Fühler, durch die Form des Kopfschildes und andere Färbung verschieden.

2. A. discolor n. sp. *Niger, sulphureo-variegatus; capite pone oculus non dilatato; clypeo apice arcuatim exciso; vertice longitudine sua duplo latiore; capite et mesonoto nitentibus, vix pubescentibus et paucis punctulis sparsis obsitis; ore, antennarum articulo primo, oculorum orbitis magis minusve, pronoto maxima parte, tegulis, scutello, pedibus, mesopleuris magis minusve, metapleurarum maculis laete sulphureis; mesonoto maris rarius, feminae semper varie sulphoreo-lineato et guttato; alis subhyalinis, nervis nigris, costa maxima parte et stigmate sulphureis, illo subtus fuscato; tibiis posticis apice et tarsis nigricantibus.*

Mas abdominis segmentis intermediis magis minusve rufis, segmentis ultimis ventralibus sulphureis, dorsalibus utrobique sulphureo-maculatis. Feminae abdomine maxima parte viridi-sulphureo, segmentis dorsalibus basi magis minusve nigris; verticis 2 guttis et tuberculo interantennali sulphureis.

Long. 8—9 mm. — Patria: Caucasus.

Die von Herrn H. Leder im Araxes-Thal gesammelte Species gehört zur Gruppe des *flavipes* Fourcr., ist aber viel kleiner und heller gefärbt als dieser. Bei dem sehr ähnlichen, aber grösseren, besonders breiteren *A. nigritarsis* Knw. ist der Kopfschild tief, fast eckig ausgeschnitten, und beim ♀ der Kopf hinter den Augen deutlich verbreitert. Es ist möglich, dass André das ♂ dieser Species unter dem Namen *A. ornatus* beschrieben hat; da aber irgendwelche plastische Merkmale nicht angegeben sind, die Färbung vieler *Allantus*-Männchen einander ähnlich ist und die Angaben: „pattes jaunes ou testacées clairs avec les hanches jaunes“ und „ailes enfumées, jaunâtres“ auf unsere Species nicht zutreffen, ziehen wir es vor, derselben einen neuen Namen zu geben.

3. A. bonensis n. sp. *Niger; capite et thorace subtiliter punctulatis, opacis pallido-pilosis; labro, clypeo, pedibus maxima parte luteo-albidis, tibiarum apice et tarsis magis minusve nigricantibus; pronoto postice vix vel non, tegulis extus albo-limbatis; antennis maris caput thoracemque longitudine fere aequantibus, feminae thorarem vix superantibus; vertice logitudine sua duplo latiore; segmento primo abdominali postice vix albido limbato; alis sublutescentibus, nervis fuscis, basi albidis, stigmate luteo, subtus fusco.*

Mas capite pone oculos subangustato, abdominis segmentis 4° et 5° rufis, femoribus postice nigris. Feminae femoribus maxima parte nigris.

Long. 8—9 mm. — Patria: Algeria.

Ein Pärchen von Bône in Algier liegt mir vor, das zur Gruppe des *A. Dahli* Klg. gehört, aber schon durch die Färbung sehr ausgezeichnet ist. Kopf und Thorax sind länger behaart als bei *Dahli* und der Kopfschild ist weniger tief ausgeschnitten.

Gen. Sciapteryx Steph.

(Eniscia Thoms.)

1. Lippe an der Spitze abgerundet, nicht ausgerandet; Schienen und Tarsen gelb; 10—12 *mm* lang. Lappland. 1. *arctica* Thoms.
— Lippe an der Spitze ausgerandet 2
2. Kopfschild an der Spitze bogenförmig ausgerandet; Costa und Stigma einfärbig schwärzlich; 7—8 *mm* lang. E. med. et bor. 2. *consobrina* Klg.
— Kopfschild eckig ausgeschnitten; Stigma zweifarbig . 3
3. Schildchen ein wenig erhaben; Flügelschuppen schwarz, weiss gerandet; 5·5 *mm* lang. Syria. 3. *levantina* André ♂.
— Schildchen flach, Flügelschuppen gelb . . . . . 4.
4. Costa und Subcosta, sowie der Grund des Stigma gelblichweiss; 7—9 *mm* lang. E. med. 4. *costalis* Klg.
— Costa und Subcosta schwarz und nur am Grunde, sowie an der äussersten Spitze gelblichweiss; 8—10 *mm* lang. Hisp. et Gallia. 5. ***soror*** n. sp.

ad 5. ***Sc. soror*** n. sp. *Nigra, opaca; brevissime pilosula; labro, tegulis, alarum anticarum ossibus, stigmatis basi flavis; facie sub antennis fascia transversa irregulari alba, cum macula sub oculis sita et cum orbita interiore confluente ornata; pronoto postice et segmentis abdominalibus — posterioribus latius — albo-marginatis; mesonoti lobo medio latitudine sua breviore; alis nigricantibus.*

Mas clypeo albo, apice nigricante; antennarum articulo 2° longitudine sua latiore; mesopleuris metapleurisque macula parva alba ornatis; segmento ultimo ventrali apice late rotundato; pedum femoribus et tibiis antice albis, postice nigris; coxis albo-maculatis. Feminae pedibus nigris, tibiarum et anticorum femorum latere antico albis.

Long. 8—10 mm. — Habitat in Hispania et Gallia.

Herr Carl Rost hat das Glück gehabt, auf seiner Reise durch Asturien diese neue Species zu entdecken und zwei

weibliche Exemplare mitzubringen, die derselbe die grosse Güte hatte mir zu überlassen. Das Männchen befindet sich in der Sammlung des Herrn Dr. Puton in Remiremont, der es von Mais-Alfort bei Paris erhalten hat.

Die Species steht der *Sc. costalis* Klg. nahe, ist aber durch die Form des Mesonotum sicher verschieden. Der mittlere Mesonotumlappen bildet bei *costalis* ein fast gleichseitiges Dreieck, während bei *soror* die Grundlinie bedeutend länger ist als die Seitenlinien. Das zweite Fühlerglied des ♂ ist bei *costalis* gut so lang als breit und das letzte Bauchsegment ist an der Spitze viel schmäler zugerundet als bei *soror*.

Ausser den oben aufgeführten Species ist noch ein Männchen aus der Schweiz als *Sc. collaris* Dietrich beschrieben worden, das wohl zu *consobrina* gehören dürfte.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXIV. *)

228. *Bruchus (Ptinus) aureopilis* Desbr., aus Syrien beschrieben, fand Herr v. Oertzen auf der Insel Aegina.

229. *Satrapes Reitteri* Lewis, Ann. and Mag. of Nat. Hist., August 1888, pag. 153, ist dem *S. Sartorii* Redt. im hohen Grade ähnlich, jedoch durch die kurze Behaarung der Oberseite, namentlich der Flügeldecken, und etwas geringere Grösse unterschieden. Bei *S. Sartorii* ist die Behaarung der Flügeldecken nur staubförmig; die Härchen erscheinen nur als graues Pünktchen im Grunde der Punkte und sind nur bei stärkerer Vergrösserung wahrnehmbar. Bei *S. Reitteri* Lew. sind diese Börstchen doppelt dicker und etwas länger; immerhin sind sie noch sehr kurz und anliegend; sie überragen jedoch deutlich die Punkte, in welchen sie entspringen. Die ganze Oberseite ist deshalb matter, doppelt stärker grau bereift und die Behaarung mit freiem Auge sichtbar. — Leder sammelte die Art im Talysch am kaspischen Meere, sowie auch bei Elisabetpol an der Kura. An beiden Localitäten kommt auch der kleinere *S. talyschensis* Reitt. vor.

230. *Thamnurgus varipes* Eichh., bisher nur aus Südfrankreich und aus Spanien bekannt, sammelte ich Mitte April

*) XXXIII. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 230.

1889 bei Mödling im Priesnitzthale in *Euphorbia amygdaloides*. Der interessante Borkenkäfer befand sich zu dieser Zeit in dem reichlich mit Bohrlöchern versehenen, trockenen Blüthenstengel des Vorjahres, worin er überwinterte. Ende April hatte er bereits die alten Blüthenstengel verlassen und sich in die gesunden Zweige paarweise eingebohrt. Dieser Käfer dürfte demnach eine viel grössere Verbreitung besitzen als bisher angenommen wurde und scheint ausschliesslich auf *Euphorbia amygdaloides* angewiesen zu sein.

231. *Cephennium aglenum* Reitt. Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien 1884, pag. 83, aus Norditalien, wird in der Rev. d'Entomol. Caen 1888, pag. 242, wahrscheinlich wegen des gleichen Speciesnamens zu *Eudesis aglena* Reitt. gezogen. Beide Thiere gehören jedoch ganz verschiedenen Gattungsgruppen an.

232. *Bembidion sulcipenne* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 273, ändere ich wegen *Bembidion sulcipenne* Sahlb. aus Sibirien in **B. multisulcatum** ab.

233. *Paederus syriacus* Reitt. Ent. Nachr. 1889, pag. 168, ist mit dem gleichzeitig beschriebenen *P. mesopotamicus* Eppelsh. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 178, identisch.

234. *Pseudocolaspis luctuosa* Solsky (Erschoff, 1881—1882) ist identisch mit *Anidania rubripes* Reitt. (Brünn 1889). Mit *Pseudocolaspis* hat das leicht kenntliche Thier nichts zu schaffen.

235. *Pseudocolaspis sarvadensis* Solsky (Erschoff 1881 bis 1882) gehört in die Gattung *Adoxinia* Reitt. (Brünn 1889) und unterscheidet sich von *Adoxinia spinipes* Reitt. durch doppelt geringere Grösse, hell gefärbte Beine, anders geformten Thorax etc.

236. *Ophonus pleuralis* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887 = *convexicollis* Mén., wird mit Unrecht im Catal. Col. Eur. et Caucasi unter *azureus* Fbr. aufgeführt.

237. *Agonum numidicum* Luc. aus Algier, Südspanien und Sicilien kommt auch nach von Herrn Starck eingesendeten Stücken, welche mit der var. *Reitteri* Ragusa übereinstimmen, in Circassien bei Novorossisk vor.

238. Herr Friedrich Schwab sendete aus der Umgebung von Klausenburg mehrere Stücke der *Cicindela chiloleuca* Fisch. und *elegans* Fisch ein. Letztere, durch die feine Kopfrunzelung und anderen Clypeusrand verschieden, war bisher noch nicht aus Siebenbürgen bekannt.

239. *Phyllopertha ammodendri* Semen. Hor. Soc. Ent. Ros. 1889, pag. 201 = *Ph. Lederi* Reitt. Ent. Nachr. 1888, pag. 293.

240. *Asphena* (nov. gen.) *Komarowi* Sem. l. c. 1889, pag. 218 = *Sphenaria Komarowi* Reitt., Verh. nat. Ver. Brünn, 1888, pag. 25. Die Gattung, auf gerandete Halsschildbasis und nicht abgesetzten Clypeus hin gegründet, kann nicht gehalten werden, weil sie habituell vollkommen mit *Sphenaria* übereinkommt und die beiden Unterschiede sich bei einzelnen Arten in abgeschwächter Weise wiederfinden, z. B. bei *Sph. rubripes*.

241. *Leptodopsis turkestanica* Semen. l. c. 1889, pag. 219. (Ballion in litt.) = *L. insignis* Haag. Man lese darüber meinen Aufsatz „Ueber die Arten der Gattung *Leptodes*", Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 31.

242. *Aprogramme (Megatoma) maculosa* m. (Bestimm. Tabellen d. eur. Col., Heft 3, edit. 2, Mödling 1887, pag. 55), wovon ich nur 2 ♂ kannte, kommt auch im Kaukasus vor, wo sie von Dr. Sievers bei Borshom gesammelt wurde. Das ♀ ist viel robuster gebaut; der Halsschild zeigt jederseits an der Basis einen grossen weissen Schuppenflecken.

243. *Lytta vesicatoria* L. var. *armeniaca* Rttr. Wien. Ent. Zeitg. 1886, pag. 99, ändere ich wegen einer gleichnamigen Faldermann'schen Art aus Armenien um in **v. dibapha.**

244. *Anisoplia hypocrita* Burm. aus Sardinien, welche mir bei der Bearbeitung dieser Gattung nicht vorlag, ist eine kleine Art mit blass gelbbraunen, anliegend behaarten Flügeldecken, welche nur mit *sabulicola* Er. aus Aegypten in näherer Verwandtschaft steht.

245. *Pseudoptinus Nikitanus* Reitt., von dem nur ein ♀ bekannt war, wurde von Herrn Schwarz in Dalmatien, im Narentathale bei Fort-Opus gesammelt. In reinen Exemplaren zeigt das ♀ am Halsschilde, und zwar vor der Mitte, eine angedeutete Querbinde, am eingeschnürten Theile in der Mitte einen Flecken aus weissen Schuppenhaaren; ebenso haben die Flügeldecken einen queren weissen Schuppenflecken hinter den Schultern und eine nahezu vollständige, lockere Querbinde hinter der Mitte. Das schlanke dünne Männchen hat analoge Zeichnungen und ist dem ♂ des *coarcticollis* ähnlich, hat aber einen kleineren Kopf mit weniger vortretenden Augen und die Flügeldecken haben eine zweifache Behaarung.

Ueber Bythinus Baudueri, latebrosus und blandus.

Von Edm. Reitter in Mödling.

Unter ähnlichem Titel berichtet uns Herr J. Croissandeau in der Rev. d'Entomol. Caen, 1889, pag. 12, dass es demselben nicht gelungen ist, die obigen 3 *Bythinus*-Arten von einander zu unterscheiden und folgert daraus, dass alle diese 3 Arten zu einer einzigen gehören. Er schlägt vor, sie unter dem Namen *B. Baudueri* zusammen zu fassen, mit einer Varietät, welcher er den Namen *spissipes* beilegt, ohne letztere zu beschreiben.

Herr Croissandeau hat ganz recht, wenn er findet, dass die ♀ verschiedener *Bythinus*-Arten kaum von einander zu unterscheiden sind. Dieselben können in der That ohne die dazu gehörigen ♂ meist nicht bestimmt werden. Man muss dieselben den an denselben Orten gefundenen ♂ zutheilen, indem man auf gleiche Grösse, Form der einzelnen Hauptbestandtheile des Körpers und auf gleiche Punctur und Behaarung achtet.

Dagegen sind die ♂ obiger 3 *Bythinus*-Arten äusserst leicht zu unterscheiden, und nach der Bildung des ersten Fühlergliedes (beim ♂) gehören alle 3 verschiedenen Abtheilungen an. Herr Croissandeau hat offenbar auf meine Beschreibung derselben nicht genügend geachtet.

Bei dem ♂ des *Bythinus Baudueri* ist das erste Fühlerglied cylindrisch, einfach und wie das zweite ohne Auszeichnung und gehört demnach in meine 1. Abtheilung der echten Bythinen.

Bei dem ♂ von *B. latebrosus* ist das erste Glied stark verdickt, oval, innen an der Spitze schwach eingedrückt, in den Eindrücken mit einem sehr kleinen, schräg nach aufwärts gerichteten Zähnchen; das zweite Glied ist dünner, kugelig, einfach, weshalb diese Art in die 2. Abtheilung der Bythinen gehört.

Bei dem ♂ des *B. blandus* ist das erste Fühlerglied innen ganz ähnlich wie bei *bulbifer* gebildet, das zweite ist viel schmäler als das erste, rund, innen ohne Ecken, aber messerförmig abgeplattet, und dadurch von *latebrosus* verschieden und aus diesem Grunde auch in die 3. Abtheilung der echten Bythinen gehörend.

Wenn es auch einige Arten gibt, bei denen die ♂ bald mit, bald ohne verdickte Schenkel vorkommen, so ist dieser Dimorphismus bei den obigen Arten noch nicht nachgewiesen.

Herr Croissandeau gibt selbst zu, dass die Schenkel bei den ♂ des *latebrosus* und *blandus* einfach, hingegen bei *Baudueri* verdickt sind und nur seine verfehlte Annahme, dass alle 3 zu einer Art gehören, lässt ihn auch hier den anderwärts beobachteten Dimorphismus erblicken.

Auch die Weise, wie Herr Croissandeau die unstatthafte Vereinigung resumiren will, könnte nicht acceptirt werden, weil sie auf die vorhandenen Beschreibungen nicht Bezug nimmt. Indem nämlich die von mir als *latebrosus* und *blandus* beschriebenen Arten mit einfachen Schenkeln beim ♂ von Herrn Croissandeau als *Baudueri* aufgefasst werden, wird die Form mit verdickten Schenkeln beim ♂, die ich in der That als *Baudueri* beschrieben habe, von demselben als neue Var. *spissipes* aufgeführt, was auch dann nicht statthaft wäre, wenn sich seine Beobachtungen bewährt hätten, was jedoch nach Obigem nicht der Fall ist.

Secundäre Geschlechtscharaktere bei skandinavischen Acridioden.

Von **Bernhard Haij** in Lund (Schweden).

In der Wiener Entom. Zeitung, VIII. Jahrg., 2. Heft (Februar 1889), pag. 86 und 87 hat Dr. Bergroth einen Bericht meiner orthopterologischen Arbeit „Bidrag till kännedomen om Acridiodeernas yttre morphologi sarskildt med hänsyn till de skandinaviska formerna“ (Bihang till K. Svenska Vet. Akad. Handlgr. Band XIII, Afd. IV, Nr. 9) gegeben. Obgleich ich in Betreff dieses Referates nichts Wesentliches zu erinnern habe, dürfte dasselbe doch in einigen Punkten so kurz abgefasst sein, dass es ein Missverständniss gewisser, in der Originalabhandlung erwähnter Organisationsverhältnisse nicht gänzlich ausschliesst, und gilt dies besonders von den daselbst abgehandelten secundären Geschlechtscharakteren. Ich wünsche deshalb über den Theil meiner Arbeit, in welchem diese abgehandelt sind, in den folgenden Zeilen für den deutschen Leserkreis etwas eingehender zu referiren.

Männliche secundäre Geschlechtscharaktere.

Wie bei den Locustinen und Gryllinen findet man auch innerhalb der Gruppe der Acridioden die Fähigkeit des Stridulirens allgemein verbreitet. Das Geräusch wird aber bei diesen in

ganz anderer Weise als bei jenen hervorgebracht. Bei den Locustinen und Gryllinen wird es, wie bekannt, durch ein locales Aneinanderreiben der Flügeldecken hervorgebracht. Eine bestimmte Stelle des Flügels ist in Anpassung hieran stark modificirt worden und hat sich zu einem specifischen Stimmorgane differenzirt, eine sogenannte *area stridens*, die bei den Locustinen nahe am inneren Rande des Vorderflügels und unmittelbar an der Basis seinen Platz hat.*) Wir wissen, dass es vorzugsweise das Männchen ist, welches jene schrillen Töne hervorbringt und ein bestimmtes, gut ausgebildetes Schrillorgan besitzt, weshalb dieses als ein männlicher, secundärer Sexualcharakter zu betrachten ist.

Bei den Acridioden, wo die Stridulation bekanntlich im Allgemeinen durch die Friction der Hinterschenkel an den Flügeldecken producirt wird, beobachtet man gleichfalls eine eigenartig differenzirte *area stridens*, die aus einem in irgend einer Weise modificirten Flügelfelde besteht. Die Veränderung, welche das Flügelfeld getroffen hat, besteht entweder darin, dass die Adern mit kleinen, feinen Höckern versehen sind (*Mecostethus grossus* L.) oder darin, dass das Feld nur eine grössere Ausdehnung gewonnen hat und die Queradern mehr regelmässig verlaufen, stärker ausgebildet und mehr erhaben sind *(Stenobothrus)*. Im letztgenannten Falle ist der Innenrand des Hinterschenkels mit einer Reihe feiner Zähne besetzt, die ihrem allgemeinen Aussehen nach mit den Höckern an den Flügeladern der *area stridens* bei *Mecostethus grossus* L. nahe übereinstimmen und diese compensiren.

Die *area stridens* ist bei verschiedenen Arten der Acridioden in verschiedene Flügelfelder verlegt und entstehen hierdurch wesentliche Variationen in der Art und der Stärke der Stridulation. Niemals liegt die Stridulationsarea nahe an dem inneren Rande des Flügels, sondern es ist im Allgemeinen die *area discoidalis* oder das Subcostalfeld, die hierzu modificirt worden sind. Bei einigen Arten (*Mecostethus grossus* L., *Gomphocerus maculatus* Thunb.) fungirt die *area discoidalis* vorwiegend als *area stridens* und sie hat in Folge dessen eine verhältnissmässig kräftige Entwicklung und starke Queradern erworben, während das Subcostalfeld schwach entwickelt, mit schwächeren,

*) Bei vielen brachypteren Formen sind die Flügeldecken, wie bekannt, nur auf diese *area stridens* beschränkt.

oft mehr unregelmässigen Queradern versehen ist. *) Bei anderen dagegen [*Stenobothrus bicolor* Charp. (Br.), *biguttulus* L. (Br.), *dorsatus* Zett., *Gomphocerus rufus* L. u. a.] ist es das Subcostalfeld, welches vor Allem die Rolle der *area stridens* übernommen hat, weshalb jenes stark ausgebildet ist, während die *area discoidalis* relativ schwach ist. **) Bei *Stenobothrus biguttulus* L. (Br.) trägt auch das erste Radialfeld zur Bildung der *area stridens* bei und bietet dasselbe bei dieser Art auch einen ungewöhnlich hohen Grad von Ausbildung dar im Vergleiche mit dem sehr nahe verwandten *Stenobothrus bicolor* Charp. (Br.). Bei einigen Arten (*Stenobothrus melanopterus* v. Borck, *apricarius* L.) findet man zwei stark ausgeprägte *areae stridentes,* die eine von der ausserordentlich breiten *area discoidalis*, die andere von dem stark dilatirten Subcostalfeld gebildet, alle beide mit stark erhabenen Queradern versehen. Diese Arten sind auch durch die stärkste Stridulation ausgezeichnet. Bei *Stenobothrus albomarginatus* de Geer (*elegans* Charp.), welcher dem *Stenobothrus dorsatus* Zett. sehr nahe steht, begegnet uns das ungewöhnliche Verhältniss, dass die Eigenschaft als *area stridens* von dem Subcostalfelde zur *area radialis posterior* (und zwar dem distalen Theile derselben) übertragen zu sein scheint. Im Zusammenhange hiermit hat auch die *area subcostalis,* wie ich bei allen von mir untersuchten Exemplaren ohne Ausnahme gefunden habe, eine relativ höchst beträchtliche Reduction erlitten, indem sie schmal und mit schwachen Queradern versehen ist, während dagegen die *area radialis posterior* eine um so grössere Entwicklung erhalten hat, distalwärts sich höchst ansehnlich erweitert und hier starke Queradern besitzt. **)

Weiblicher secundärer Geschlechtscharakter.

Bei dem Weibchen (niemals bei dem Männchen) mancher Arten von *Stenobothrus* und *Gomphocerus* beobachtet man, dass die Flügeldecken in der *area subcostalis* bisweilen eine weissliche erhabene Längslinie tragen, die von der Grundfarbe des Flügels grell absticht. Wenn wir die Literatur durchmustern, finden wir zwar diese Linie bei einzelnen Arten kurz erwähnt***),

*) Vergleiche die Originalarbeiten, Fig. 2, a. d., a. su.

**) l. c. Fig. 3.

***) Man hat auch nicht umhin gekonnt, derselben zu vergessen, weil sie eine Bildung ist, die sehr oft vorkommt.

man hat jedoch derselben fast gar kein Gewicht beigelegt, noch weniger eine Erklärung ihres Auftretens zu geben versucht. Meines Theiles halte ich sie keineswegs für eine bedeutungslose Bildung, sondern sie scheint mir im Gegentheil besonders bei gewissen Arten in biologischer Hinsicht von ziemlich grosser Wichtigkeit zu sein. Ich nenne diese Linie *linea marginalis,* weil sie an dem vorderen Rande des Flügels ihren Platz hat. Die *linea marginalis* habe ich bei fast allen skandinavischen *Stenobothrus*-Arten und bei *Gomphocerus maculatus* Thunb. gefunden. Bei den meisten tritt dieselbe als eine zufällige, wenn auch nicht besonders selten wiederkehrende Bildung auf. So verhält es sich mit *Stenobothrus parallelus* Zett., *viridulus* L., *rufipes* Zett., *bicolor* Charp. (Br.), *biguttulus* L. (Br.), *melanopterus* v. Borck, *Gomphocerus maculatus* Thunb. Bei *Sten. biguttulus* L. (Br.) ist die Linie äusserst allgemein, fast normal vorkommend. Bei *Sten. albomarginatus* de Geer (*elegans* Charp.) dagegen tritt sie völlig normal auf.*) Niemals habe ich ein Weibchen dieser Art gefunden, welchem diese Linie fehlte. Sie ist hier zu einem typischen Art-Charakter fixirt worden und markirt sich um so schärfer, als sie nach hinten fast stets von einem dunkeln Längsstreifen begrenzt ist.

Bei den erstgenannten Arten finden wir also nur eine mehr oder weniger starke Tendenz zur Ausbildung einer *linea marginalis,* eine beginnende, unbeständige Differenzirung. Bei *Stenob. albomarginatus* de Geer und einigen nicht skandinavischen Formen ist die Differenzirung vollständig durchgeführt und hat sich zu einem constanten Charakter fixirt.

Stellen wir nun die Frage, was für eine biologische Bedeutung die *linea marginalis* besitze, so scheint es mir eine naheliegende Antwort zu sein, dass die *linea marginalis* offenbar ein Signalement sein soll, wodurch das Weibchen leichter beobachtet wird und folglich von dem Männchen leichter aufgesucht werden kann. Sie ist gewissermassen ein weiblicher secundärer Geschlechtscharakter, dessen Bedeutung für die Fortpflanzung und die Fortdauer der Art dem Stridulationsapparate des Männchens zu vergleichen ist.

*) Auch bei *Sten. lineatus* Panz. u. A. soll sie charakteristisch sein.

Uebersicht der Arten der Coleopterengattung Polyphylla Harr. aus der paläarctischen Region.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

A. Vorderschienen des ♂ am Aussenrande nur mit 2 scharfen Zähnen, der dritte in der Mitte höchstens angedeutet. Die dunklen Flügeldecken fast immer weiss gefleckt. selten einfarbig. Halsschild mit 3 weiss behaarten Längsbinden.

1″ Flügeldecken mit weissen Schuppenflecken.

2″ Die Epipleuren des Halsschildes überall lang behaart. Mitteleuropa. **fullo** Lin.

2′ Die Epipleuren des Halsschildes weiss beschuppt.

3″ Die Seiten der Mittel- und Hinterbrust am Grunde ohne Spuren von weissen Schuppenhaaren. Halsschild jederseits mit einem denudirten Flecken. Vorderschienen des ♂ ohne angedeuteten dritten Zahn in der Mitte. Sonst mit *Olivieri* übereinstimmend. Insel Lesina. **Lesinae** n. sp.

3′ Die Episternen und Epimeren der Mittel- und Hinterbrust, sowie auch die Hinterhüften am Grunde mit weissen anliegenden Schuppenhaaren besetzt.

4″ Die Flügeldecken mit zahlreichen, grösseren, unregelmässigen, meist ineinander verflossenen weissen Schuppenflecken, so dass die weisse Schuppenbekleidung auf ihnen vorherrscht. Stammform. Türkei, Kleinasien, Syrien, Armenien, Persien. *P. caucasica* Heyden.*) **Olivieri** Lap.

4′ Die meist heller rothbraun gefärbten Flügeldecken fein und gleichmässig, aber wenig dicht weiss beschuppt, ihr Seitenrand mit einigen zerstreuten, kleinen Schuppenflecken. dichter weiss. Kleinere Form aus Griechenland. Auf Naxos häufiger. var. **Boryi** Brul.

1′ Flügeldecken einförmig weiss beschuppt, die Beschuppung jedoch an den Seiten und an der Naht streifenartig verdichtet. Fühlerkeule des ♂ äusserst lang und stark gebogen, so lang als Kopf und Halsschild zusammengenommen. Sicilien. **Ragusae** Kraatz.

*) Diese Form, mit beim ♂ angedeutetem dritten Zahne auf den Vorderschienen, ist nicht local begrenzt; ich besitze Stücke aus Brussa und Syrien und die Stammform auch aus dem Kaukasus.

B. Vorderschienen des ♂ und ♀ am Aussenrande mit 3 scharfen Zähnen. Oberseite fast immer uniform weisslich behaart, sehr selten braun mit weissen Schuppenflecken. Drei weisse Längslinien auf dem Halsschild sind nur angedeutet.

1″ Fühlerkeule lang, gebogen, länger als der Kopf. Arten aus Russisch-Asien.

2″ Die braunen Flügeldecken nicht gleichmässig weiss, sondern fleckig weiss behaart. Fühlerkeule des ♂ wenig gebogen und verhältnissmässig für diese Gattung kurz, wenig länger als der Kopf. Central-Asien, Ostsibirien. **irrorata** Gebler.

2′ Flügeldecken gleichmässig weissschuppig behaart.

3″ Behaarung rein weiss. Fühlerkeule des ♂ stark geschwungen, so lang als der Thorax. Die ganze Hinterbrust und die Hüften dicht langzottig behaart. Südrussland. *P. hololeuca* Pall. **alba** Pallas.

3′ Behaarung schmutzig gelbweiss. Fühlerkeule des ♂ geschwungen, aber wenig länger als der Kopf. Hinterbrust nur vorne wenig dicht und zottig behaart. Transcaspien, Centralasien. *P. pulverea* Ball. **adspersa** Motsch.

1′ Fühlerkeule kurz, fast gerade, nicht länger als der Kopf. Oberseite spärlich behaart. Arten aus Nord-Afrika.

4″ Hinterwinkel des Halsschildes fast abgerundet. Seitenstücke der Mittel- und Hinterbrust dicht beschuppt und lang behaart. Algier. **mauritanica** Luc.

4′ Hinterwinkel des Brustschildes stumpf vortretend. Seitenstücke der Mittel- und Hinterbrust lang behaart, kaum beschuppt. Tunis. **Quedenfeldti** Brenske.

Anmerkung. *Polyphylla Potanini* Semenow und *vacca* Sem., die eben in Hor. Soc. Ent. Ross. 1889, pag. 188 und 189 publicirt wurden, scheinen von *Olivieri* unwesentlich abzuweichen. Einen positiven Unterschied habe ich wenigstens aus den Beschreibungen nicht herauszulesen vermocht.

Meloiden-Studien.

Von **K. Escherich** in Regensburg.

1. Durch Herrn J. Staubwasser erhielt ich aus Innsbruck folgende interessante Monstrosität von *Meloë proscarabaeus*: 3.—8. Glied des linken Fühlers hellbraun mit feiner gelber Behaarung, Schiene und Tarsen des rechten Vorderbeines und das linke Vorderbein ebenfalls braun mit zottiger, dichter, goldgelber Behaarung; das linke Mittelbein normal gefärbt, aber die Tarsen mit goldgelber Behaarung; linker Vorderschenkel und Schiene platt gedrückt, auf der Vorderseite ziemlich tief ausgehöhlt, Halsschild mit schwarzen aufwärtsstehenden Härchen fein besetzt. Das Uebrige normal.

2. Herr Dr. Anton Fleischer aus Brünn theilte mir einen aus Siebenbürgen stammenden *Meloë violaceus* mit einfachen Fühlern mit der Benennung v. *simplex* Fleischer mit und bezeichnete ihn als ein Gegenstück zu meinem *prosc.* v. *simplicicornis*. (Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 105, 2.). Fleischer's v. *simplex* bezieht sich aber auf ein Weibchen; bei den ♀ sind die Fühler überhaupt nur sehr schwach oder gar nicht verdickt (vergleiche Gorriz, Ensayo para la Mon. de los Col. Meloidos, Lam. 2, Fig. 1a). Meine v. *simplicicornis* bezieht sich nur auf die Männchen, wo diese Erscheinung nur sehr selten vorkommt.

3. Herr Dr. G. Kraatz hatte die Güte mir die Originalabbildung und Beschreibung von *Meloë brevicollis* Pz. zu senden, woraus ich ersah, dass mein *Meloë splendens* (Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 105, 1) keine neue, selbständige Art ist, sondern vielmehr den echten Panzer'schen *brevicollis* repräsentirt. Als solchen nahm man meistens Stücke mit dicht, fast runzelig punktirtem Kopf und Halsschild an, während diese auf der Originalabbildung sehr fein und sparsam punktirt sind. Der echte *brevicollis* Pz. scheint übrigens sehr selten zu sein. Herr Dr. G. Kraatz besitzt nach brieflicher Mittheilung ein Exemplar von den Ost-Pyrenäen, Herr Major v. Heyden eines vom Odenwald.

4. Bei der Beschreibung von *Meloë Reitteri* m. (Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 112) gab ich als Unterschied von *uralensis* Pall.

und Anderen, den unbehaarten Vorderrand des Halsschildes an. Nachdem ich aber das Thier (nach 2 Exempl.) beschrieben hatte, erhielt ich weitere 8 Stücke, bei denen der Vorderrand des Halsschildes ebenso behaart ist wie bei *uralensis*, so dass ich annehmen muss, dass bei den der Beschreibung zu Grunde liegenden Stücken der Vorderrand lädirt ist. Dagegen konnte ich andere charakteristische, in der Beschreibung nicht genannte Merkmale constatiren: Der umgeschlagene Theil der Flügeldecken, der bei *uralensis* bläulich oder grünlichblau schimmert, ist bei *Reitteri* constant tief schwarz, ohne den schwächsten Schimmer. Dann sind die Antennen bedeutend schlanker als bei *uralensis* und die Sculptur der Flügeldecken feiner. Durch diese und die schon bei der Beschreibung angegebenen Unterschiede (Fehlen der carina) ist *Reitteri* auf den ersten Blick zu erkennen.

5. **Zonabris Beckeri** n. sp.

Patria: Sarepta (Al. Becker).

Mit *flexuosa* sehr nahe verwandt, jedoch sicher specifisch verschieden durch die Stellung der Schultermakel, die bei *flexuosa* constant bis an die Flügeldeckenbasis reicht, während bei *Beckeri* dieselbe weder den Rand noch die Basis berührt, sondern ziemlich weit davon absteht. Auch die Apicalbinde, die — im Gegensatze zu *flexuosa* — sehr constant ist, weicht ab, indem diese aus zwei Makeln (eine an der Naht und eine an dem Rand) gebildet wird, die nur durch einen äusserst feinen Randsaum verbunden werden. Von *pusilla* durch den behaarten Halsschild und die Apicalbinde verschieden.

Von Alexander Becker in Sarepta auf *Cynanchum sibiricum* entdeckt und von ihm bisher als *Z. cynanchi* versandt.

6. *Zonitis 4-punctata* var. nov. **Korbi.**

Herr Max Korb in München brachte von Cuença in Spanien eine Form von *Zonitis 4-punctata* mit, die verdient, benannt zu werden. Die Flügeldecken weisen nämlich nicht vier schwarze Makeln auf, sondern nur zwei, und zwar hinter der Mitte; die vorderen fehlen vollständig. Ausserdem sind diese Thiere von aussergewöhnlicher Grösse.

Beschreibung einer an Sanguisorba officinalis aufgefundenen Mückengalle und der aus dieser Galle gezogenen Mücken.

Von **Ew. H. Rübsaamen** in Weidenau a. d. Sieg (Westphalen).

Ende Mai fand ich auf einer Wiese in der Nähe von Münkershütten (jetzt zu Weidenau gerechnet) an *Sanguisorba officinalis* eine Deformation der Fiederblättchen, über welche bis jetzt keinerlei Mittheilung vorliegt. Diese Deformation hat Aehnlichkeit mit derjenigen von *Cecidomyia rosarum* Hardy an Rosenblättern. Wie bei dieser, so sind auch hier die Fiederblättchen nach oben zusammengefaltet und etwas verdickt, doch meist nicht so stark bauchig aufgetrieben. Das Innere dieser hülsenartigen Gebilde ist fast stets glänzend purpurroth gefärbt. Aussen ist die Galle meist bleichgrün, die feineren Aederchen jedoch gewöhnlich von matt blaurother Farbe. In den zu jener Zeit aufgefundenen Gallen befanden sich in grosser Menge kaum $^1/_2$ *mm* lange, ganz farblose Gallmückenlarven und zwischen ihnen einige grössere roth gefärbte. Letztere erreichten in etwa acht Tagen eine Länge von $2^1/_2$ *mm*; sie verliessen nun ihre Wohnung, um sich in der Erde zu verwandeln, während die kleinen farblosen Larven zu Grunde gingen.

Ich sammelte nun auf derselben Wiese wieder eine Anzahl dieser Gallen, von denen einige leer waren, andere nur gelbe Larven enthielten, während die meisten mit rothen und gelben oder rothen und farblosen Larven besetzt waren. Die rothen Larven waren jetzt alle erwachsen und verliessen in der Gefangenschaft auch bald ihre Wohnstätte; die gelben Larven folgten ihnen bald, während sich die farblosen in gelbe verwandelten.

Anfangs August fand ich diese Gallen wieder auf derselben Wiese. Auch jetzt waren alle Gallen mit zweierlei Larven besetzt, von denen die rothen wiederum stets weiter entwickelt waren als die gelben. Obgleich ich nun leider nicht die Zeit fand, mir durch Versuche die Gewissheit zu verschaffen, welche von den erwähnten Larven die Galle erzeugt, so glaube ich doch kaum fehl zu gehen, wenn ich die rothe Larve, welche, wie erwähnt, zu ein und derselben Zeit stets

mehr entwickelt war als die gelbe, aus diesem Grunde für die Erzeugerin ansehe. Ich nenne daher die aus diesen rothen Larven hervorgegangene Mücke *Cecidomyia sanguisorbae,* während ich die aus der gelben Larve gezogene nach meinem lieben Freunde Benno Peiné in Siegen *Cecidomyia Peinéi* nenne.

Cecidomyia sanguisorbae n. sp.

Männchen. Länge 2 *mm.* Taster weiss, Rüssel trübroth; Vordergesicht weiss behaart. Augen und Hinterkopf schwarz, weissgelb berandet. Fühler 15—18gliederig; die Glieder etwa doppelt so lang wie ihre Stiele; die beiden letzten Glieder oft breit verwachsen. Jedes Fühlerglied mit drei Wirteln. Von diesen der mittlere am längsten; die einzelnen Haare, welche diesen Wirtel bilden, sind etwa $1^1/_2$ Mal so lang als das zugehörige Glied, wagerecht abstehend. Die beiden Basalglieder viel dicker als die Geisselglieder. Hals trübgelbroth, unten jederseits mit schmalem, schwarzem Längsstrich.

Thorax dunkel schwarzbraun; die Rückenfurchen und das Schildchen sehr dicht weissgelb behaart und vor der gelbrothen Flügelwurzel mit ebensolchem Haarbüschel.

Flügel etwa 2·2 *mm* lang und 1 *mm* breit, rothviolett und an den Adern grün schillernd. Vorderrand wenig erweitert und stark schwarz beschuppt. Die erste Längsader mündet vor der Flügelmitte; sie ist dem Vorderrand wenig näher als der zweiten Längsader. Letztere an der Basis kaum nach vorne gebogen; in der Mitte etwas nach hinten gezogen und an der Spitze meist mit schwachem Bogen nach hinten; sie mündet ziemlich weit von der Flügelspitze in den Vorderrand; die dritte Längsader gabelt vor der Mitte, dem Gabelpunkt der zweiten Längsader meist näher als dem Hinterrande. Die vordere Zinke ist an ihrer Basis etwas nach vorne gebogen, dann gerade in der Richtung des Stieles, an der Spitze mit deutlichem Bogen nach hinten. Ihre Mündung in den Hinterrand ist von der Flügelspitze ebensoweit entfernt wie die Einmündung der zweiten Längsader in den Vorderrand; länger als der Stiel. Die hintere Zinke ist gerade; sie bildet mit dem Stiele einen Winkel von 135°. Querader in der Mitte der ersten Längsader. Die Erweiterung des Hinterrandes beginnt vor der Querader. Flügelfalte deutlich.

Schwinger blassgelb.

Beine unten gelbweiss, oben schwarzbraun.

Abdomen gelbroth, mit breiten schwarzen Binden; die vier ersten Binden so breit, dass von der Grundfarbe nichts sichtbar bleibt; die folgenden Binden meist etwas schmäler; Ringränder dicht und lang weiss behaart. Haltezange schwärzlich.

Das Weibchen*) hat ungestielte Fühlerglieder. Abdomen intensiver roth; die Binden oben sich mit den Rändern berührend. Bauch dicht mit gelbweissen Schuppen bedeckt. Legeröhre lang vorstreckbar, röthlich.

Die Mücke hat grosse Aehnlichkeit mit *Cecidomyia tiliamvolvens* m. aus Blattrollen an *Tilia*.

Die Larven sind 2—4 *mm* lang, leuchtend roth, an den Körperenden mehr gelblich. Augenflecke vorhanden. Darmcanal kaum durchscheinend. Jeder Ring mit kurzen, nach hinten gerichteten Dörnchen.

Es finden zwei, vielleicht auch noch mehr Generationen statt. Die Entwicklung erfolgt in etwa 14 Tagen.

Die Imagines der ersten Generation erschienen Mitte Juni, die der zweiten von Anfang bis Mitte September.

Cecidomyia Peinéi n. sp.

Männchen. Länge 1·5—2 *mm*. Taster lang, weisslich. Rüssel röthlichgelb. Augen und Hinterkopf schwarz, grau berandet. Fühler schwarz, Basalglieder gelb, 15—17gliederig, in letzterem Falle die beiden Endglieder dicht zusammen und wie ein Glied aussehend, welches aber doppelt so gross ist als das vorletzte. Die übrigen Geisselglieder mit Ausnahme des ersten gestielt. Glieder doppelt so lang als die Stiele. Jedes Glied mit drei Haarwirteln. Der grösste in der Gliedmitte, stark abstehend; an den Fühler angedrückt, würde er fast bis an's Ende des folgenden Gliedes reichen. Der unterste Wirtel ist kürzer als sein Glied und diesem anliegend; der oberste Wirtel so lang wie der unterste. Basalglied wenig dicker als die Geisselglieder; zweites Basalglied kugelig.

*) Die Grösse der Weibchen beträgt $1^1/_2-3$ *mm*. Der Hinterleib der kleineren Stücke ist oben meist blass grauroth, die Binden graubraun und nur halb so breit wie die Glieder. Einen weiteren Unterschied habe ich bis jetzt nicht auffinden können, weshalb ich beide vorläufig als zu einer Art gehörig betrachte.

Hals gelb, unten jederseits mit schwarzem Längsstrich. Thoraxrücken glänzend schwarzbraun, die Furchen ziemlich stark gelb behaart. Brustseiten honigbraun, nach den Hüften zu schwarzbraun. Schildchen gelbbraun, behaart wie der Rücken. Hinterrücken dunkler als das Schildchen.

Flügelbasis rothgelb. Vorderrand der Flügel kaum erweitert, braun behaart. Die erste Längsader mündet vor der Flügelmitte in den Vorderrand; sie ist demselben näher als der zweiten Längsader. Die zweite Längsader ist an der Basis nach vorne gebogen, dann bis zur Flügelmitte gerade, von hier mit starkem Bogen nach vorne, ziemlich weit vor der Flügelspitze mündend. Die dritte Längsader gabelt vor der Flügelmitte; am Gabelpunkte dem Hinterrande näher als der zweiten Längsader. Die vordere Zinke ist am Grunde etwas nach vorne gebogen, dann in schwachem Bogen zum Hinterrande; bedeutend kürzer als der Stiel. Die hintere Zinke gerade. Die Querader ist ziemlich schwach; sie befindet sich in der Mitte der ersten Längsader. Flügelfalte deutlich. Flügel rothviolett, nirgends grün schillernd. Schwinger gelb, unter dem Knopfe schwärzlich.

Beine gelbweiss, oben schwarzbraun.

Abdomen blassorangegelb, mit dunkelbraunen Binden; an der Basis mit schwarzer dreieckiger, mit der Spitze nach hinten gerichteter Zeichnung. Die folgende Binde schmal, in der Mitte meist unterbrochen; die vier folgenden Binden breiter, die übrigen schmäler als die gelbe Grundfarbe. Ringrand weiss behaart. Haltezange schwärzlich.

Das Weibchen ist ebenso gefärbt wie das Männchen. Achter Hinterleibsring oben mit braunem Fleck; neunter mit zwei schwarzen Längsstrichen. Legeröhre lang vorstreckbar, gelbweiss. Geisselglieder der Fühler ungestielt, jedes Glied mit zwei Wirteln; die beiden letzten Glieder auch hier oft breit verwachsen.

Die gelben Larven dieser Art sind etwa 2 *mm* lang. Augenflecke vorhanden. Darmcanal schwach bräunlich durchscheinend. Sie bestehen ihre Verwandlung in der Erde. Die Mücken erschienen zugleich mit *Cecidomyia sanguisorbae.*

Die Gallmücken des Hornklees.

Von J. J. Kieffer in Bitsch (Lothringen).

Auf den *Lotus*-Arten wurden bis zur Zeit vier verschiedene durch Gallmücken hervorgebrachte Deformationen in Lothringen, und zwar alle vier in der Umgegend von Bitsch, beobachtet, nämlich:

1. Die längst bekannte Blüthenanschwellung mit den Springmaden von *Diplosis loti* D. G. Auf *L. corniculatus* L. und *uliginosus* Schk.

2. Die durch *Cecidomyia loticola* Rübs. auf *L. uliginosus* verursachte Triebspitzendeformation, woran nur das oberste Blatt mit seinen beiden Neben blättern Theil nimmt und von Rübsaamen also beschrieben wird: „Die Nebenblätter und Blättchen des obersten Blattes färben sich blassroth, verdicken sich etwas und legen sich aneinander, so dass sie ein aufrechtstehendes, spitzes Köpfchen bilden, welches den Trieb umschliesst, der sich dann meist nicht weiter entwickelt. Larven röthlich, 1—1,75 *mm* lang." (Berl. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 53.)

3. Eine der vorigen ähnliche Triebspitzendeformation auf *L. corniculatus*, woran meist mehrere Blätter Theil nehmen. Die obersten Blätter der Triebspitze sind aneinander gedrängt, sich deckend, etwas knorpelig, weisslichgrün gefärbt und ein eiförmiges Gebilde darstellend. Larven in Mehrzahl, $1^3/_4$ *mm* lang, weiss oder auch schwefelgelb, mit deutlichem Augenfleck und Fühlern; jeder Ring mit einer aus kleinen Zäpfchen oder Höckerchen bestehenden Querreihe. Ich beobachtete vier Generationen in einem Sommer. Verwandlung in der Erde. Ich zog daraus nach 14 Tagen eine neue Gallmücke, die ich dem um die Fauna und Flora Lothringens sehr verdienten Herrn Abbé Barbiche widme und hier beschreibe.

Diplosis Barbichi n. sp.

♂ Körperfarbe schmutzigweiss. Augen und Hinterhaupt schwarz. Fühler braun, 1·4 *mm* lang, 2 + 24gliederig; Geisselglieder fast gleich, abwechselnd quer eiförmig (breiter als lang) und kugelig (so lang oder länger als breit); alle mit Ausnahme des ersten gestielt; Stiele abwechselnd länger und kürzer; während die Glieder nach der Fühlerspitze zu kleiner werden, nehmen die Stiele dagegen an Länge zu, die der kugeligen nämlich sind zuerst halb so lang, zuletzt fast so lang als ihre Glieder, die der quer-eiförmigen zuerst fast so lang, zuletzt

länger als die kugeligen Glieder; Endglied kurz gestielt, eiförmig mit Endknopf; jedes Geisselglied mit zwei schief abstehenden Haarwirteln, wovon der untere länger ist.

Mittelleib oberseits mehr oder weniger dunkel. Flügel 1·4 *mm* lang, graulich, wenig irisirend; 1. L. A. 0·8 *mm* vor der Flügelspitze aufhörend, dem Vorderrande mässig nahe, etwa $1^1/_3$ so nahe als der 2. L. A.; letztere an der Querader in die Höhe gezogen, am Enddrittel schwach nach oben gebogen, in die Flügelspitze mündend. Querader dick, wenig schief, der Erweiterung des Hinterrandes gegenüberliegend. Entfernung der beiden Zinken von der Flügelspitze: 0·35 und 0·7. Beine oberseits dunkel.

Hinterleib oberseits mit breiten dunklen, mehr oder weniger deutlichen Querbinden. Zange gewöhnlich. Körperlänge: 1,2 *mm*.

♀ Fühler 2 + 12gliederig, 0·8 *mm* lang; erstes Geisselglied ungestielt, $1^1/_2$mal so lang als das folgende, hinter der Mitte stark eingeschnürt; die vier oder fünf folgenden Glieder vor der Mitte schwach eingeschnürt und so wie die übrigen gestielt und mit zwei gleichgrossen Haarwirteln versehen; die unteren Stiele $^1/_4$, die oberen $^1/_3$ so lang als die Glieder. Legeröhre gelblich, lang hervorstreckbar; erstes Glied walzenförmig, zweites wurmförmig, am Ende mit einer zugespitzten beborsteten Lamelle. Körperlänge: 1·4 *mm*.

Vorkommen. Häufig um Bitsch; wurde auch auf sonnigen Hügeln bei Metz, Sierck und Mengen gefunden (vergl. Liebel, Ent. Nachr. Berlin 1889, pag. 303).

Eine Triebspitzendeformation auf *L. corniculatus* wurde zuerst in Schottland von Trail beobachtet. Die Angabe Trail's lautet: „The galls are terminal and consist of an ovate cluster of imbricate leaflets which are slightly thickened and fleshy, but do not more otherwise differ from young healthy leaves. It contains one or more reddish orange larvae." (Trans. of the Aberdeen Nat. Hist. Soc. 1878, pag. 59.) Auf derselben Pflanze fand später Mik ebenfalls eine Triebspitzendeformation, die auf folgende Weise beschrieben wird: „Die Endknospe bleibt in ihrer Entwicklung sehr stark zurück, wird taschenförmig, ohne etwa stärker aufgeblasen zu sein und ist von den zwei Nebenblättern des letzten entwickelten Blattes des Triebes umschlossen. Die so deformirte Triebknospe ist in der Regel hakig nach abwärts gebogen. Larve 2 *mm* lang, gelbroth." (Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 315, Taf. IV, Fig. 12.)

4. Eine Deformation der Hülsen, welche an ihrer Basis, selten in der Mitte, bis erbsendick angeschwollen sind und in Folge dessen ihre normale Länge nicht erreicht oder sich eingekrümmt haben. In dem Innenraume lebt eine gelbe Larve, welche sich in der Galle verpuppt. Da ich an derselben Stelle in den angeschwollenen Hülsen der Luzerne die Puppen der *Asphondylia Mikii* Wachtl fand, so konnte ich beide Arten miteinander vergleichen. Letztere, nämlich *Asph. Mikii*, hat, auf dem Rücken liegend, den Hinterleib viel breiter als den Mittelleib, indem nämlich die fünf ersten Ringe breiter als der Mittelleib sind; Endring an der Spitze breit abgerundet oder mit schwacher Ausrandung in der Mitte, seitlich mit je einem langen, nach aussen schwach gekrümmten Stachel. Scheitelstacheln gross. Erstere haben nicht eine verkehrt-eiförmige, sondern eine fast walzenförmige Gestalt, nur die drei ersten Ringe des Hinterleibs etwas breiter als der Mittelleib; Endring abgestutzt, seitlich mit je einem grossen, nach aussen gerichteten geraden Stachel. Scheitelstacheln kurz. Länge $3^1/_5$ *mm*. Die Erzeugerin, deren Beschreibung folgt, wurde am 23. und 24. Juli leider nur in ♀ Exemplaren gezogen.

Asphondylia melanopus n. sp.

♀ Gesicht, Untergesicht, Rüssel und Taster gelbroth, Augen schwarz, gross, oben breit zusammenstossend. Fühler 2 *mm* lang, braun, dicht und besonders am Grunde lang behaart, 2 + 12gliedrig; 1. Glied länger als die übrigen, 2.—7. gleichlang, 8. deutlich kleiner, 9. etwa $^2/_3$ des vorigen, 10. nur halb so lang als das 9.; 11. und 12. zusammen kaum länger als das 10.; alle, letztes ausgenommen, mit sehr kurzem Stielchen. Hinterhaupt dunkel, am Augenrande heller, mit langer, nach vorne eingekrümmter Behaarung. Hals gelb, unterseits mit zwei schwarzen Längsstrichen. Prothorax in der Mitte schwarz, seitlich weisslich. Rückenschild schiefergrau mit vier Reihen gelblichgrauer Haare; die seitlichen parallel bis zur Flügelwurzel, von da bis zum Schildchen convergirend; Schildchen grösstentheils schiefergrau; Hinterrücken gelbroth. Flügel $3^1/_2$ *mm* lang; Fläche stark irisirend, schwärzlich, mit schwarzgrauer Behaarung; Vorderrand bis zur Einmündung der 1. L. A. sehr dick, mit gelblichgrauer Behaarung. 1. L. A. bis zum letzten Drittel der 2. L. A. viel näher als dem Vorderrande, nur an der Spitze nach oben gebogen, in die Flügelspitze

mündend. Falte dick, sowie die beiden Zinken der 3. L. A. Querader sehr dünn und schief, der Erweiterung des Hinterrandes gegenüber, die 1. L. A. nach dem ersten Viertel treffend. Schwinger schwarzbraun, Spitze gelbroth. Vorderbrust, Schultern und Brustseiten gelbroth; Brustmitte und Hüften dunkel. Beine lang; ober- und unterseits schwarz, nur die Basis der Schenkel an der Unterseite heller. Hinterleib gelbroth; oberseits mit breiten braunen, die ganze Fläche einnehmenden Querbinden, unterseits mit kurzer glänzend weisser Behaarung und schmalen braunen Querbinden. Legeröhre wie gewöhnlich. Körperlänge 4 *mm*.

Einige Bemerkungen zu Herrn J. M. F. Bigot's Classificirung der Empiden im I. Heft des Jahrganges 1889 der Annales de la Société Entomologique de France.

Von **Th. Becker** in Liegnitz (Preuss.-Schlesien).

Herr J. M. F. Bigot hat in den oben erwähnten Annalen, pag. 111—125, den Versuch gemacht, die bisher bekannten Gattungen der Empiden systematisch zu ordnen. Bei dieser Veranlassung hat er pag. 113 in einer Anmerkung geäussert, dass er die von mir in der Berl. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 129, bekannt gemachte Gattung *Steleocheta* nicht berücksichtigt habe, weil ihm dieselbe nicht genügend charakterisirt erscheine und ferner, dass er die von mir in der Wien. Ent. Ztg. 1889 beschriebene Gattung *Symballophthalmus* = *Macroptera* als mit der Gattung *Phoneutisca* Lw. (Berl. Ent. Zeitschr. 1863, pag. 19) identisch ansehe und er aus diesem Grunde dieselbe ebenfalls nicht in sein System habe einreihen können.

Was den ersten Punkt anlangt, so kann ich die Bemerkung des geehrten Herrn Verfassers, dass die Gattung *Steleocheta* nicht genügend charakterisirt sei, als eine ernsthaft gemeinte nicht ansehen. Man mag vielleicht an der Darstellung dies oder jenes auszusetzen haben, immerhin sind doch alle diejenigen Charaktere, welche das Thier von allen anderen bekannten Gattungen unterscheiden, oder die es mit einigen derselben gemein hat, klar genug in Wort und Bild zum Ausdruck gebracht, so dass kein vernünftiger Grund vorliegt, die Selbständigkeit nicht anzuerkennen; auch ist genügendes Material vorhanden, um über die Stellung der Gattung urtheilen zu

können, trotzdem nur das eine Geschlecht bisher bekannt ist; denn etwaige sexuelle Abweichungen oder Charaktere können die Stellung der Gattung als solche nicht beeinflussen. Wenn der geehrte Herr Verfasser dies nun nicht gethan hat, so vermuthe ich, hat er deshalb Abstand davon genommen, weil er nicht recht gewusst hat, was er mit dieser eigenthümlichen Mischform hat anfangen sollen. Anstatt jedoch sein System zu prüfen, ob es denn auch noch für diese Gattung ausreichend sei, anstatt wenigstens den Versuch zu machen, diese Schwierigkeiten zu überwinden, hat er es vorgezogen, sich mit einer billigen, halb tadelnden Bemerkung das Thier vom Leibe zu halten. Damit wird aber nichts erreicht; die Gattung ist einmal vorhanden und Jeder, der sich die systematische Gruppirung der Empiden-Gattungen zur Aufgabe gemacht hat, wird nolens volens auch dieser Gattung gegenüber Stellung nehmen müssen.

Im Grunde genommen würde aber eine Einreihung derselben in das System des Herrn Bigot auch keine Klärung bringen. Ob *Steleocheta* bei seinen *Hybotidae* oder *Empidae* eingereiht wird, damit wird noch nichts gewonnen, das Gesammtresultat wird dadurch nicht geändert. Wo im System so viel Heterogenes zusammengeworfen und so viel Zusammengehöriges getrennt wird, kommt es auf eine Gattung mehr oder weniger auch nicht an. Beispielsweise die Gattung *Clinocera* M., welche der Herr Verfasser früher zur Familie der Leptiden gezogen hatte; nun steht sie bei seinen *Empinae* dicht neben *Empis* L.: zwei Gattungen von so grundverschiedenem Bau! *Ardoptera* Macq. wird als selbständige Gattung nicht anerkannt, sondern als synonym zu *Clinocera* M. gestellt. *Oreogeton* Schin., *Hilara* M. stehen neben *Ocydromia* M.! *Gloma* M. wird noch mit einem kreisförmigen dritten Fühlergliede mit endständiger Borte beschrieben, obgleich ich dicht neben *Steleocheta* in der Berl. Ent. Zeitschr. 1887 darauf hingewiesen habe, dass diese Gattung ein länglich flach eingekrümmtes drittes Fühlerglied mit rückenständiger Borste besitzt und sich somit in höchst auffälliger Weise von allen übrigen Gattungen unterscheidet. *Dysaletria* Lw. ist von den sehr nahe stehenden Gattungen *Tachista, Drapetis, Stilpon* Lw. getrennt und in eine andere Gattungsgruppe versetzt. *Microphorus* Mcq. und *Trichina* M. werden als gleichbedeutend angesehen und *Microphorus* aus der Gruppe

der *Empidae*, zu der sie bei ihrer grossen Verwandschaft mit *Rhamphomyia* doch zweifellos gehört, ausgeschieden u. s. w.

Ich gestehe gerne ein, dass es nicht leicht sein mag, der Gattung *Steleocheta* die richtige Stelle anzuweisen. In der äusseren Gesammtform schliesst sie sich den Empiden an, wie ja auch die Flügel, wenn man von dem scharf begrenzten Randmal und von der eigenthümlichen Form der Discoidalzelle absieht, am meisten Aehnlichkeit noch mit einer *Empis* oder *Hilara* zeigen. Die schwache, aber deutlich reihenförmige Behaarung des Thoraxrückens in Verbindung mit der Borstenlosigkeit der Beine weisen auf *Hilara* hin. Der dicke, fast muscidenähnliche Rüssel mit den langen bandförmigen, beborsteten Tastern hat aber kein Analogon. Bei Publication dieser Gattung hatte ich mich auf eine Beschreibung beschränkt, ohne derselben einen Platz anzuweisen. Ich thue dies auch heute nicht. Ich bin der Ansicht, dass wir noch lange nicht so weit sind, um mit Erfolg an diese schwierige Aufgabe der Gruppirung der Empidengattungen herangehen zu können und glaube, dass eine solche Arbeit auch nicht eher eine fruchtbringende werden wird, bis wir nicht aus dem Studium der Larven eine natürliche Gruppirung auf Grund der gemeinschaftlichen oder trennenden Formen, namentlich der Mund- und Fresswerkzeuge, vornehmen können. Erst dann werden wir beurtheilen können, welche Merkmale bei dem ausgebildeten Insect zur Aufstellung von Gruppen in erster Linie Berücksichtigung verdienen und welche von untergeordneter Bedeutung sind. Bis dahin aber möge man sich genügen an der Eintheilung, welche Schiner, Loew u. A. bisher vorgenommen haben, bei welcher wenigstens das auch in der äusseren Gestaltung des ausgebildeten Insectes Zusammengehörige einigermassen zusammengehalten wird.

Ich komme jetzt zu dem zweiten Punkte der zu Beginn aufgezählten Bemerkungen des Herrn Bigot: zu der vermeintlichen Identität zwischen *Symballophthalmus* m. und *Phoneutisca* Lw. Ich muss dieser Ansicht des Herrn Bigot ebenfalls entgegentreten, weil sie meines Dafürhaltens nicht richtig ist.

Wenn der geehrte Herr Verfasser in seinem „Tableau d'assemblage des sections“ pag. 114, l. c., das Hauptunterscheidungsmerkmal zwischen seinen Gruppen *Hemerodromiidae* und *Tachydromiidae* in dem Vorhandensein oder Fehlen der Analzelle sieht, so will ich ihm insofern beipflichten, als ich

in der Ausbildung der Analzelle ebenfalls ein generisches Trennungsmerkmal erblicke. Aber gerade aus diesem Grunde kann man dann eine Vereinigung der beiden genannten Gattungen nicht vornehmen. Herr Bigot will zwar als einzigen Unterschied nur die Kürze der Taster anerkennen; vergleicht man jedoch Loew's Beschreibung von *Phoneutisca bimaculata* (Berl. Ent. Zeitschr. 1863, pag. 19) mit meiner Beschreibung und Zeichnung von *Symballophth.*, so ergibt sich Folgendes:

Phoneutisca Lw.	*Symballophthalmus* m.
Keine Analzelle,	Vollkommen ausgebildete Analzelle,
drittes Fühlerglied eiförmig mit subapicaler Borste,	drittes Fühlerglied kegelförmig mit apicaler Borste,
Taster schmal, mit dem Rüssel gleich lang,	Taster klein, cylindrisch, bedeutend kürzer als der Rüssel,
vordere Schenkel verdickt,	vordere Schenkel nicht verdickt,
Oberseite des Thorax von den Schulterbeulen durch zwei Längsfurchen getrennt.	Oberseite des Thorax, wie bei *Tachydromia* M. (*Platypalpus* Mcq.) glatt, ohne Längsfurchen.

Aus diesen Gründen habe ich meine Gattung wohl mit Recht in die Nähe von *Tachydromia* M. s. str. gestellt und mit ihr verglichen.

Aus Obigem geht aber deutlich hervor, dass nach Herrn Bigot's eigener systematischer Gruppirung meine Gattung *Symballophthalmus* in die von ihm errichtete Section der *Hemerodromiidae* gehören würde und nicht zu den *Tachydromiidae* gerechnet werden kann, welch letzterer Section er *Phoneutisca* Lw. zuzählt, dass also Herr Bigot mit seinen eigenen Worten in Widerspruch geräth, wenn er die beiden in Frage stehenden Gattungen identificiren will.

Berichtigung betreffs Hydrotaea eximia Stein.

Von **P. Stein.**

Die von mir in der Wien. Entom. Ztg. (VII. Jahrg. 1888, pag. 289) als neu aufgestellte *Hydrotaea eximia* ist, wie ich leider erst jetzt in Erfahrung gebracht habe, offenbar schon von Meade unter dem Namen *H. similis* beschrieben worden (Ent. Monthl. Mag. 1887, pag. 250). Die von Meade gegebene Beschreibung passt wenigstens so vortrefflich auf meine Art, dass ich letztere nur als synonym zu *H. similis* Meade stellen kann.

Genthin, im December 1889.

Dichotrachelus Kimakowiczi, eine neue Art aus Siebenbürgen.

Beschrieben von **K. Flach** in Aschaffenburg.

D. Stierlini duplo fere minor, nigropiceus, pedibus piceis, antennis rufo-piceis; supra squamulis rotundatis, fuscis griseisque paucis intermixtis obtectus, setulis spathiformibus vel nigris, vel ferrugineo-testaceis maculatim variegatus; subtus plus minus ferrugineo-squamulatus; antennarum scapo claviformi valido, funiculi articulo 1 secundo crassiore et multo longiore, hoc tertio evidenter longiore; rostro supra plano, rugulose punctato; thorace latitudine longiore antice posticeque aequaliter angustato, fasciculis setarum ferrugineis 2 lateralibus nec non lineis 2 longitudinalibus ferrugineo-setosis ad sulci mediani obsoleti latera instructo; elytris oblongo-ovalibus pone medium latissimis, humeris nigro-fasciculatis, paululum prominentibus; striarum interstitiis striis sat latioribus, sutura postice paulum, interstitiis 3, 5 et 7 evidenter prominentibus, sicut interpositis uniseriatim setosis; pedibus validis ferrugineo-setosis; tarsorum articulo 3 praecedentibus latiore, bilobo. Long. corporis: 2·6—2·9 mm (rostr. excl.).

Patria: Transsylvania (montes Cibinienses).

Differt a congeneribus sectionis II (vid.: Stierlini revisionem!) statura pusilla, thoracis sulco mediano obsoleto et colore, ab illis sectionis III, quibus statura magis affinis est, praesertim thorace testaceo-fasciculato.

Diese reizende, kleine, durch buntscheckige Beborstung ausgezeichnete Art gehört durch ihre Statur und die Form ihres Halsschildes eigentlich in die III. Gruppe Stierlin's; die starken gelben Borstenbüschel des Thorax an den Seitenhöckern und dem Vorderrand weisen sie aber bestimmt zu Gruppe II. In dieser ist unsere Art die kleinste, fast die Hälfte kleiner als *Stierlini* Gredler. Sie ist dunkel pechbraun, Fühler und Beine heller und wie die Unterseite mit heller oder dunkler rostrothen Borstenschuppen besetzt. Letztere stehen an der Spitze der robusten Schienen etwas gedrängter und sind hier lichter gefärbt. Dieselbe Farbe haben die Schuppen des Kopfes und die Borsten der Stirnbüschel; der Rüssel ist kaum gerinnt, matt und runzelig punktirt.

Die Fühler zeigen einen kurzen, keulig verdickten Schaft; ihr erstes Geisselglied ist dicker und beträchtlich länger als das zweite, dieses $1^1/_2$mal so lang als das dritte; der Thorax ist deutlich länger als breit, an den Seiten schwach gerundet, hinten und vorn gleich verengt, vor der Spitze leicht eingeschnürt, mit kaum angedeuteter Mittelrinne. Die dieser entsprechende Linie ist meist lichter beschuppt und erscheint bei frischen Exemplaren durch zwei gelbe Schuppenbürsten eingerahmt, zwar vertieft, bei abgeriebenen aber nur flachgedrückt. Die Deckenbasis ist kaum ausgerandet, deutlich breiter als die des Thorax, die Schulter bei reinen Stücken durch ein schwarzes Bortenbüschel etwas heraustretend. Die Naht ist an der Spitze sehr schwach, die 3 normalen Rippen sind ziemlich stark erhaben und mit einer Reihe breiter löffelartiger, gerippter Borsten besetzt. Die Borstenreihe der tieferen Zwischenräume ist etwas schwächer entwickelt; die Borsten sind fleckenweise schwarz oder gelb; die Rippen verhalten sich wie bei den meisten Arten der 3. Gruppe; das 3. Fussglied ist beträchtlich breiter als das 2., zweilappig.

Herr v. Kimakowicz fand wenige Stücke im Cibin-Gebirge und gereicht es mir zur Freude, ihm diese prächtige Art widmen zu können.

LITERATUR.

Allgemeines.

Kolbe H. J. Einführung in die Insectenkunde. (Verlag von Ferdinand Dümmler, Berlin.)

Das soeben erschienene 2. Heft dieser Arbeit macht einen durchaus einheitlich sachlichen Eindruck und zeichnet sich in Fassung und Inhalt einzelner Artikel (so z. B. über die Färbung der Insecten) dadurch aus, dass es nicht nur die dem Entomologen unbekannteren interessantesten Thatsachen mittheilt und übersichtlich zusammenstellt, sondern auch mit vorsichtiger Kritik einzelne Punkte angreift und interessante eigene Anschauungen bringt. Einen Hauptvorzug des Buches bilden wohl die ausführlichen Literaturangaben, welche auch besonders die biologische Seite der Entomologie betreffen und zur weiteren Anregung des Fachpublicums sicher viel beitragen können. So sei das Werk allen Entomologen zur Anschaffung angelegentlichst empfohlen, zumal der Preis einer jeden, $3^1/_2$ Bogen starken, mit zahlreichen, oft Original-Holzschnitten ausgestatteten Lieferung, deren circa 7 erscheinen sollen, nur 1 Mark beträgt.

Dr. Erich Haase (Königsberg i. Pr.).

Lintner J. A. Fifth Report on the injurious and other Insects of the State of New-York. (From the 42. Report of the New-York State Museum of Natural History. Albany 1889, pag. 147—347. Mit 50 Fig. im Texte.)

Wie die früheren Berichte des Staatsentomologen Dr. Lintner enthält auch der Bericht für 1888 eine Menge beachtenswerther Aufsätze über schädliche Insecten, deren Biologie und über die Mittel, dem Schaden dieser Thiere zu begegnen. Von schädlichen Hymenopteren werden ausführlicher besprochen und abgebildet: *Nematus Erichsonii* Hart. und *Nematus salicis-pomum* Walsh. — Von Lepidopteren: *Darapsa Myron* Cram., *Alypia octomaculata* F., *Phobetron pythecium* Sm. Abb., *Anisota senatoria* Sm. Abb., *Agrotis saucia* Hbn., *Mamestra picta* Harr. und *grandis* Boisd., *Penthina nimbatana* Clem., *Incurvaria acerifoliella* Ftch. — Von Dipteren: *Haematobia serrata* R. Desv. — Von Coleopteren: *Dynastes Tityus* L., *Oberea bimaculata* Oliv. und *Galeruca xanthomelaena* Schrnk. — Von Rhynchoten: *Clastoptera obtusa* Say, *Siphonophora avenae* F. und *Myzus cerasi* F. — Zum Schlusse ist eine Uebersicht von Lintner's Publicationen vom Jahre 1888, dann von 1884 bis 1885 gegeben.

Howard L. O. Annotated Catalogue of the Insects collected in 1887—88. (Nr. V. from „Scientific Results of Exploration by the U. S. Fish Commission Steamer Albatross". — From the Proceed. of the U. S. National Museum [Smithsonian Institution]. Washington 1889. Vol. XII, Nr. 771, pag. 185—216.)

Diese Schrift enthält die Sammelresultate des von der „U. S. Fish Commission" ausgesandten Dampfers Albatross an Hexapoden, Arachniden und Myriopoden. In die Bestimmungen der Hexapoden theilten sich: Prof. Uhler in Baltimore *(Rhynchota)*, L. Bruner in Lincoln *(Orthoptera)*, Dr. S. Williston in New-Haven *(Diptera)*, Rev. Holland in Pittsburgh *(Lepidoptera)*, Prof. Osborn in Ames *(Mallophaga)*, Linell in Washington (die übrigen Ordnungen). — Die Insecten sind nach den Sammelorten aufgezählt; letztere erstrecken sich auf: Clemente Island (Californien), Unter-Californien und Panama, Galapagos-Archipel, Chili und die Magellans-Strasse, Montevideo und Uruguay, Bahia und Abrolhos Islands (Brasilien), endlich St. Lucia. — Häufig sind nur die Genera namhaft gemacht, in welche die gesammelten Arten gehören; am sichersten sind die Coleopteren und Rhynchoten bestimmt. — Neu beschrieben sind: *Docophorus phaëtonus* Osb. (189), ein Mallophag von *Phaëton aethereus* und *Protoparce galapagensis* Holl. (195), ein Sphingid.

Hinterwaldner J. M. Wegweiser für Naturaliensammler. (Wien 1889. Bei A. Pichler's Witwe und Sohn. Gr. 8°, 663 Seiten, mit vielen Figuren im Texte.)

Dieses mit grossem Fleisse zusammengestellte Buch ist, wie der Titel besagt, „eine Anleitung zum Sammeln und Conserviren von Thieren, Pflanzen und Mineralien jeder Art, sowie zur rationellen Anlage und Pflege von Terrarien, Aquarien, Volièren etc." Jeder, der sich mit dem Sammeln und Conserviren von Naturobjecten, mit der Pflege und Zucht der Thiere etc. beschäftigt, wird aus diesem Wegweiser Nutzen schöpfen können. Den Entomologen verweisen wir insbesonders auf pag. 433—478, wo über die trockene

Conservirung und Aufbewahrung der Insecten gehandelt wird, und ist auch gerade in diesem Capitel nicht überall die neueste Literatur benützt, so findet derjenige, welcher Belehrung sucht, immerhin das Wichtigste über den Gegenstand. Der Preis dieses umfangreichen und schön ausgestatteten Buches beträgt 5 fl. ö. W. *J. Mik.*

Dermatoptera et Orthoptera.

Redtenbacher Jos. Die Dermapteren und Orthopteren (Ohrwürmer und Geradflügler) des Erzherzogthumes Oesterreich, mit Berücksichtigung einiger Arten aus benachbarten Ländern. (Separ. aus dem Jahresberichte der Gumpendorfer Communal-Oberrealschule in Wien, 1889. 66 Seiten mit einer lithogr. Tafel.)

Eine klare, übersichtliche und umfassende Bearbeitung der Orthopteren (s. l.) des Erzherzogthums Oesterreichs. Präcise durchgeführte Tabellen ermöglichen die leichte Bestimmung der Gattungen und Arten, wozu sich noch als vorzüglicher Behelf die von der bewährten Künstlerhand des Autors entworfenen Detailzeichnungen auf der beigegebenen Tafel gesellen. Den zahlreichen inländischen Fundorten wird bei jeder Art auch der weiteren geographischen Verbreitung gedacht. — An der grammatikalisch unrichtigen Benennung *Dermaptera* wird aber immer noch festgehalten; die mit diesem Namen bezeichneten Insecten sind doch nicht a p t e r ! Man nenne sie *Dermoptera* oder *Dermatoptera*. — Die Arbeit enthält im Ganzen 98 Arten; davon sind 6 Dermatopteren, 7 Blattodeen, 1 Mantodee, 53 Acridiodeen, 29 Locustodeen und 8 Gryllodeen. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Austaut Jules Leon. Les Parnassiens de la Faune paléarctique. (Ernst Heyne, Leipzig 1889. Kl. 8. 223 Seiten mit 32 farbigen Tafeln.)

Wir würden diesem im September 1889 erschienenen neuesten Handbuch des Parnassier-Sports keine weitere Beachtung schenken, wenn der Verfasser nicht die Unverfrorenheit hätte, die darin auf Grund der Verschiedenheit der weiblichen Hinterleibstaschen angenommene Artgruppirung als das Resultat s e i n e r Untersuchungen darzustellen, indem er an mehreren Orten, so auch pag. 7, behauptet: „N o u s avons essayé en outre de repartir les espèces suivant une classification naturelle que n o u s avons basée sur la forme de la poche cornée si curiense qui garnit l'extrémité de l'abdomen du sex femelle e. c.“

Die drei Jahre früher in den Proceedings of the Zool. Soc. of London (1886, pag. 6—53, Pl. I—IV) erschienene, in dieser Hinsicht grundlegende und in streng wissenschaftlichem Geiste gehaltene Arbeit von H. J. E l w e s „On Butterflies of the Genus Parnassius“ — welche durch die eingehende Besprechung M ö s c h l e r's (Stett. Ent. Zeit. 1887, pag. 22—41) gewiss auch weiteren Kreisen bekannt wurde — wird von A u s t a u t mit keinem Wort erwähnt, blieb ihm also scheinbar unbekannt, d. h. sie war ihm nur zu gut bekannt, denn man kann nicht nur behaupten, sondern auch nachweisen, dass das wissenschaftlich Werthvollste in A u s t a u t's Buch aus E l w e s' Arbeit ent-

lehnt ist. Durch Nichts hätte Austaut sein Bewusstsein, dass er in der Anlage seines Buches ein grobes Plagiat begeht, besser verrathen können, als dass er diejenige Arbeit, die hier zuerst zu nennen gewesen wäre, mit Stillschweigen übergeht.

Dem Buche Austaut's geht eine in deutscher Sprache abgefasste Anpreisung des Verlegers voraus, in welcher uns versprochen wird, dass die nachfolgende, in „fliessendem" Französisch geschriebene monographische Arbeit berufen sei, eine Lücke in der Literatur auszufüllen und die Erwartungen nicht blos der Lepidopterologen, als auch der „Liebhaber" erfüllen werde.

Das Buch selbst zerfällt eigentlich in zwei Theile. Der erste Theil pag. 1—163 mit Pl. 1—24 und das Supplément pag. 167—223 mit Pl. I—VIII. — Der erste Theil beginnt mit einer „Préface", pag. 1—16, aus welcher wir bei gleichzeitiger Begrenzung des der Arbeit zu Grunde gelegten Faunengebietes erfahren, dass der Verfasser uns nur mit den paläarctischen *Parnassier*-Arten — oder wie er lieber mit Vermeidung des „neuen" Ausdruckes paläarctisch sagen möchte, mit den Europäisch-(Nord)-Asiatischen Arten — unterhalten will, dass aber die sonstigen in Nord-Amerika (Rocky mountains und Sierra Nevada) und dem übrigen Asien (Ketten des Himalaya, Thibet, China und Japan) vorkommenden Parnassier-Arten das Malheur erfahren, dem Verfasser als „exotisch" zu gelten und daher von seiner Bearbeitung ausgeschlossen bleiben.

Unter einer ganz flüchtig erwähnten, einschlägigen Literatur werden die russischen Arbeiten besonders hervorgehoben, Elwes natürlich mit keinem Worte erwähnt; endlich schliesst die Préface mit einem höchst dilettantischen Erguss über den Artbegriff Herrn Austaut's.

Der I. Abschnitt (Caractères physiques et organiques e. c., pag. 17—26) wird in ganz oberflächlichem Ton behandelt. Das Geäder erfährt keine wissenschaftliche Würdigung, das Beste stammt auch hier aus Elwes' Arbeit. Nur über die Entstehung der weiblichen Hinterleibstasche glaubt Austaut auch mit einer selbständigen Hypothese hervortreten zu müssen. Er bemerkte nämlich bei unbefruchteten *Delius* ♀♀ an Stelle der Tasche eine Zahl hornartiger, glänzender Pünktchen und vermuthet nun (pag. 24), dass diese während der Begattung sich zur Tasche entwickeln. Leider verräth uns der Verfasser nicht, wie er sich eigentlich eine solche Entwicklung vorstellt, die ohne Secretabsonderung (muthmasslich seitens des ♂) gewiss nicht vor sich gehen kann.

Austaut kennt nur die ersten Stände von *Apollo;* von *Delius, Mnemosyne* und *Apollonius* sollen sie „depuis peu de temps" bekannt sein; wie es mit dem „peu de temps" aussieht, geht am besten daraus hervor, dass die Raupe von *Delius* von Zeller bereits in der Stett. E. Z. 1872, pag. 33, 118 und 1877, pag. 278, ausführlich beschrieben wird, jene von *Mnemosyne* bereits von Freyer (Beiträge, III, Taf. 217) abgebildet wird und endlich die Raupe von *Apollonius* bereits seit Jahren in der Preisliste Staudinger's erscheint, dem Verfasser also jedenfalls erreichbar gewesen wäre. — Dass die Raupen von *Nomion, Bremeri* und *Stubendorfii* von Graeser in der Berl. E. Z. 1888, pag. 63—65, beschrieben wurden, blieb Herrn Austaut natürlich unbekannt.

Die Abbildung der *Apollo*-Raupe, Pl. 1, Fig. 1, ist steif und zeigt keine Spur der Behaarung der Knöpfchen. Die Puppe wird Fig. 3 in einem saftigen Blatt eingesponnen dargestellt, während die Verpuppung regelmässig in einem

lockeren Erdcocon an oder unter den Wurzelblättern und Stengeln der Nährpflanze stattfindet.

Der II. Abschnitt (Situation des Parnassiens dans la série des Lépidoptères e. c. pag. 27—32) bespricht in durchaus nicht eingehender Weise die Unterschiede zwischen dem Genus *Parnassius* und den zunächst stehenden Papilioniden-Genera, wobei Austaut unter Anderem behauptet, dass die Fühler bei *Doritis* denen von *Thais* gleichen, während der Fühlerschaft bei *Doritis* (ganz abgesehen von der hellen Färbung) viel kräftiger und die Kolbe viel stumpfer als bei *Thais* ist. Weiters bemerkt er beim Genus *Eurycus*: „la caverne ventrale est absente", während die ♀♀ in diesem Genus an der gewöhnlichen Stelle ein deutliches hornartiges Gebilde zeigen (cfr. auch Schatz, 2. Heft, pag. 48).

Abschnitt III (Classification des Parnassiens en groupes naturels, pag. 33—44) ist derjenige Theil des Buches, auf welchen sich vor Allem unser Eingangs gemachter Vorwurf bezieht.

Austaut fasst die Classification (Systematik) nur als Eintheilungsmittel auf, pag. 33: „c'est à dire à assigner à chacun d'eux une situation bien definé parmi nos idées". Die hohe Aufgabe der Systematik, uns die natürliche (Bluts-) Verwandtschaft zum Ausdruck zu bringen, bleibt ihm trotz seiner (d. h. Elwes') gelungenen Eintheilung fremd.

Dass eine lineare Anordnung der Arten unmöglich, war überflüssig zu bemerken und noch viel überflüssiger war der Nachweis, dass die auf das Vorhandensein oder Fehlen der Basal- und Augenflecken der Hinterflügel gegründete Eintheilung Ménétrié's eine missglückte war. Nachdem noch darauf hingewiesen wird, dass auch die Fühlerfärbung keinen Eintheilungsgrund abgeben könne (was ohnedem Niemand geglaubt hätte als höchstens Herr Austaut), kommt der Verfasser pag. 38 zu der wirklich kühnen Behauptung: „nous n'avons trouvé de constance et de valeur vraiement scientifique que dans ceux qui sont inhérents à la poche cornée du sex femelle."

Die auf dieses Eintheilungsprincip gegründeten 5, respective — wenn man die im Supplément, pag. 187, für *Simonius* Stgr. aufgestellte eigene Gruppe hinzurechnet — 6 Artgruppen fallen nun ihrem Umfang nach vollständig mit den Elwes'schen „Sections" zusammen; allerdings nimmt Letzterer 9 Sectionen an, was sich aber einerseits daraus erklärt, dass er die von Austaut als exotisch verachteten Arten in seine Arbeit einbezieht, wodurch er 4 Sectionen mehr erhält, und dass er aber andererseits das ♀ von *Simo* Gray (*Simonius* Stgr.) noch nicht kannte, welcher Art wegen der rudimentären Taschenbildung des ♀ von Austaut mit Recht eine eigene Gruppe zugewiesen wird (aber auch dieses Verdienst Austaut's wird durch die vorangegangene, eingehende Besprechung der weiblichen Tasche von *Simonius* durch Dr. Staudinger, Stett. E. Z. 1889, pag. 16—19, bedeutend abgeschwächt).

Diese 6 „Groupes" Austaut's sind nun: 1. Cornuti Aust. (*Charltonius* Gray) = Section VI. Elw.; 2. Cincti Aust. (*Delphius* Ev. e. c.) = Section IV. Elw.; 3. Carinati Aust. (*Apollo* L. e. c.) = Section I. Elw.; 4. Limbati Aust. (*Tenedius* Ev.) = Section VIII. Elw.; 5. Ventricosi Aust. (*Mnemosyne* L. e. c.) = Section IX. Elw.; 6. Valvati Aust. (*Simonius* Stgr.).

Und nach einem solchen Plagiat schliesst dieser Abschnitt ruhig mit den Worten: „En resumé la classification nouvelle que nous proposons e. c.“

Der IV. Abschnitt (Distribution géographique des Parnassiens e. c., pag. 45—65), welcher seiner Natur nach am besten eine allgemeinere Behandlung verträgt, ist daher auch die relativ gelungenste Partie des Buches.

Die auf pag. 58—59 gegebene tabellarische Uebersicht der geographischen Verbreitung der paläarctischen Parnassier-Arten ist detaillirter als die analoge Tabelle bei Elwes (l. c. pag. 16); störend fällt bei Austaut darin auf, dass auch die Aberrationen *Styx* Stgr. (von *Delphius* Ev.) und *Nigricans* Stgr. (von *Discobolus* Stgr.), welchen gewiss nicht der Rang von Localvarietäten zugestanden werden kann, in gleicher Weise wie die Species und Varietäten berücksichtigt werden. Auf pag. 60 wird eine analoge tabellarische Uebersicht der nicht paläarctischen Arten gebracht, wobei Elwes mit Unrecht als Autor bei der Var. *Menetriesi* H. Edw. citirt wird.

Schliesslich meint Austaut, dass die Parnassier vielleicht eines der verbreitetsten Lepidopteren-Genera in der Eiszeit waren und dass sie sich erst allmälig nach kälteren Gegenden (Gebirgen) zurückgezogen hätten, wogegen aber das Fehlen der Parnassier in eigentlich arctischen Regionen sprechen dürfte.

Der V. Abschnitt (Catalogue raisonné et descriptif e. c., pag. 66—163) bespricht in descriptiver Weise die einzelnen Arten und Localformen. Die Beschreibungen lassen trotz ihrer Breite an Klarheit viel zu wünschen übrig, Unterscheidungsmerkmale nahestehender Formen werden nicht genügend hervorgehoben, zahlreiche von Elwes als Localvarietäten angesehene Formen werden als eigene Arten behandelt, z. B. *Namanganus* Stgr. (pag. 76), *Staudingeri* Bang-Haas (pag. 79), *Insignis* Stgr. (pag. 105, 174), *Wosnesenskii* Mén. (pag. 137, 170) etc., was wohl vielfach nur dem Bestreben des Autors, den Umfang seines Buches möglichst anzuschwellen, zuzuschreiben ist. *Graeseri* Honr. wird (pag. 127, 172, 198) auf Grund der Verschiedenheit der weiblichen Hinterleibstasche (Pl. I, Fig. 1, 2) von *Bremeri* Brem. getrennt. Das den Beschreibungen zu Grunde liegende Material ist bei vielen Arten zugestandenermassen ein recht dürftiges. Mehrmals werden Original-Beschreibungen (und Abbildungen) reproducirt (z. B. pag. 118, 133, 137 etc.). Zu loben ist, dass der Verfasser sich nicht verleiten liess, für irgend eine Localform als Namensgeber aufzutreten, was allerdings durch Anführung der von Austaut selbst angezweifelten neuesten Grum'schen Arten, respective Namen wie *Illustris* Gr. Gr. (pag. 205), *Superbus* Gr. Gr. (pag. 206) wettgemacht wird.

Das Supplément (pag. 167—223) stellt sich in seiner Hauptsache als Ergänzung zum V. Abschnitt des I. Theiles dar. Es verdankt sein Entstehen, wie im Avant-propos desselben mitgetheilt wird, hauptsächlich Zusendungen seitens des Herrn Ed. Honrath aus Berlin an den Verfasser.

Jedenfalls wäre es für den Leser von Austaut's Buch angenehmer, wenn diese Zusendungen früher erfolgt wären, da das lästige Nachsehen, ob eine Art im Supplément nicht noch einmal besprochen wird, damit erspart gewesen wäre. Zu welchen Consequenzen die enge Abgrenzung des der Arbeit zu Grunde gelegten Faunengebietes führt, geht am besten daraus hervor, dass Austaut sich bereits pag. 188 bewogen fühlt, die „exotische“ Stammform von *Charltonius* Gray zu besprechen.

Das Supplément und sohin das ganze Buch schliesst mit einer „Considération sur les casd'hybridation observés chez les Parnassiens", pag. 212—218, welche in ihrem besten Theil auf Mittheilungen Honrath's beruht. Der von Frey, Mitth. VI, pag. 349, beschriebene, angeblich Hybrid zwischen *Apollo* und *Delius*, wäre ebenfalls zu erwähnen gewesen. Inhaltsverzeichniss und Erklärung der Tafeln (letztere mit einigen Nummer-Druckfehlern) stellen sich insbesonders in Folge des Suppléments als nothwendig dar.

Was nun die Tafeln, diesen Hauptreiz des Buches, anbelangt, so sind dieselben angeblich sämmtlich vom Verfasser entworfen und colorirt, sie zerfallen aber ihrer Qualität nach ebenfalls scharf in 2 Partien, welche aber keineswegs mit den Theilen des Buches correspondiren. Die erste (weniger gelungene) Partie besteht aus Pl. 1—24 und Pl. I bis incl. IV; die zweite (vorzüglich gelungene) Partie besteht nur aus den Falter-Abbildungen der letzten 4 Tafeln (Pl. V—VIII).

Pl. 1 enthält ausser den bereits erwähnten ersten Ständen von *Apollo* noch die Abbildungen der Fühler einiger Arten. Pl. 2 bis incl. 5, Pl. I und Pl. VII, Fig. 3, 4 sind den Darstellungen der weiblichen Hinterleibstaschen gewidmet. Störend wirkt hierbei das gesättigte Colorit dieser einzelnen Körpertheile, auch ist auf die oft so charakteristische Haarbekleidung zu wenig Rücksicht genommen. Viele dieser Figuren scheinen verkleinerte Nachbildungen von Elwes' Abbildungen zu sein. Erwähnenswerth sind die auf Pl. I nach der Natur angefertigten Abbildungen Fig. 3, 4 (*Wosnesenskii* Mén.), Fig. 5, 6 (*Tenedius* Ev.) und Fig. 9, 10 (*Simonius* Stgr.).

Was die Abbildungen der Falter selbst anbelangt, Pl. 6—24, Pl. II—VIII (excl. Pl. VII, Fig. 3, 4), so können dieselben in der oben bezeichneten ersten (schlechteren) Partie in der Zeichnung nur als mässig gelungen bezeichnet werden, namentlich der Körper (Kopf, Thorax und Hinterleib) ist durchgehends steif und ganz schablonenmässig dargestellt, das Colorit ist im Allgemeinen gut.

Die Falter-Abbildungen der 4 letzten Tafeln sind hingegen prächtig individualisirt und müssen nach jeder Richtung als vorzüglich gelungen bezeichnet werden. Da Fig. 2 auf Pl. VII zugestandenermassen (pag. 194) eine Copie nach Honrath ist, dürften wahrscheinlich sämmtliche Abbildungen der letzten 4 Tafeln Honrath'schen Ursprunges sein.

In den Eingangs citirten Worten des Verlegers, dass das Buch auch den Erwartungen der „Liebhaber" entsprechen werde, liegt wohl auch die ganze Erklärung für das Entstehen desselben: es ist nicht im entferntesten das Resultat selbständiger wissenschaftlicher Arbeit, sondern wurde im wohlverstandenen Geschäftsinteresse geschrieben und verlegt und muss von diesem Standpunkt aus auch beurtheilt werden. *Dr. H. Rebel.*

Diptera.

Wilhelm Hugo. Ueber Oscinis pusilla Meig., die Haferfliege, und die Mittel zu ihrer Bekämpfung. (Inaugural-Dissertation. Teschen 1889 8°. 40 Seiten u. 14 Zinkographien im Texte.)

Die Arbeit enthält wohl vieles über diesen Schädling der Getreidearten, aber nichts Vollständiges. Vom wissenschaftlichen Standpunkte aus muss sie

geradezu als eine missglückte Arbeit bezeichnet werden. Davon gibt schon allein das auf pag. 39—40 erbrachte Literaturverzeichniss Zeugniss. Beredter noch als dieses spricht aber so manches im Texte: so sollen die Gattungen *Chlorops* und *Oscinis* „bis auf die neueste Zeit" nicht unterschieden worden sein (13), so sollen die Taster von *Osc. pusilla* 11, sage eilf Glieder zeigen! (15), so konnten an derselben Fliege „mit Hilfe des Mikroskopes nach Behandlung mit Aetzkali und dem Mikrotom 4, selten jedoch auch 5 Fühlerglieder" (mit Ausschluss der Borste) „constatirt werden" (16) u. dgl. m. — Die Abbildungen, namentlich jene, welche sich auf die Fliege selbst beziehen, sind zumeist unklar oder nichtssagend, z. B. Fig. 10, in welcher die Imago repräsentirt wird. — Immerhin kann man die Arbeit aber eine fleissige und von dem besten Willen geleitete, für den Landwirth wohl auch nützliche nennen. — Die Fliege wird als Verwüsterin der Winter- und Sommersaaten dargestellt; sie hat 3 Generationen, von welchen jene in den Sommermonaten zumeist die Aehrchen des Hafers befällt. Die Wintergeneration lebt am Halme vorzüglich des Roggens und des Weizens, nicht weit über dem Boden.

Williston S. W. The dipterous Parasites of North American Butterflies. (Extracted from Scudder's Butterflies of the Eastern United States and Canada. Cambridge 1889, pag. 1912—1924. Mit einer Tafel: Pl. 89.)

Enthält eine Bearbeitung der bisher bekannt gewordenen parasitischen Dipteren der Rhopaloceren Nordamerikas. Es werden theils beschrieben, theils erwähnt: eine *Phora, Syneches (Pterospilus) pusillus* Lw. und 15 Tachiniden. Darunter sind neu: *Acroglossa* (gen. nov.) *hesperidarum* (1917), *Exorista Scudderi, Phorocera Edwardsii* (1921), *Phorocera Saundersii* und *Comstocki* (1922), *Masicera Frenchii* (1923) und *Rileyi* (1924). Die Tafel enthält zumeist Köpfe der einzelnen Arten. Zu erwähnen ist ein Verzeichniss parasitischer Dipteren der europäischen Tagfalter (1915), ferner, dass aus den auch in Nordamerika vorkommenden europäischen Faltern *Euvanessa Antiopa, Vanessa Atalanta* und *cardui* und *Pieris rapae* Tachinarien gezogen wurden, welche in Europa nicht vorkommen. Dass *Syneches*, ein Hybotide, im Larvenstadium parasitisch lebt, ist eine interessante Entdeckung, darf aber bei der nahen Verwandtschaft desselben mit Bombyliiden nicht Wunder nehmen. Uebrigens sind die Larven der Empiden, wohin ja auch die Hybotiden gehören, Raubthiere.

Pokorny Em. IV. Beitrag zur Dipterenfauna Tirols. (Verhandl. der k. k. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien. 1889, pag. 543—574.)

Die Arbeit enthält ein reiches Verzeichniss interessanter Arten zumeist vom Stilfser-Joche, welche der Autor daselbst von Mitte Juli bis Mitte August 1888 gesammelt hat. Neue Arten sind: *Bibio fuscipennis* (545), *Aricia bicolor* (549), *aegripes* (550), *spinipes* (552), *Spilogaster rufinervis* (554), *angulicornis* (555), *Trichopticus culminum* (557), *Hylemyia piliventris* (558), *Anthomyia ruficornis* (559), *abbreviata* (560), *Chortophila varipes* (562), *elongata* (563), *majuscula* (564), *Homalomyia marginata* (565), *Dialyta alpina* (565), *Chiastocheta* (568) nov. gen. (Type: *Aricia trollii* Zett.), *Steringomyia* (n. gen.) *stylifera* (569), eine interessante Sarcophagide, endlich *Helomyza cingulata* (573). Bei manchen bekannten Arten finden sich bemerkenswerthe Notizen.

Löw Franz. Die in den taschenförmigen Gallen der Prunusblätter lebenden Gallmücken und die Cecidomyia foliorum H. Lw. (Verhandl. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien 1889, pag. 535–542)

Es ist dies die letzte Arbeit des um die Kenntniss der Cecidomyiden verdienten Autors. Aus den genannten Gallen an der Blattunterseite von *Prunus domestica* L. und *spinosa* L. wurden zweierlei Mücken gezogen, deren Beschreibung die vorliegende Arbeit enthält. Beide sind neu: *Diplosis marsupialis*, welche als die Erzeugerin der Gallen angesprochen wird, und *Cecidomyia prunicola*, der Inquilin der vorigen. Von *Cecid. foliorum* Lw. werden beide Geschlechter, die Larve und die Galle (auf Blättern von *Artemisia vulgaris* L.) beschrieben und einige Irrthümer berichtigt, welche ihren Grund darin hatten, dass Herm. Loew seinerzeit die von dieser Mücke veranlassten Gallen ungenügend gekennzeichnet hatte.

Williston S. W. A new Species of Haematobia. (Entomologica Americana. 1889, pag. 180—181, mit einer Abbildung.)

Lintner J. A. Haematobia (Lyperosia) serrata Rob. Desv., the Cow-horn Fly. (Fifth Report on the injurious and other Insects of the State of New-York. Albany 1889, pag. 220—227; mit derselben Abbildung wie im vorhergehenden Aufsatze.)

Riley C. V. and **Howard L. O.** The Horn Fly (Haematobia serrata), being an Account of its Life-History and the means to be used against it. (Reprinted from Insect Live. Vol. II, Nr. 4, Washington 1889, pag. 93—103, mit Fig. 11—15.)

Alle drei Arbeiten handeln über *Haematobia serrata* Rob. Desv., welche aus dem südlichen Europa nach Nordamerika eingeschleppt wurde und jetzt dort in solcher Menge das Rindvieh überfällt, dass sie bei Kühen den Milchertrag um ein Bedeutendes schmälert. — Prof. Williston gibt (l. c.) nur die Beschreibung der Art, welche er für neu hält und *Haematobia cornicola* nennt, als fragliches Synonym aber *Haem. serrata* R. Desv. hinzuzieht. — Prof. Lintner gibt eine ausführliche Synonymie dieser Art, sowie die Beschreibung der Lebensweise, der Verbreitung derselben und über die Schutzmittel, welche gegen dieses das Rind belästigende Thier in Angriff zu nehmen wären. Auf pag. 223 seines Aufsatzes findet sich eine kurze Angabe Osten-Sacken's über die Bedeutung der Gattungen *Haematobia*, *Lyperosia* und *Priophora*. — Die dritte Abhandlung gibt eine vollständige Monographie der „Hornfliege". Sie wird so genannt, weil sie sich massenweise auf den Hörnern des Rindes niederlässt, welche Gewohnheit durch Fig. 15, pag. 101, l. c. illustrirt wird. Die ganze Metamorphose des Thieres findet sich hier ebenfalls beschrieben, die einzelnen Stadien abgebildet. Die Verwandlung wird innerhalb 10—15 Tagen beendet und findet im Kuhmiste statt. Man beobachtete in der Zeit vom 15. Mai bis 15. September 8 Generationen.

Röder V. Ueber die Dipterengattung Clitodoca Lw. (Entomol. Nachricht. Berlin, 1889, pag. 291.)

Der Autor bestätigt das Vorkommen von *Clitodoca (Eniconeura) fenestralis* Mcq., einer Platystomine, in Afrika und macht darauf aufmerksam,

dass Herr Bigot in den Annal. Soc. Ent. de France 1887 den Namen *Eniconeura* Mcq., der bereits vergeben ist und welchen Loew in *Clitodoca* geändert hat, unberechtigter Weise beibehält, ferner dass Loew in den Monogr. Dipt. N. Amer. III, pag. 42 *E. fenestralis* Mcq. aus Versehen *E. violacea* Mcq. nennt. *J. Mik.*

Coleoptera.

Sahlberg John. Enumeratio Coleopterorum Brachelytrorum et Clavicornium Fenniae. (Helsingfors 1889.)

In dieser ausgezeichneten Aufzählung der finnischen Pselaphiden, Clavigeriden und Clavicornien werden als neu beschrieben: *Catops lapponicus, laticollis, Epuraea opalizans, palustris* und *abietina;* endlich *Byrrhus ruficornis. Catops substriatus* Rttr. wird als besondere Art reclamirt, *Neuraphes Emonae* Rttr. als in Finnland einheimisch nachgewiesen und die Gattung *Omosiphora* von *Epuraea* als genügend verschieden erklärt.

Lewis G. On a new Genus of Coleoptera. (Ann. and Mag. of Nat. Hist. October 1889, pag. 273—275.)

Der Autor beschreibt eine neue Gattung der *Trogositidae*, die er *Shoguna (rufotestacea)* nennt, und die mit *Nemosoma* Latr. in näherer Verwandtschaft steht.

Dietz William. On the species of Macrops Kirby, inhabiting North-America. (Trans. Amer. Ent. Soc. Vol. XVI, pag. 28—54. Mit einer Tafel.)

Eine, wie es scheint, sehr sorgfältige Revision der Rüsselkäfer-Gattung *Hyperodes* Jekel = *Macrops* Kirby aus der Gruppe der Hyperinen.

Lopez C. Di un coleottero toscano appartenente ai Cleonidi. (Nat. Sicil. 1889, pag. 214—220.)

Es wird von dem Autor ein neuer *Cleonus* erwähnt, den derselbe *labronicus* nennt und auf 6 (!) Seiten in italienischer Sprache beschreibt. Der Verf. lässt es offen, in welche der bestehenden Untergattungen die neue Art einzureihen ist.

Aus dem Separatum ist die Druckquelle nicht zu entnehmen. Es wäre zu wünschen, dass die Redaction die Nothwendigkeit der Quellenangaben einsehen und durchführen und vielleicht weniger verschwenderisch mit dem Textraume umgehen würde.

Senna Angelo. Contribuzioni allo Studio dei Brentidi. (Bull. Soc. Ent. Ital. 1889, pag. 33—38. Firenze.)

Der Verf. bringt eine Note zu *Cephalobarus* und beschreibt hiervon 2 neue Varietäten; ferner folgt die Neubeschreibung von *Stercodermus brevirostris* aus Mexico und *Rhaphidorrhynchus insculptus* aus Brasilien.

E. Reitter.

Hymenoptera.

Howard L. O. The Hymenopterous Parasites of North-American Butterflies. Including a Section upon the Microgasters, by **C. V. Riley.** (Extracted from Scudder's Butterflies of the Eastern United States and Canada. Cambridge 1889, pag. 1869—1911. Mit 2 Tafeln [Taf. 88 u. 89].)

Diese Publication enthält ein Verzeichniss der Wirthe (Lepidopt.) und der daraus erzogenen parasitischen Hymenopteren (1870—1871), ferner ein Verzeichniss von parasitischen Hymenopteren und ihren Wirthen (Lepidopt.) (1871—1872), weiters ein Verzeichniss von europäischen Hymenopterenarten, welche in cosmopolitisch lebenden (in Europa und Nordamerika vorkommenden) Lepidopteren *(Euvanessa Antiopa, Vanessa Atalanta, cardui* und *Pieris rapae)* parasitiren, endlich analytische Tabellen der Familien (1873) und Gattungen (1874). Hierauf folgen die Beschreibungen der (21) Gattungen mit 38 Arten, wovon folgende neu sind: *Hemiteles lycaenae* (1880); *Anomalon pseudargioli* (1881); *Limneria limenitidis* (1883, Pl. 88, Fig. 5); *Pteromalus chionobae* (1889), *archippi* (1891, Pl. 89, Fig. 3); *Cirrospilus niger* (1892); *Tetrastichus modestus* (1894); *Trichogramma intermedium* (1895, Pl. 89, Fig. 8); *Telenomus graptae* (1896, Pl. 89, Fig. 9), *Rileyi* (1896). — Hieran reihen sich die von C. V. Riley bearbeiteten Microgastrinae mit folgenden neu beschriebenen Arten: *Apanteles Edwardsii* (1901), *cyaniridis* (1903), *argynnidis, Koebelei* (1904), *flavicornis* (1905), *emarginatus* (1905), *junoniae* (1907) und *pholisorae* (1909).

Comstock J. H. On a Saw-Fly Borer in Wheat. (Bulletin of the Agricultural Experiment Station. Entomological Department. Ithaca, XI. Novbr. 1889, pag. 127—142. Mit einer Tafel.)

Der Verfasser theilt auf Grund der über die Halmwespe *(Cephus pygmaeus* L.) von ihm angestellten Beobachtungen Daten über die Biologie und den Schaden, welchen dieses Insect verursacht, mit, beschreibt die Imago (134), die Larve (135), den Ort, an welchem die Eier gelegt werden (136) und die Entwicklung der Larve. Hierauf folgen Angaben über die Verpuppung, die Vermehrung des Insects in Ithaca (141) und über die Wirkung des Frasses, nebst einigen Worten über die Parasiten dieses Schädlings (142). Die Beobachtungen wurden an Weizenhalmen sowohl im Freien, wie auch im Treibhause gemacht. Entsprechend der jeweiligen Untersuchung einer grösseren Anzahl von Halmen am 29. Juni, 9., 15. und 19. Juli, wurde der Ort, an welchem bei diesen Untersuchungen die Larve gefunden wurde, nebst der Längenausdehnung des Frassganges zwischen den Internodien jedes einzelnen untersuchten Halmes in vier Tabellen (138 und 140) graphisch dargestellt. Erwähnt sei auch noch die vom Verfasser ausgesprochene Vermuthung, dass das Insect höchstwahrscheinlich durch Stroh, welches als Emballage diente, eingeschleppt wurde. — Ausser einer Tafel sind der Abhandlung noch vier Figuren im Texte (128, 130 und 135) beigegeben. *E. A. Wachtl.*

Notizen.

Das den Entomologen wohlbekannte „The Entomologist's Monthly Magazine", herausgegeben von Barrett, Douglas, Fowler, M'Lachlan, Saunders und Stainton in London, eröffnet mit der Januarnummer 1890 den ersten Band der II. Serie. Es ist der XXVI. Band der ganzen Reihe, welcher aus 12 Nummern, à wenigstens 24 Seiten enthaltend, bestehen wird. Die einzelnen Nummern erscheinen monatlich. Pränummerationspreis für den Jahrgang 6 Mark (Commissionsverlag bei R. Friedländer & Sohn in Berlin).

Unter dem Titel „Imker's Rundschau" erscheint in Weixelburg bei Laibach (Krain) ein neues Fachblatt für Bienenzucht, welches zugleich „Mittheilungen praktischer Fortschritte in Obst- und Gartenbau, Haus- und Landwirthschaft" enthält. Es liegt uns die erste Nummer (gr. 4°, 12 Seiten Text) in gefälliger Ausstattung vor. Programm: „Die Kenntniss der innigen Wechselbeziehungen zwischen dem Thier- und Pflanzenleben zu pflegen, um daraus die Schlüsse zu ziehen, welche dem Bienenzuchtbetriebe im Besonderen und dem Culturleben im Allgemeinen dienlich sind." Das Blatt erscheint monatlich, der Preis des Jahrganges für Oesterreich-Ungarn beträgt fl. 1.50, für Deutschland Mk. 2.50 u. s. w. Verantwortlicher Redacteur: A. Thomann. Verlag des „Krainer Handelsbienenstand" zu Weixelburg.

Noch machen wir unsere P. T. Leser auf ein neues Blatt aufmerksam. Es führt den schwulstigen Titel: *„Mittheilungen aus dem Gebiete der angewandten Naturwissenschaften. Naturwissenschaftliche Zeitschrift für Jedermann. Organ zur Förderung des naturgeschichtlichen Sammelwesens und naturwissenschaftlicher Liebhabereien"*, zeichnet sich durch ein merkwürdiges Programm aus: „nutzbringende Kenntnisse zu verallgemeinern in Haus und Werkstätte, Feld und Wald" u. s. w., erscheint am 1. jeden Monates (in Quartformat: die 1. Nummer enthält 9 Seiten Text) und gewährt für die Abonnenten (Abonnement pro Jahrgang für Oesterreich-Ungarn 2 fl., für Deutschland 4 Mark) Gratisinserate. Es wird herausgegeben und redigirt von Dr. H. Wilhelm in Teschen-Kotzobendz (landwirthschaftliche Landeslehranstalt in österr. Schlesien). Durch die Zeitschrift soll auch eine „Centralstelle für Tausch und Kauf von Naturkörpern" geschaffen werden. *Die Red.*

Corrigendum.

Jahrg. VIII, pag. 94, Zeile 14 v. u. lies Fühler**geissel** statt Fühler**keule**.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Dr Franz Löw

Verlag von Alfred Hölder k.u.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien

Med. Dr. Franz Löw.

Ein Nachruf

von Prof. **Josef Mik.**

(Mit Porträt.*)

Es war am 22. November des vorigen Jahres, da der unerbittliche Tod dem Wirken und Leben eines Mannes ein Ziel setzte, welcher sich neben seiner ärztlichen Thätigkeit bleibende Verdienste um die Wissenschaft erworben hat.

Seine regelmässige Lebensweise, seine stete Gesundheit und Widerstandskraft gegen äussere Einflüsse liessen vor etwa anderthalb Jahren noch nicht im Entferntesten den Gedanken aufkommen, dass Dr. Franz Löw, der noch lange nicht jenes Alter erreicht hatte, in welchem man unter sonst günstigen Umständen des Lebens müde wird, einem baldigen Ende entgegengehen sollte.

Mit ihm verlor die Wissenschaft eine Zierde, seine zahlreichen Fachcollegen und Freunde einen willfährigen Rathgeber und biederen Genossen und, vergessen wir nicht darauf, viele Leidende einen Hilfe und Trost bringenden Arzt.

Dr. Löw's Vielseitigkeit und emsiger Fleiss in Bezug auf seine wissenschaftlichen Leistungen ergibt sich aus der im Anhange zu diesem Nachrufe folgenden Liste seiner Publicationen. Der aufmerksame Leser dieser Liste wird aber alsbald inne werden, dass es vorzüglich ein Gebiet der Forschung war, welchem sich Dr. Löw mit besonderer Vorliebe gewidmet hatte: die gallenbildenden Thiere und deren Erzeugnisse auf den Pflanzen; gewiss ein anregendes und dankbares Gebiet. Selbst ein tüchtiger Botaniker, hat er sich durch die interessanten, nicht selten in räthselhafter Weise gewisse Fruchtformen nachtäuschenden Gallgebilde thierischen Ursprunges hingezogen gefühlt, seine freie Zeit der Untersuchung derselben und ihrer Erzeuger zu widmen. Wir verdanken ihm viele bemerkenswerthe Entdeckungen in dieser Richtung.

*) Das Porträt wurde nach einer Photographie angefertigt, welche aus der Mitte der 70er Jahre stammt. Ein späteres Bild von Dr. Löw ist nicht vorhanden.

So sind namentlich zahlreiche Cecidien der Gallmücken durch ihn bekannt gemacht und eine Menge neuer Cecidomyidenarten beschrieben worden, wodurch auch der Systematik derselben ein bedeutender Fortschritt zu Theil wurde. Dr. Löw war der Erste in Oesterreich, welcher dem Studium der genannten Dipterenfamilie eine grössere Aufmerksamkeit schenkte: seine Forschungen weisen überall darauf hin, dass die meisten Imagines der Cecidomyiden nur dann erkannt werden können, wenn man sie mit ihren Gallerzeugnissen in Verbindung bringt, d. h. wenn man sie aus den Cecidien erzieht und dass daher der Versuch, die Thiere nach trockenen Exemplaren zu beschreiben oder zu bestimmen, in den häufigsten Fällen ein fruchtloser bleibt. Es ist kein Zweifel, dass so Mancher den persönlichen Mittheilungen Dr. Löw's oder dessen Schriften eine entscheidende Anregung zur Beobachtung der Gallmücken verdankte, so Mancher, der in Folge dieser Anregung sich heute schon rühmen darf, wichtige Entdeckungen in der genannten Forschungsrichtung gemacht zu haben. Mit Recht können wir daher von Dr. Löw, der sich würdig an die Cecidologen Bremi, Winnertz, Hermann Loew u. a. reiht, sagen, dass er dem Studium der Gallmücken viele Liebhaber zugeführt habe.

Die Ergebnisse seiner diesbezüglichen Forschungen hat er fast ausschliesslich in den Verhandlungen der k. k. Zoolog.-Bot. Gesellschaft zu Wien niedergelegt; die meisten seiner Arbeiten werden daselbst von sauber ausgeführten und naturgetreuen Abbildungen begleitet, welche von der zeichenkundigen Hand seines Bruders Paul Löw, des bekannten Entomologen, herrühren, wie denn letzterer den Forschungen des Verblichenen in vielen Beziehungen, vorzüglich jedoch bei der Entdeckung von Gallen und bei der mitunter viele Mühe und besonderes Geschick erheischenden Aufzucht der Imagines aus denselben, hilfreich zur Seite stand. So fand durch die vereinigten Bemühungen der beiden Brüder die Kenntniss der Dipterenfauna Oesterreichs auf dem wenig cultivirten Felde der Cecidomyiden eine früher kaum geahnte Bereicherung.

Es ist bemerkenswerth, dass eine der letzten Arbeiten Dr. Löw's, die er uns von seinem Krankenlager aus überlieferte, über Gallmücken handelt.*)

*) Vergl. das Referat hierüber (Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 45).

Seine erste Publication über Gallen aber erfolgte im Jahre 1873*); sie enthält „Beiträge zur Naturgeschichte der Gallmilben". Es wird in dieser Arbeit vorzüglich das Florengebiet des Wienerwaldes berücksichtigt. Auch späterhin lieferte er noch mehrere wichtige Beiträge zur Kenntniss der Pflanzendeformationen, welche durch diese winzigen Thierchen erzeugt werden.

Als besondere Ergebnisse seiner Forschungen mögen weiter hervorgehoben werden:

In Bezug auf die Springläuse (Psylliden) machte Dr. Löw die interessante Entdeckung, dass alle Individuen einer Art während der Dauer ihres Imaginalzustandes einer gesetzmässigen und gleichen Veränderung in der Färbung unterworfen sind, so dass Imagines von gleichem Alter nahezu die gleiche Färbung zeigen, während jüngere Individuen lichter, ältere aber dunkler gefärbt erscheinen.

Durch seine Mittheilungen über die Biologie der Psylliden ist die Naturgeschichte dieser Thiere erst näher bekannt geworden, wie er denn auch zahlreiche neue Psylliden-Arten beschrieben hat.

Von der Aphididen-Gruppe der Pemphiginen constatirte er, dass die Individuen der zweigeschlechtigen Generation nach ihrer Geburt nicht sofort geschlechtsreif sind, sondern dass sie dies erst nach vier Häutungen werden.

An vielen und sehr verschiedenen Arten von Cocciden entdeckte er die wichtige Thatsache, dass die männlichen Individuen, bevor sie zur Imago werden, ein doppeltes Nymphenstadium durchzumachen haben. Hieraus schloss er, dass diese Erscheinung bei den Cocciden überhaupt die Regel zu sein scheint.

Auch die Thatsache, dass nicht bei allen Coccidenarten die Männchen eine ruhende Nymphe besitzen, wurde von ihm zuerst beobachtet, ebenso wie die Verschiedenheit, welche in der Zusammensetzung der Schilde und in der Art und Weise der Häutungen bei den Gattungen der Diaspiden besteht.

Eine seiner interessantesten Entdeckungen ist jene wundervolle Schildlaus, welche unter dem Namen *Xylococcus filiferus* F. Lw. beschrieben wurde.**)

Erwähnung verdienen auch Dr. Löw's zahlreiche Artikel über angewandte Entomologie und seine biblio-

*) Veröffentlicht in den Verhandl. der Zoolog.-Bot. Gesellsch. 1874.

**) Verh. d. Zoolog.-Bot. Gesellsch. 1882, pag. 271, Taf. XVI.

graphischen Arbeiten. Erstere beziehen sich vorzüglich auf landwirthschaftlich schädliche Insecten und sind zumeist in der „Wiener Landwirthschaftlichen Zeitung" veröffentlicht; von letzteren mögen seine Referate aus verschiedenen Insectenordnungen und in verschiedenen Zeitschriften hervorgehoben werden, insbesondere aber die genauen und umfassenden Jahresberichte über *Hemiptera*, theilweise auch über *Mallophaga*, welche er in Gemeinschaft mit seinem Bruder Paul für den „Zoolog. Jahresbericht" der Zoologischen Station in Neapel für die Jahre 1883 bis 1885 bearbeitete.

Will man das Bild, welches wir im Vorstehenden von der wissenschaftlichen Thätigkeit Dr. Löw's zu entwerfen versucht haben, vervollständigen, so möge noch ein Blick sein Wirken in der k. k. Zoologisch-Botanischen Gesellschaft zu Wien und in der Redaction der Wiener Entomologischen Zeitung streifen. Der ersteren gehörte er seit 1855, also während 35 Jahren, als Mitglied an. War ihm die Gesellschaft schon darum zu Dank verpflichtet, dass er seine meisten Forschungen ihren Verhandlungen einverleibte, so machte er sich um dieselbe als langjähriges, fleissiges Ausschussmitglied bei vielen Gelegenheiten besonders verdient. Mehreremale wurde ihm auch das Ehrenamt eines Vicepräsidenten der Gesellschaft übertragen. In die Redaction unserer Zeitung theilte sich Dr. Löw seit ihrem Entstehen, d. i. seit dem Jahre 1882; er verblieb in derselben durch 2 Jahre, während welcher Zeit er den regsten Antheil an dem Gedeihen der Zeitung genommen; zahlreiche Originalartikel, welche bis in den III. Jahrgang der Zeitung reichen, und viele Referate über Arbeiten aus verschiedenen Insectenordnungen geben ein beredtes Zeugniss hiervon.

Der Hochschätzung seiner Verdienste um die Wissenschaft haben einzelne Forscher durch verschiedene Dedicationen geziemenden Ausdruck verliehen. Soweit uns dieselben bekannt geworden, führen wir hier folgende an:

1876: *Psylla Löwii* Scott (Transact. Ent. Soc. London, pag. 541, Pl. VIII, Fig. 9).

1882: *Cecidomyia Löwii* Mik (Wiener Ent. Ztg. I, pag. 265).

„ *Chilaspis Löwii* Wachtl (Ibid. pag. 291, *Hymenoptera*, Taf. IV, Fig. 2).

„ *Leucaspis Löwii* Colvée (Nuevos Estudios sobre algunos Coccidos, pag. 10, Valencia).

1886: *Löwia* Lichtenstein (Monographie des Pucerons du peuplier, pag. 16 et 37; Subgen. von *Schizoneura* Hart. für *Schizon. Passerinii* Sign.; *Aphididae*).
1887. *Rhinocola Löwii* Puton (Revue d'Entomologie. VI, pag. 311; *Psyllidae*).
1889: *Taeniopteryx Löwii* Albarda (Ann. Soc. Ent. Belgique, XXXIII, Pl. I, Fig. 14—16, separat; *Perlidae*).
1890: *Phytoptus Löwi* Nalepa (Akad. Anzeiger Nr. 1 der kais. Akad. d. Wiss. in Wien; vorläufige Mittheilung).

Dr. Löw's Lebenslauf war wenig wechselvoll; er floss ruhig dahin und selten nur mag ihn der Schatten einer vorüberziehenden Wolke getrübt haben.

Als der Sohn eines Gastwirthes zu Wien am 9. Juli 1829 geboren, wurde Franz Löw zum Handelsstande bestimmt. Frühzeitig regte sich aber in dem Jungen der Drang, seinem Geiste eine passendere Ausbildung zu gewähren, als es dem Willen des Vaters gemäss geschehen sollte, und mit dem ganzen Aufgebote seiner Kraft setzte er es im elterlichen Hause durch, dass er die Gymnasiallaufbahn betreten durfte. Hier machte sich alsbald seine Neigung zu den Naturwissenschaften geltend und sie war es wohl auch, welche für die Wahl seiner weiteren Studien entscheidend gewesen. Löw bezog die Universität in Wien, widmete sich der Medicin und wurde im Jahre 1860 zum Doctor dieser Wissenschaft promovirt. Im Jahre 1865, nachdem er zuvor im Wiedener Krankenhause und im St. Josefs-Kinderspitale in Wien als Secundararzt thätig gewesen, liess er sich in seiner Vaterstadt als praktischer Arzt nieder, als welcher er besonders für Kinderkrankheiten sehr gesucht war. In diesem Wirkungskreise verblieb er bis zu seinem Tode.

Neben dem ärztlichen Dienste widmete er sich, wie wir gesehen haben, in der intensivsten Weise den Naturwissenschaften, und zwar insbesondere der Entomologie. Die Erfolge, von welchen seine Studien und Forschungen auf diesem Gebiete gekrönt waren, konnte er nur durch Aufwand seiner ganzen freien Zeit erzielen. Heimgekehrt von den oft anstrengenden ärztlichen Visiten scheute er keine Ermüdung, gönnte er sich keine Ruhe: der nie säumige Arbeiter folgte dem Winke des stets bereit gehaltenen Studirtisches.

Dr. Löw's Lebensweise war einfach, schlicht und ohne alle Bedürfnisse, wie er selbst. Frühzeitige Abhärtung und ein beinahe nach der Uhr geregeltes Leben liessen den sonst

nicht sehr robusten, hageren Mann die grössten Anstrengungen ohne Schädigung seiner Gesundheit ertragen.

Er suchte keine Gesellschaften auf, und doch hatte er einen ungemein ausgedehnten Freundes- und Bekanntenkreis. Die Wissenschaft verknüpfte ihn nach vielen Seiten hin: seine Correspondenz schwoll immer mehr und mehr an, und man kann sagen, dass er mit fast allen denjenigen coätaneen Forschern, welche sich mit dem Studium der Psylliden, Aphididen, Cocciden, Cecidomyiden und mit den durch diese Thiere an Pflanzen erzeugten Cecidien beschäftigt haben und gegenwärtig noch beschäftigen, im lebhaften, theils brieflichen, theils persönlichen Verkehr gestanden. Seine bekannte Gefälligkeit, in wissenschaftlichen Fragen Auskunft und Rath zu ertheilen, sowie die vollständige Beherrschung des französischen, englischen und italienischen Idioms in Wort und Schrift vermehrten die Anzahl seiner Freunde und Correspondenten von Jahr zu Jahr.

Die Museen und verschiedenen Bibliotheken in Wien waren es eigentlich nur, wo man den Doctor ab und zu sicher zu sehen bekam. Wer erinnert sich da nicht gerne der typischen Persönlichkeit des stets gleich freundlichen und bescheidenen Mannes, mit dem unzertrennlichen Lorgnon in der Hand, bereit, die in den Sammlungen und Büchern niederlegten Schätze zu durchmustern?

Dr. Löw war nie verheiratet; eine Lebensgefährtin hat er sich aber doch erkoren, der er treu geblieben bis zu seinem letzten Athemzuge — es war die Entomologie.

Der Wissenschaft ergeben, wirkte er ruhig fort. Eine theilweise Aenderung in sein Alltagsleben brachte der ständige Aufenthalt seines Bruders Paul in Wien mit sich. Derselbe erfolgte im Jahre 1863. Noch enger schlossen sich die beiden Brüder seit dem Jahre 1875 aneinander, zu welcher Zeit sie eine gemeinschaftliche Wohnung bezogen und von da ab auch gemeinschaftlichen Haushalt führten, dessen Sorge der jüngere Paul gänzlich auf sich genommen hatte. Dass durch diese Arbeitstheilung den wissenschaftlichen Forschungen Dr. Löw's nur Vortheile erwuchsen, dass auch Paul an diesen Forschungen den regsten Antheil genommen, das anzudeuten haben wir bereits früher Gelegenheit gefunden.

Von dem Jahre 1875 an hatten sich die beiden Brüder

nicht mehr getrennt; im Sommer sehen wir sie zumeist miteinander, näher oder ferner von Wien, der Forschung in der Natur obliegen, gemeinschaftlich Excursionen unternehmen, von wo sie stets mit reichen Erfolgen heimgekehrt sind.

Vor etwa anderthalb Jahren fühlte Dr. Löw nach einer anstrengenderen Excursion zum erstenmale das Siechthum an sich herantreten: er klagte über Ermüdung, die er früher nie gekannt. Bald stellten sich in der Nierengegend heftigere Schmerzen ein, welche mit wenigen Unterbrechungen vom Neuen auftraten und den Gequälten zwangen, sich in horizontaler Bettlage Erleichterung zu verschaffen. Statt der erhofften Besserung verschlimmerte sich das Uebel; eine weitere Badereise anzutreten war nicht mehr recht möglich. Noch bezog er mit seinem Bruder, der ihm die aufopferndste Pflege angedeihen liess, im letztverflossenen Sommer eine nahe Villegiatur bei Wien, kehrte aber, hoffnungslos für seine Freunde, im Herbste in sein Heim zurück, dessen Schwelle er lebend nicht mehr verlassen sollte: es gesellte sich zu dem Nierenleiden eine perniciöse Complication des Lymphgefäss-Systems — im Spätherbste fanden seine Leiden ein Ende. Er hauchte seinen Geist in den Armen des getreuen Bruders aus. Kurz vor seinem Tode äusserte er noch den Wunsch zur Unternehmung einer botanischen Excursion. Ja er trat sie an — die letzte Excursion — in jene geheimnissvollen Gefilde, aus denen Niemand, Niemand wiederkehrt!

So stimmen wir denn in die Klage ein, welche ein wissenschaftlicher Freund und Schätzer Dr. Löw's, nämlich Mr. J. W. Douglas, über dessen allzufrühen Hingang — Löw starb im 61. Lebensjahre — in so treuherzigen Worten erhoben: „The loss of such a man in the prime of life and in the plentitude of his labours is very sad. We lament for him not only as an effective scientific worker in a field in which he held the foremost place, but also as a friend ever eagerly willing to place his accumulated knowledge at our service, and now prematurely departed.“ *)

Die Redacteure der „Wiener Entomologischen Zeitung“ aber widmen dem Verblichenen, ihrem einstmaligen Collegen, ein besonderes Angedenken!

Friede seiner Asche!

*) The Entom. Monthly Mag. 1890, I (2. Ser.), pag. 26.

Dr. Franz Löw's zoologische Arbeiten,

aufgezählt in chronologischer Reihenfolge.

1. Beschreibung der Larve von *Nebria picicornis* Fab. nebst einer Charakteristik der *Nebria*-Larven.
   Sitzungs-Ber. d. Akad. d. Wiss. Wien, 22. Bd., 1856, pag. 298—306, mit 1 Tafel.
2. (Mit Carl Fritsch): Phänologische Uebersichten von Oesterreich im März, April, Mai, Juni, Juli, August, September und October 1857 (mit einer Karte).
   Anhang zum 24., 25., 26. und 27. Bande des Jahrg. 1857 der Sitzungs-Ber. d. Akad. d. Wiss. Wien.
3. (Mit Friedrich Brauer): *Neuroptera austriaca.**)
   Wien, 1857, C. Gerold's Sohn.
4. Ueber einige in Südfrüchten gefundene Käfer und das Erscheinen eines Schneeflohes in Kärnten.
   Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 8. Bd., 1858, pag. 561—566.
5. Die Flussperlenfischerei in der Moldau in Böhmen.
   Ibid. 9. Bd., 1859, pag. 333—336.
6. Die Vertilgung der Wanderheuschrecken.
   Wiener-Zeitung v. 27. Juni 1860, Nr. 151, pag. 2660—2661.
7. Die Typensammlung der k. k. Zoologisch-Botanischen Gesellschaft.
   Verh. d. Zool.-Bot. Ges. 1861, Sitz.-Ber., pag. 24—33.
8. Beiträge zur Kenntniss der Orthopteren.
   Verh. d. Zool.-Bot. Ges , 11. Bd., 1861, pag. 405—410, mit 4 Holzschnitten.
9. Ueber die Bewohner der Schwalbennester und die Metamorphose der *Tinea spretella* S. V.
   Ibid. pag. 393—398.
10. Beiträge zur Kenntniss der Rhynchoten.
    Ibid. 12. Bd., 1862, pag. 105—112, Taf. X, A.
11. Notiz über Petrefacten-Funde in den Ziegelgruben um Wien.
    Jahrb. d. Geolog. Reichsanst. Wien, 14. Bd., 1864, Sitz.-Ber., pag. 9—10.
12. Zoologische Notizen. Erste Serie.
    Verh. d. Zool.-Bot. Ges., 16. Bd., 1866, pag. 943—956.
13. Zoologische Notizen. Zweite Serie.
    Ibid. 17. Bd., 1867, pag. 745—752.
14. Zoologische Notizen. Dritte Serie.
    Ibid. 21. Bd., 1871, pag. 841—846.
15. Ueber *Diaspis visci* Schrk., eine auf der Mistel lebende Schildlaus.
    Ibid. 22. Bd., 1872, pag. 273—278, Taf. IV.

---

*) Dr. Löw bearbeitete in diesem Werke die Psociden.

16. Zoologische Notizen. Vierte Serie.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. 23. Bd., 1873, pag. 139—144, Taf. II, c.
17. Beiträge zur Naturgeschichte der Gallmilben (*Phytoptus* Duj.).
Ibid. 24. Bd., 1874, pag. 3—16, Taf. I, A.
18. *Tylenchus millefolii*, n. sp. eine neue, gallenerzeugende Anguillulide.
Ibid. pag. 17—24, Taf. I, B.
19. Beiträge zur Kenntniss der Gallmücken.
Ibid. 24. Bd., 1874, pag. 143—162, Taf. II.
20. Neue Beiträge zur Kenntniss der Cecidomyiden.
Ibid. pag. 321—328.
21. Ueber Milbengallen (Acarocecidien) der Wiener Gegend.
Ibid. pag. 495—508.
22. Ueber neue und einige ungenügend gekannte Cecidomyiden der Wiener Gegend.
Ibid. 25. Bd., 1875, pag. 13—32, Taf. II.
23. Nachträge zu meinen Arbeiten über Milbengallen.
Ibid. pag. 621—632.
24. Description de deux nouvelles espèces du genre *Psylla*.
Petites nouvelles entom. Paris. T. II, année 8, 1876, pag. 65.
25. Zur Biologie und Charakteristik der Psylloden; nebst Beschreibung zweier neuer Species der Gattung *Psylla*.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 26. Bd., 1876, pag. 187—216, Taf. I—II.
26. Notiz über die Entwicklung der Pemphiginen.
Ibid. 27. Bd., 1877, Sitz.-Ber., pag. 40.
27. Ueber Gallmücken.
Ibid. pag. 1—38, Taf. I.
28. Beiträge zur Kenntniss der Psylloden.
Ibid. pag. 123—154, Taf. VI.
29. Ueber eine dem Mais schädliche Aphidenart: *Pemphigus zeae maidis* L. Duf.
Ibid. pag. 799—806.
30. Ein Schädling der Maispflanze.
Wien. Landw. Zeitg. 1877, Nr. 46, pag. 523—524.
31. On the identity of *Trioza abieticola* Först. with *Chermes rhamni* Schrank.
The Entomologist's Monthly Mag. Vol. XIV. 1877, pag. 20.
32. Ansichten über den Gebrauch der Autorennamen.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 28. Bd., 1878, Sitz.-Ber., pag. 54—57.
33. Beiträge zur Kenntniss der Milbengallen (Phytoptocecidien).
Ibid. pag. 127—150, Taf. II.
34. Mittheilungen über Gallmücken.
Ibid. pag. 387—406, Taf. IV.

35. Zur Systematik der Psylloden.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 28. Bd., 1878, pag. 585—610, Taf. IX.
36. Zur näheren Kenntniss zweier Pemphiginen.
Ibid. 29. Bd., 1879, pag. 65—70, mit 1 Holzschnitte.
37. Mittheilungen über Psylloden.
Ibid. 549—598, Taf. XV.
38. Beschreibung von neuen Milbengallen, nebst Mittheilungen über einige schon bekannte.
Ibid. pag. 715—727.
39. Ueber einen Schädling des Birnbaumes *(Cephus compressus)*.
Wiener Landw. Zeitg. 1879, Nr. 12, pag. 122.
40. Ueber neue Gallmücken und neue Mückengallen.
Verh. der Zool.-Bot. Ges. Wien, 30. Bd., 1880, pag. 31—40.
41. Turkestanische Psylloden.
Ibid. pag. 251—266, Taf. VI.
42. Zur näheren Kenntniss der begattungsfähigen, sexuirten Individuen der Pemphiginen.
Ibid. pag. 615—620.
43. Mittheilungen über Phytoptocecidien.
Ibid. 31. Bd., 1881, pag. 1—8, Taf. III.
44. Beiträge zur Biologie und Synonymie der Psylloden.
Ibid. pag. 157—170.
45. Beschreibung von zehn neuen Psylloden-Arten.
Ibid. pag. 255—268, Taf. XV.
46. Zur Charakteristik der Psylloden-Genera *Aphalara* und *Rhinocola*.
Ibid. 32. Bd., 1882, pag. 1—6, Taf. XI.
47. Revision der paläarktischen Psylloden in Hinsicht auf Systematik und Synonymie.
Ibid. pag. 227—254.
48. Eine neue Cocciden-Art *(Xylococcus filiferus)*.
Ibid. pag. 271—278, Taf. XVI.
49. Der Schild der Diaspiden.
Ibid. pag. 513—522.
50. Ueber eine noch unbeschriebene Eschenblattlaus.
Wiener Entom. Zeit. I. Jg., 1882, pag. 13—19.
51. Zur Naturgeschichte des *Acanthococcus aceris* Sign.
Ibid. pag. 81—85.
52. Eine neue *Psylla*-Art.
Ibid. pag. 92—94, mit 3 Holzschnitten.
53. Katalog der Psylliden des paläarktischen Faunen-Gebietes.
Ibid. pag. 209—214.
54. Zur Kenntniss der Nadelholz-Cocciden.
Ibid. pag. 270—275.

55. Bemerkungen zu Dr. Kirschmann's Aufsatz „Oestridenlarven beim Menschen".
Wittelshöfer's Wien. Medic. Wochenschr. 1882, pag. 248—250 (32. Jahrg.).

56. Ueber Myiasis und ihre Erzeuger.
Ibid. 1883, pag. 972—975 (33. Jg.).

57. (Mit Paul Löw): Jahresbericht über *Hemiptera* für 1882 und 1883.
Zoolog. Jahresb. für 1883, herausgeg. v. d. Zoolog. Station Neapel. II. Abtheil., pag. 335—428.

58. Ein Beitrag zur Kenntniss der Milbengallen (Phytopto-Cecidien).
Verh. d. Zoolog.-Bot. Ges. Wien, 33. Bd., 1883, pag. 129—134.

59. Ueber eine neue Nadelholz-Coccide und den Dimorphismus der Cocciden-Männchen.
Wien. Entom. Zeit. II. Jg., 1883, pag. 3—7.

60. Eine neue *Trioza*-Art.
Ibid. pag. 83—86, mit 4 Holzschnitten.

61. Eine neue Coccide.
Ibid. pag. 115—117.

62. Fälschlich für Gallenerzeuger gehaltene Dipteren.
Ibid. pag. 217—220.

63. Eine neue Fichten-Schildlaus.
Ibid. pag. 267—269.

64. (Mit Paul Löw): Jahresbericht über *Hemiptera* für 1884.
Zoolog. Jahresber. für 1884, herausgeg. v. d. Zoolog. Station Neapel. II. Abtheil., pag. 378—416.

65. Beiträge zur Kenntniss der Jugendstadien der Psylliden.
Verh. der Zoolog.-Bot. Ges. Wien, 34. Bd., 1884, pag. 143—152, mit 1 Holzschnitte.

66. Bemerkungen über Cynipiden.
Ibid. pag. 321—326.

67. Bemerkungen über Fichtengallenläuse.
Ibid. pag. 481—488, mit 2 Holzschnitten.

68. Ein Beitrag zur Kenntniss der *Orthezia urticae* Lin.
Wiener Entom. Zeit. III. Jg., 1884, pag. 11—16.

69. Zwei neue *Cecidomyia*-Arten.
Berliner Entom. Zeitschr. 29. Bd., 1885, pag. 109—112.

70. Ueber das Vorkommen der Blutlaus (*Schizoneura lanigera* Hausm.) in der Umgebung von Wien.
Verh. d. Zoolog.-Bot. Ges. Wien, 35. Bd., 1885, Sitz.-Ber., pag. 25.

71. Ueber neue und schon bekannte Phytoptocecidien.
Ibid. pag. 451—470.

72. Beiträge zur Kenntniss der Helminthocecidien.
Ibid. pag. 471—476.

73. Beiträge zur Kenntniss der gallenerzeugenden Cecidomyiden.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 35. Bd., 1885, pag. 483—510, Taf. XVII.

74. Bemerkungen über Weyenbergh's *Lasioptera Hieronymi*.
Ibid. pag. 511—514.

75. Beitrag zur Kenntniss der Coniopterygiden.
Sitz.-Ber. der Akad. Wiss. Wien, 41. Bd., 1. Abth., 1885, pag. 73 bis 88 mit 1 Tafel.

76. Verzeichniss der durch Gallmilben *(Phytoptus)* an Pflanzen verursachten Deformationen (Phytoptocecidien) des Hernsteiner Gebietes und seiner Umgebung.
In M. A. Becker's Monographie „Hernstein in Niederösterreich". Wien 1885, II. Theil, 2. Halbband, pag. 5—15.

77. (Mit Paul Löw): Jahresbericht über *Hemiptera* und *Mallophaga*, für 1885.
Zoolog. Jahresber. für 1885, herausgeg. v. d. Zoolog. Station Neapel. II. Abtheil., pag. 367—405.

78. Die Blutlaus in der Umgebung von Wien.
Wien. Landw. Zeitg. 35. Jahrg., 1885, pag. 730.

79. Cecidologische Notizen.
Verh. d. Zoolog.-Bot. Ges. Wien, 36. Bd., 1886, pag. 97—102.

80. Neue Beiträge zur Kenntniss der Psylliden.
Ibid. pag. 149—170, Taf. VI.

81. Neue Beiträge zur Kenntniss der Phytoptocecidien.
Ibid. 37. Bd., 1887, pag. 23—38.

82. Die Weinblattgallmücke.
Allgem. Wein-Zeit. Wien. 4. Jahrg., 1887, pag. 80.

83. Espèce nouvelle de Psyllide.
Revue d'Entomologie. Tom. VI, 1887, pag. 278—279.

84. Eine Krankheit des Hafers.
Wien. Landw. Zeitg. 37. Jg., 1887, pag. 224, mit 2 Holzschnitten.

85. Raupen auf Weissdornzäunen.
Ibid. pag. 458.

86. Die Wirkung des Nahrungsentzuges auf die Reblaus.
Allgem. Wein-Zeitg. Wien. 4. Jahrg., 1887, pag. 305.

87. Description d'une espèce nouvelle d'*Amblyrhina* et Tableau synoptique des espèces de ce genre de Psyllides.
Revue d'Entomologie. Tome VII, 1888, pag. 381—382.

88. Uebersicht der Psylliden von Oesterreich-Ungarn mit Einschluss von Bosnien und der Herzegowina, nebst Beschreibung neuer Arten.
Verh. d. Zoolog.-Bot. Ges. Wien, 38. Bd., 1888, pag. 5—40, mit vier Holzschnitten.

89. Mittheilungen über neue und bekannte Cecidomyiden.
Ibid. pag. 231—246.

90. Norwegische Phytopto- und Entomocecidien.
Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien, 38. Bd., 1888, pag. 537—548.

91. Eine im Mehle lebende Milbe.
Wien. Landw. Zeitg. 38. Jahrg., 1888, pag. 473.

92. Mittel gegen Blattläuse.
Ibid. pag. 488.

93. Die Vogellausfliege.
Ibid. pag. 542.

94. Beschreibung zweier neuer Cecidomyiden-Arten.
Verh. d. Zoolog.-Bot. Ges. 39. Bd., 1889, pag. 201—204.

95. Die in den taschenförmigen Gallen der *Prunus*-Blätter lebenden Gallmücken und die *Cecidomyia foliorum* H. Lw.
Ibid. pag. 535—542.

96. Zur Biologie der gallenerzeugenden *Chermes*-Arten.
Zoolog. Anzeiger, 1889, pag. 290—293.

Ferner folgende kleinere Mittheilungen im „Briefkasten" der Wiener Landwirthschaftlichen Zeitung:

1886: Getreidelaufkäfer, pag. 277; Rapsblattwespe, pag. 385; Ackerlaubkäfer und Eichenspinner, pag. 510.

1887: Sclerotienkrankheit des Rapses, pag. 240; Mückenlarven im Compost, pag. 268; Schädlinge der Luzerne, pag. 345; Samenkäfer im Roggen, pag. 545.

1888: Insectenfrass an Kartoffeln, pag. 175; der Getreidelaufkäfer, pag. 263; der Pelzkäfer, pag. 311; Schädigung des Roggens durch anhaltende Dürre, pag 359; ein Obstbaumschädling, pag. 367; Beschädigung an Roggen und Weizen, pag. 389; Beschädigung des Weizens durch *Thrips*, pag. 427; ein Kleeschädling, pag. 443; ein Runkelrübenschädling, pag. 467; Weizenschädlinge, pag. 626; drei Getreideschädlinge, pag. 654 bis 655; der Drahtwurm, pag. 675; Engerlinge, pag. 696—697; weizenschädliche Rüsselkäferlarven, pag. 703; Getreidelaufkäfer, pag. 711; schwarzer Kornwurm, pag. 741.

1889: Ein Rübenschädling, pag. 455; ein neuer Hopfenschädling, pag. 463; Weizenschädlinge, pag. 477; ein neuer Schädling auf der Wicke, pag. 523; ein muthmasslicher Rübenschädling, pag. 558; ein Schädling der Rübe, pag. 565; zwei Schädlinge der Gerste, pag. 579.

Dann im „Praktischen Landwirth" (Wien):

1886: Zwergcicade, pag. 397.

1887: Getreideschädlinge, pag. 122; Stachel- und Johannisbeerschädling, pag. 489.

1888: Obstbaumschädlinge, pag. 30.

Ueberdies finden sich zahlreiche Referate aus der Feder Dr. Löw's über landwirthschaftschädliche Insecten in der „Wiener Landwirthschaftl. Zeitung", über Gallen im „Botan. Centralblatt" von Uhlworm und über verschiedene entomologische Arbeiten in den ersten drei Jahrgängen der „Wiener Entom. Zeitung".

Zur Synonymie des Ocypus olens Müll.

Von **Anton Otto** in Wien.

Die kurzflügelige Form des *Ocypus olens* Müll. hat in der Literatur schon manche Schicksale erfahren. Bald erscheint selbe als selbständige Species unter dem Namen *O. brachypterus* Brullé in Erichson's Insecten Deutschl. von Dr. Kraatz, II. Bd., pag. 553, und bei Mulsant und Rey, bald als *O. micropterus* Rdt. Fauna Austr. 697,7 oder als *O. curtipennis* Motsch. Bull. de la Soc. imp. de Moscou, XXII, 1849, Nr. 3, pag. 87.

In der Fauna baltica von Seidlitz, II. Aug., S. 391, wieder als Varietät *O. brachypterus* Brull. und wird auch solche als var. *curtipennis* Motsch. im Catalog. Col. Eur. et Cauc., ed. III, geführt, während dieser Name in der II. Auflage einfach als Synonym zu *O. olens* Müll. gestellt erscheint.

Bei Durchsicht längerer Reihen beider Formen fällt es auf, dass zwischen beiden keinerlei Uebergänge in der Länge der Flügeldecken stattfinden; beachtet man nebst dem den Mangel ausgebildeter Flügel bei der Form mit kurzen Flügeldecken und ihre geographische Verbreitung, so drängt sich die Vermuthung auf, dass man es hier mit zwei selbständigen Arten zu thun habe.

Was das letztere Moment betrifft, findet sich die Form mit längeren Flügeldecken, die der Beschreibung von Müller's *olens* entspricht, meist in südlichen Gegenden Europas, während die mit kurzen Flügeldecken meist als Bewohnerin der nördlichen Gegenden und der Gebirge erscheint.

Bei genauem Vergleiche der beiden Formen treten aber auch noch andere Unterschiede hinzu, die beide Arten scharf zu trennen gestatten. Abgesehen davon, dass der Seitenrand des Halsschildes bei *O. olens* gegen die abgerundeten Hinterwinkel zu mehr geschwungen erscheint, der umgeschlagene Seitenrand desselben stärker vertieft und glänzend ist, bei der kurzflügeligen Form der Halsschild minder dicht punktirt und die Behaarung im Allgemeinen länger erscheint: hat das vorletzte Dorsalsegment des *O. olens* einen weissen Hautsaum am

Hinterrande, der bei der anderen Form fehlt. Ferner ist das zweite, resp. erste von den Flügeldecken bedeckte Dorsalsegment bei *O. olens* bis auf den schmal punktirten Hinterrand glänzend, während es bei der kurzflügeligen Form durchwegs gleichmässig dicht punktirt ist. Die Flügeldecken um ein Drittel kürzer als der Halsschild, der Kopf grösser und breiter als der letztere, im Vereine mit den oben angeführten Unterschieden erlauben es, beide Formen als selbständige Arten erscheinen zu lassen.

Es handelt sich nun darum, festzustellen, welcher der oben citirten Namen der kurzflügeligen Form zugehöre. Seidlitz führt in der II. Auflage seiner Fauna baltica diese Form unter dem Namen var. *brachypterus* Brull. an, und setzt hinzu, dass Brullé's Beschreibung in dem Bande „Entomologie" des Werkes von Barker, Webb und Berthelot über die Canarischen Inseln publicirt und dieser Band nach Fairmaire und Laboulbène vor 1849 erschienen zu sein scheint, da sonst der Name *micropterus* Rdt. 1849 die Priorität hätte.

Nun ist aber Brullé's *O. brachypterus* ein ganz anderes von *O. olens* sehr verschiedenes Thier, wohl so gross als letzterer, davon aber durch röthliche Färbung der Beine, Fühler und Ränder der Abdomensegmente verschieden, dem *O. umbricola* Woll. ähnlich und der Irrthum wahrscheinlich ausser wegen der übereinstimmenden Länge der Flügeldecken auch dadurch entstanden, indem Brullé anführt, dass *O. brachypterus* auch in einigen Gegenden Europas vorkommen solle.

Es bleiben somit *O. micropterus* Rdt. und *curtipennis* Motsch., beide Namen aus dem Jahre 1849, übrig, die noch als Synonyma der kurzflügeligen Form angeführt werden.

Motschulsky schreibt bei *O. olens* (F!) (l. c.):

Une espèce voisine de la même taille se trouve sur les montagnes de la Tauride et du Caucase et se distingue de *l'O. olens* par ses élytres beaucoup plus courtes, son corselet plus large et sa ponctuation moins serrée. Je l'ai nommée *O. curtipennis*.

Als Synonyma des *O. olens* sind ferner noch folgende Namen zu berücksichtigen:

Schrank's *Staphylinus maxillosus* Enum. Ins. Austr. 230, 434, ist ungiltig, da der Name von Linné bereits für

Staph. (Creophilus) maxillosus vergeben erscheint; die Beschreibung kann nur auf *O. olens* Müll. gedeutet werden.

Der Name *St. major* de Geer bezieht sich auch auf *O. olens*, da in der Beschreibung die Flügel so lang als der Hinterleib angeführt werden, somit nur die geflügelte Art gemeint ist.

Auch Geoffroy's „le grand Staphylin noir" lisse ist nach Beschreibung und Abbildung = *olens*.

Im Cat. Col. Eur., III. ed., finden wir, dem *O. olens* und seiner Varietät folgend, den Namen *tenebricosus* Grav. Si, Hu., beschrieben in der Uebersicht der Arbeiten der schlesischen Gesellschaft i. J. 1846, erschienen 1847, den bereits Eppelsheim in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 431, als mit *O. olens* synonym bezeichnte.

In der Beschreibung desselben werden die Deckflügel als quadratisch, kaum breiter als lang angeführt, ferner erklärte Erichson das Individuum, das ihm Gravenhorst zur Ansicht mittheilte, für eine Spielart des *O. olens* und findet Gravenhorst, dass die Form der Deckflügel die Mitte hält zwischen *O. olens* und *italicus*. Es kann somit nur die kurzflügelige Art damit gemeint sein, die wohl in Schlesien vorkommt. Die Angabe des Kataloges Si. (Sicilien) ist auf einen Druckfehler zurückzuführen, da die Originalbeschreibung nur Schlesien (Sil) und Ungarn als Vaterland anführt.

Mit Bezug auf das oben Gesagte gebührt daher diesem Namen die Priorität.

Es erscheint somit die Synonymie der beiden Arten wie folgt festgestellt:

Staphylinus olens Müll.
unicolor Herbst.
maxillosus Schrank.
major de Geer.

Staphylinus tenebricosus Grav.
curtipennis Motsch.
micropterus Rdt.
brachypterus Kraatz.

Altes und Neues aus Tirol und Salzburg.

Ein dipterologischer Beitrag.

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

(Mit 2 Holzschnitten.)

1. Leptis funebris Meig. ♂

Herr v. Röder hat in dem Jahrgange 1884 der Wien. Ent. Zeitg., pag. 41, eine neue Art *Leptis cinerascens* aus Sardinien beschrieben und stellte, allerdings nur mit einem Fragezeichen, hierzu als synonym: *Leptis funebris* Meig. Syst. Beschr. II, 74, 14. Ich besitze nun in meiner Sammlung ein *Leptis*-Männchen vom Gardasee, das ich für die richtige *L. funebris* anzusehen mich für berechtigt hielt, da die Meigen'sche Beschreibung hierauf ohne Zwang anwendbar war, irgend eine andere Beschreibung, aber auch die von *L. cinerascens*, nicht passen wollte. Herr v. Röder, dem ich hiervon Mittheilung machte, hat sich nach Vergleichung meiner Leptide meiner Auffassung angeschlossen und erklärte gleichzeitig, dass in Folge dessen seine synonymische Bemerkung bei *L. cinerascens* zu streichen sei.

Leptis funebris M. scheint selten zu sein. Im Berliner Museum habe ich sie nicht finden können, im Wiener dürfte sie ebenfalls nicht sein. Um über die in Paris vermuthete Meigen'sche Type Auskunft zu erlangen, hatte ich mich schon vor einiger Zeit an Herrn Bigot gewendet. Derselbe hatte die Liebenswürdigkeit, meine Anfrage zu beantworten; seine Auskunft lautete aber nichts weniger als erfreulich. Er schrieb mir, dass die Meigen'schen Typen sich alle in einem so verwahrlosten, jammervollen Zustande befänden, dass sie sich zu irgend einer Vergleichung nicht mehr eigneten. Man wird also bei Beurtheilung dieser Art ganz allein auf die Meigen'sche Beschreibung angewiesen sein; diese ist aber auch sehr wohl brauchbar, wenn sie auch in einigen Punkten unvollständig ist. Meigen hat sich nämlich über die Länge und Farbe, namentlich der Thoraxbehaarung, gar nicht geäussert. Dies könnte in Frage kommen, wenn es sich um die Vergleichung mit nachstehenden Arten handeln würde. Als solche sind zu nennen *L. nigra* M. und *L. monticola* Egg. Die erstere hat der Beschreibung nach, abweichend von *L. funebris*, einen glänzenden Thoraxrücken und ist auch durch dunklere

Flügel und Beine unterschieden. Von *L. monticola* Egg. kommen, wie ich dies in meinen Beiträgen zur Dipterenfauna von St. Moritz, Berl. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 139—140 bereits bemerkte, sehr dunkle Varietäten vor, deren Hinterleib wie bei *funebris* keine gelben Flecken zeigt. Man wird aber solche Exemplare auch ohne Berücksichtigung der Thoraxbehaarung nicht mit *L. funebris* verwechseln können, wenn man beachtet, dass die Schwinger bei dieser gelb, bei *monticola* braun sind; dass ferner die Schienen bei ersterer bis auf die Spitze rostgelb sind, während bei letzterer nur die untere Hälfte so gefärbt ist.

Immerhin erscheint es mir bei der augenscheinlichen Seltenheit dieses Dipterons nicht überflüssig zu sein, eine etwas vollständigere Beschreibung zu geben.

♂. *Nigro-fusca, thorace cinerascente opaco, abdomine incisuris flavis nullis. Facie et fronte albido-cinereis, illa albido-hirsuta, antennis palpisque nigris, nigro-hirsutis. Thorace scutelloque pilis longis nigris vestitis, halteribus flavis, pleuris coxisque cinereo-pollinosis, femoribus nigris, tibiis tarsisque pro parte flavis: alis dilute fuscis stigmate brunneo. Long. corp. $5^1/_2$, alar. $5^1/_2$ mm.*

Untergesicht weissgrau, weiss behaart. Fühler und Taster schwarz, schwarz behaart. Augen zusammenstossend. Rückenschild und Schildchen grau, ohne deutliche Längsstriemen (die schwarzbraune Grundfarbe ist durch helle Bestäubung ganz verdeckt), mit langen schwarzen Haaren. Brustseiten und Hüften sind etwas heller grau; erstere nackt, nur vor den Schwingern steht ein Büschel hellbrauner Haare. Hüften grau behaart mit vereinzelt eingesprengten schwarzen Haaren. Hinterleib oben und unten schwarzbraun, etwas glänzend, die letzten Ringe schwarz, ohne gelbe Zeichnung. Die Behaarung ist auf den ersten beiden Ringen lang, blassbräunlich, auch an den Seiten der 3 folgenden Ringe stehen ebensolche Haare; vom 3. Ringe an treten aber auf der Mittellinie kurze schwarze Haare auf, welche sich allmälig ausbreiten und die beiden letzten Ringe, unter Ausschluss heller Haare, ganz bedecken. Flügel blassbräunlich getrübt mit braunen Adern und braunem, nicht sehr hervortretendem, aber deutlichem Randmal. Die Schenkel sind glänzend schwarz. An den beiden Vorderbeinen ist die äusserste Spitze derselben gelb. Schienen und Tarsen gelb; jedoch ist

die Spitze der Schienen braun, welche Färbung bis zur Mitte allmälig ausläuft; ebenso ist die Färbung bei den ersten 3 Tarsengliedern; die beiden letzten Glieder sind schwarzbraun. Sowohl die längeren Haare der Schenkel, als auch die kürzeren der Schienen und Tarsen sind ausnahmslos schwarz.

Vergleicht man meine Beschreibung mit jener, welche Meigen von *L. funebris* l. c. gegeben hat, so wird man ersehen, dass eine nennenswerthe Abweichung nicht vorhanden ist. Das Einzige, was auffallen könnte, ist der undeutlich gestriemte Rücken, den Meigen anführt, während bei meinem Exemplar von einer Streifung nichts zu sehen ist. Es erklärt sich dies, meiner Ansicht nach, durch den geringeren Grad der Thoraxbestäubung des Meigen'schen Exemplars, welche die schwarzbraune Grundfarbe durchschimmern liess, während die dichtere Bestäubung meines Exemplars Streifen und Grundfarbe verdeckt hat.

2. **Tachydromia Mikii** ♂. n. sp. aus Gastein.

Eine elegante rostgelbe Art mit glänzend schwarzer Oberseite des Thorax und des Hinterleibes; sie gehört zu der Gruppe der schwarzgestreiften, röthlichen Arten, in welcher stehen: *Tach. pectoralis* Fall., *gilvipes* M., *lineata* M., *varipes* M., *taeniata* M., *pulchella* Walk., *straminipes* Zett. und *testacea* Beck

Tachydromia pectoralis Fall. Emp. 9. 8, weicht ab durch hellere Beine und Flügel, sowie deren Aderung, durch hellere Schwinger, dunklere Fühler und verdickte Schenkel der vorderen Beine;

T. gilvipes M. Syst. Beschr. III. 87. 47, durch dunkleres Gesicht und Fühler, glasartige Flügel mit schwarzer Randlinie und durch hellere Beine;

T. lineata M. Syst. Beschr. III. 88. 48, durch gefleckte Beine, schwarze Fühler und hellere Flügelfärbung;

T. varipes M. Syst. Beschr. III. 88. 49, aus denselben Gründen wie die vorige Art;

T. taeniata M. Syst. Beschr. III. 88. 50, durch gelbe Einschnitte des Hinterleibes, hellere Beine und Flügel;

T. pulchella Walk. Ins. Brit. I. 130. 30, weicht ab durch schwarze Fühler und bandirten Hinterleib, verdickte Mittelschenkel und parallele Lage der 3. und 4. Längsader;

T. straminipes Zett. Dipt. Scand. I. 296. 29, scheint nichts anderes zu sein als *Tach. pectoralis* Fall;

T. testacea Beck. Berl. Ent. Zeitschr. 1887. 135, ist durch stark verdickte Schenkel der Vorderbeine, durch die matt bestäubte Thoraxfläche und durch intensiv gelb gefärbte Flügel ebenfalls eine sehr kenntliche, abweichende Art.

♂. *Ferruginea, pallide hirsuta. Thoracis dorso scutelloque nigro-nitidis; capite nigro, epistomate palpisque niveis, antennis bre-*

vissimis halteribusque flavis. Pleuris, coxis pedibusque ferrugineis; tibiis tarsorumque ultimis articulis infuscatis, femoribus anterioribus non dilatatis. Abdomine nigro, nitido, subtus ferrugineo. Alis infuscatis, venis crassis brunneis, basi flavis; tertia et quarta vena longitudinali parallelis. Long. corp. $2^1/_2$ mm.

Rostgelb mit glänzend schwarzem Thoraxrücken. Hinterleib oben glänzend schwarz, unten rostgelb. Beine rostbraun ohne bestimmte Zeichnung. Kopf schwarz, Hinterkopf und Stirn durch dunkelgraue Bestäubung matt. Untergesicht silberweiss, Taster desgleichen. Rüssel rostbraun. Fühler rothgelb, drittes Glied ein wenig verdunkelt, sehr kurz, nicht länger als breit, Borste sehr fein, zweimal so lang als die Fühler. Die glänzend schwarze unbestäubte Färbung des Thoraxrückens geht bis zu der Naht, welche von der Schulterbeule bis zur Flügelwurzel reicht, lässt aber die Schulterbeule selber frei. Der Thorax ist weitläufig gelb behaart, und zwar sieht man feine Acrostichalbörstchen in 2 Reihen; ferner da, wo sonst die Seitenstriemen beginnen, längere weitläufig gestellte Haare bis zum Rande des Rückens. Das schwarze Schildchen trägt 4 gelbe Borsten. Hinterrücken mattschwarz. Brustseiten glänzend rostgelb ohne matte Bestäubung; nur ein schmaler Streifen zwischen Vorderhüfte und Schulterbeule, ferner die Aussenseite der Vorderhüften und ein kleiner Fleck in der Vertiefung über der Mittelhüfte sind silberweiss bestäubt. Schwinger gelblich. Der Hinterleib ist auf der Unterseite und gegen die Spitze zu, sowie das Hypopygium ziemlich lang und dicht hellgelb behaart. Beine nebst Hüften glänzend rostbraun; etwas dunkler sind nur die Schienen und das Tarsenendglied. Die Behaarung der Beine ist durchwegs weiss, an den Schienen sehr dicht, so dass diese in gewisser Richtung silberweiss schimmern. Auf der Aussenseite der Mittelschienen ist die Spitzenhälfte noch mit silberschimmerndem Filz bedeckt. Vorder- und Mittelschenkel kaum verdickt, nur wenig stärker als die Schienen. Flügel gelbbräunlich gefärbt mit starken braunen Adern, die an der Basis gelb sind; dritte und vierte Längsader fast ganz gerade und parallel zu einander.

Zur Erinnerung an unseren Aufenthalt in Gastein widme ich diese Art meinem hochverehrten Freunde Herrn Professor Mik in Wien.

3. **Tachista ornatipes** n. sp. ♂. 3 Männchen aus Landro.

Wegen der charakteristisch gefleckten Flügel und der verzierten Mittelbeine mit keiner der bisher bekannten Arten zu verwechseln. Vergl. Loew, Ueber die schl. Arten der Gattung *Tachypeza M.* (Zeitschrift für Entomologie, Breslau 1860, pag. 15 u. ff.).

♂. *Nigra nitida, inter humeros et coxas anticas albo-micans. Antennis nigris, pedibus concoloribus, coxis femoribusque anticis, geniculis summis et metatarsis anterioribus flavo-brunneis; tibiis mediis apice rudimento conico setoso ornatis; metatarso medio pilis longis nigris vestito. Alis in medio fascia abbreviata fusca; cellula basilaris secunda longa, vena quinta crassa. Long. corp. 2·7, alar. 2·8 mm.*

Fig. 1.

Fig. 2.

Der ganze Körper ist glänzend schwarz; zwischen Schulter und Vorderhüften ein weiss schimmernder Fleck. Fühler schwarzbraun. Augen durch die glänzend schwarze Stirn von gewöhnlicher Breite getrennt. Taster etwas kürzer als der Rüssel, gelb mit feinen langen weissen Haaren bedeckt, an der Spitze je eine schwarze Borste. Hinterkopf etwas matt durch graue Bestäubung, mit spärlich weissen Haaren. Vorderhüften hellgelbbraun. Mittel- und Hinterhüften schwarz, alle auf der Aussenseite weissschimmernd; die mittleren Hüften

mit einigen längeren weissen Haaren besetzt. Vorder- und Mittelschenkel gleich stark verdickt, schwarzbraun glänzend, auf der Mitte und an den Seiten heller. Hinterschenkel ganz dunkel. Die Mittelschenkel (Fig. 1) tragen auf der Unterseite an der Basis eine Reihe schwarzer Borsten; hinter derselben, ungefähr in $^1/_3$ der Länge, steht auf warzenförmiger Anschwellung ein kleines Büschel schwarzer Borsten, während mehr auf der äusseren Unterseite schwarze Haare bemerkbar werden. Die Schienen sind alle bis auf etwa den 5. Theil ihrer gelbbraunen Basis schwarzbraun. Vorderschienen etwas verdickt. Die Mittelschienen sind an ihrer Spitze und Innenseite zu einem spitzen kegelförmigen Dorn verlängert, der eine fast ebenso lange schwarze Borste trägt. Die Arten *Tach. terricola* Zett., *connexa* M., *annulimana* M. und *longipennis* Lw. haben ebenfalls eine Verlängerung der Mittelschiene, jedoch ist diese lappenförmig ohne Endborste. Der Metatarsus der beiden Vorderbeine ist bernsteingelb, die übrigen Tarsenglieder sind nach der Spitze allmälig verdunkelt; die Tarsen der Hinterbeine ganz dunkel. Die Innenseite der Mitteltarsen ist lang und rauh, kammartig schwarz beborstet. Die Flügel (Fig. 2) zeichnen sich ebenfalls durch besondere Färbung und Aderung aus. Es ist nur eine schwarzbraune Binde auf der Mitte der Flügel vorhanden, welche vom Ende der ersten Längsader an in einer unregelmässig schrägen, aber scharf gerandeten Linie bis zur kleinen Querader zieht, um nach der Seite der Flügelbasis hin allmälig abgetönt zu verlaufen. Die Binde reicht nicht weiter als bis an die hintere Wurzelzelle. Jenseits der 5. Längsader tritt wieder eine Verdunklung der Flügelfläche auf, die jedoch allmälig nach dem Hinterrande hin abnimmt. Die 5. Längsader selbst ist sehr kräftig, ebenso die Randader; die erste Längsader ist sehr lang; zwischen beiden ein dunkles schmales Randmal. Ein Theil der zweiten und dritten Längsader und beide Queradern sind ebenfalls dick und schwarzbraun. Beide Queradern sind viel weiter nach der Flügelspitze hin gerückt als bei den anderen Arten. Die 4. Längsader ist äusserst zart und an ihrer Basis kaum sichtbar.

Coleoptera nova Imperii Rossici.

Ab **A. Starck**, in Utsch-Dere, descripta.

III.*)

1. *Acanthoderes clavipes* Schrnk. var. nova **lucidus** mihi.

Toto corpore latior quam Ac. clavipes, pilositate obtectus densiore ac albiore, ut multo clarior adspectu quam clavipes; elytris balteis angustioribus ac acrius pictis; articulis anticorum tarsorum densa ac longa pilositate a lateribus obtectis.

In Utsch-Dere una cum vero *Ac. clavipede*, qui autem multo rarior, capi potest.

2. Plectes Imperator nov. spec. mihi.

Major, latus, satis depressus, niger, supra cupreo-auratus, micans; capite brevi, robusto, fere laevi: antennis dimidio corporis longioribus; thorace latiore quam longo, rare ac subtiliter punctato, basin versus angustato, ad apicem valde dilatato, angulis anticis rotundatis, posticis acutis et rursum valde productis, thoracis marginibus antico ac postico sinuatis; elytris abbreviato-ellipticis, transverse rugosis, elytris tribus tuberculorum seriebus obtectis, quarum serierum quaque ab altera tribus seriebus carinarum rugulis interruptarum et levissime prominentium disterminata: elytrorum apice levissime sinuato; episternis metathoracis valde epipleuri elytrorum marginem superantibus. Long. 36 *mm*.

Inter *Pl. Starcki* Heyd. et *Pl. obtusum* Gnglb. locari potest. Habitu communi *Pl. obtuso* similis, angulis autem thoracis acute productis ad *Pl. Starcki* proxime accedit. *Pl. obtuso* relative latior; elytrorum latitudo 12 *mm*, longitudo 20 *mm*, cum apud *Pl. obtusum* elytrorum longitudini eidem latitudo solum 11 *mm* respondet. Subtus niger; abdomine extremo tarsisque piceis, prosterni lateribus et mesothoracis ac metathoracis marginibus colore aeneo viridi vibrantibus; palporum extremis articulis rufis. Supra visus cupreo-auratus, ad margines viridi-cupreo colore vibrat. Capite gaudet depresso, lato, quam thorax autem valde angustiore, supra basin versus subtiliter transverse rugoso, apud utrumque oculum impressione setulaque affixa, caveis frontalibus longis profundisque, oculis prominentibus;

*) II. Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 311

antennis modice crassis, nigris, valde longis, ut longitudinem dimidii corporis multo superent, articulis quatuor primis exceptis densa pilositate fusca brevi obtectis; mandibulis robustis; palporum maxillarium articulo secundo valde decurvato. Thorace subquadrato, latiore quam longo, relative thorace *Pl. obtusi* latiore; thoracis latitudo maxima 9·5 *mm*, basis 7·5 *mm*, longitudo 6·5 *mm*; apud *Pl. obtusum* autem eidem longitudini latitudo 9 *mm* respondet; thorace basin versus valde angustato, ad apicem dilatato, ut latitudo maxima ad apicem proxime accedat; angulis anticis rotundatis, posticis acutis rursumque valde productis; marginibus antico ac postico valde sinuatis; rare transverse rugoso, subtiliter medio, ad angulos densius punctato; prope angulum posticum utrumque cavea impressa, thoracis latissimi margine laterali utroque tribus punctis profundis splendore viridi gaudentibus impressis; medio thorace ab antico usque ad posticum marginem canaliculo profundo impresso. Scutello parvo, laevi, subrotundato. Elytris depressis, abbreviato-ovatis, thorace multo latioribus, latitudine maxima propius ad apices accedente; relative latioribus quam quibus *Pl. obtusus* gaudet; epipleuro elytrorum sensim ad apicem minuente; ad apicem elytris subtiliter sinuatis, angulis apicalibus rotundatis; elytris supra transverse densa rugositate obtectis; elytro utroque tribus seriebus tuberculorum obsito, quarum serierum interstitiis tricarinatis, carinis exiguis rugulis transversis interruptis, inter suturam ac seriem primam et post seriem tertiam spatiis eodem modo bicarinatis; basin versus tuberculorum carinarumque seriebus collevatis, apices velut reti punctorum rugarumque obtegentibus; eodem modo marginibus lateralibus late reticulatis; ipso margine laterali punctis prominentibus impressis densa serie ad humeros duplici. Prosterno gaudet laevi; prosterni apice una cum ei in mesothorace respondente apice densis fuscis pilis obsito. Pedibus longis, femoribus et tibiis punctorum profundorum serie duplici impressa; tibiis spinosis; tarsis longis, tenuibus, spinis minimis densa serie obtectis; quatuor articulis primis tarsorum anticorum valde dilatatis. Subtus abdominis articulis duobus primis rare, profunde punctatis, articulis sequentibus ad marginem apicalem binis punctis exiguis impressis, excepto ultimo articulo, qui quatuor punctis gaudet; superiore abdominis parte cujusque articuli apice profunde punctato.

Unicum ♂ exemplarium speciei hujus pulcherrimae a me in Utsch-Dere, ad oram maritimam Caucasi occ., 15. die Julio mense 1889 anno captum est.

Martio mense 1884 anni ibidem in Utsch-Dere in stipite putri partem elytri apicalem eiusdem speciei inveni, ex qua honorabilis et illustrissimus ille S. Ganglbauer jamdudum hanc speciem novam esse judicavit.

Quod insectum vivum manibus captum aereum stridorem edidit; quod jam pridem nonnulla *Plectis obtusi* exemplaria facere animadverti; quonam membro stridorem facerent, non contigit, ut viderem. Aliae *Plectium* species, quas collegeram, nullum stridorem facere potuere.

3. *Pl. obtusus* var. *Adelaidae*, quae varietas a me breviter descripta est (Wien. E. Z. 1889, 11, pag. 56), thorace ad *Pl. Imperatorem* accedit adeo proxime, ut varietas haec *Plectum obtusum* cum *Pl. Imperatore* conjungere videatur. Sunt nonnulla *Plectis obtusi* exemplaria cum ♂ tum ♀, quae supra colore aeneo-viridi vibrant (var. **semiadelaidae** mihi), quae exemplaria forma vera angustiora sunt thoracisque structura media inter *Pl. obtusum* verum ac *Pl. obtus.* v. *Adelaidae* arbitranda.

4. Plectes Basilianus nov. spec. mihi.

Convexus, ellipticus, niger, supra aeneus, aurichalceo-tinctus; capite lato, brevi, laevi: antennis brevibus, crassis, dimidio corporis brevioribus; thorace subrotundato, latiore quam longo, media parte latissima, angulis omnibus prorsus rotundatis, margine postico fere recto, antico subtiliter sinuato; elytris valde obovatis, utroque elytro septemcarinato, quarum carinarum series 2, 4, 5 et 6 punctis sunt interruptae; elytrorum apice non sinuato fere episternis metathoracis epipleuri elytrorum marginem superantibus. Long. 30 *mm.*

Omnium *Plectium* species maxime convexa, quam ob rem prorsus originalis. Subtus niger, palporum apicibus rufis exceptis; supra aeneus, aurichalceo-tinctus. Capite gaudet lato, satis convexo, laevi, oculis non exiguis, valde prominentibus; fronte utroque oculo insuper ternis punctis impressis setulisque affixis; caveis frontalibus exiguis: palpis antennisque crassis brevibusque, antennis dimidio corporis multo brevioribus, articulis, quatuor primis exceptis, pilositate densa, fusca obtectis. Thorace convexo, subrotundato, subtiliter rare punctato,

parum latiore quam longo, media parte latissima; angulis omnibus prorsus rotundatis; margine postico fere recto, antico leviter sinuato; apud angulos posticos cavea cum binis punctis impressis, quoque puncto setula affixa; medio thorace canaliculo profundo a postico usque ad anticum marginem impresso. Scutello magno, triangulato, basi, apice, utroque apicis latere caveis profundis impressis. Elytris valde convexis, obovatis, ad humeros angustatis, ut latitudo eorum maximae thoracis latitudini aequiparent, ad apicem autem valde dilatatis, ut pars latissima (12 *mm*) a basi duplo spatio quam ab apice distet; (elytra 19 *mm* longa); utroque elytro septemcarinato, carinis valde prominentibus, earum apicibus collevatis, carinis 2, 4, 5 et 6 diversis locis punctis irregulariter interruptis; carina septima valde tenui; carinarum interstitiis subtiliter tuberculatis; carinis ad elytrorum apicem velut punctorum rete formantibus, eodem modo marginibus lateralibus late reticulatis; epipleuro elytrorum sensim ad marginem apicalem minuente; angulis apicalibus rotundatis. Prosterno laevi; prosterni apice una cum ei in mesothorace respondente apice densis fuscis pilis obsito. Pedibus brevibus, crassis, punctatis, spinosis; tarsorum anticorum quattuor articulis primis valde dilatatis. Abdominis articulis subtus rare subtiliterque punctatis, transverse rugosis; articulorum apicibus supra dense profundeque rugosis et pilosis.

Unicum ♂ exemplarium hujus insignis speciei regione silvestri montis Aibga Caucasi occ. a me 8. die Julio mense anno 1889 captum in honorem rebus entomologicis assidue studentis amici mei adolescentis et in montes Caucasi occ. expeditionum mearum socii Basilii Constantinowi Universitatis litterarum Caesarianae Petropolitanae auditoris nominandum arbitror.

5. *Plectes Starcki* Heyd. var. nova **monstruosus** mihi.

Forma vera multo latior; ♂ 23 *mm* long., 9·5 *mm* lat., thorace 4 *mm* longo, 6 *mm* lato, tum cum verus *Pl. Starcki* thorace pariter longo, sed 5·5 *mm* lato gaudet; ♀ 27 *mm* longa, 11 *mm* lata, thorace 5 *mm* longo, 8 *mm* lato, cum ♀ verae formae eadem longitudine 9·5 *mm* lata, thorace 7 *mm* lato gaudet. Niger, supra obscure-aeneus (♂ obscurior, ♀ clarior). ♂ capite, thorace, elytris dense transversim rugosis; elytris ad apicem

valde dilatatis, apice ipso pariter ac elytra ♀ sinuato utroque elytro carinarum tuberculorumque seriebus rugis tranversis dense interruptis consperso, apice elytrorum pariter ac marginibus lateralibus rugosis.

♀ capite thoraceque quoque rarius quam ♂ rugosis; elytro utroque tribus seriebus tuberculis valde prominentibus consperso, quarum serierum spatiis acute carinatis; carina suturae proxima deest, vix ut ad elytrorum basin perspici possit; inter tubercula ac carinam interstitiis collevatis elytrorum apice marginibusque rugoso-punctatis.

Duo hujus varietatis exemplaria in copula in summa regione alpestri montis Hag Caucasi occ. cepi 8. die Augusto mense anno 1889, ibidem exemplaria nonnulla verae formae a me sunt capta.

6. *Plectes Reitteri* Rtw. var. nova **paradoxus** mihi.

♀ valde parva, 22 mm longa, subtus nigra, supra violacea; elytrorum sculptura habituque communi prorsus Pl. Starcki Heyd. simillima, structura autem thoracis dense punctati indubitabilis Pl. Reitteri est.

Calendis Juliis anno 1888 in regione alpestri saltus Atschischcho Caucasi occ. a me collecta est.

7. *Plectes Reitteri* var. nov. **laevisternis** mihi.

Minor, procerus, niger, ♂ supra obscure olivaceus, ♀ obscure violacea; longit. 28 mm, cum Pl. Reitteri versus 32 mm longus esse solet; thorace rare ac subtiliter punctato, cum vera forma thorace gaudet densis et profundis punctis obtecto; elytrorum sculptura pulcherrima, acute picta.

Duo exemplaria varietatis hujus in copula sunt a me capta Augusto mense die 7. anno 1889 in regione silvestri montis Aibga Cauc. occ.

8. *Pterostichus Starcki* Heyd. var. nov. **aibgensis** mihi.

Femoribus, basibus apicibusque exceptis, rufis; cum vera forma toto corpore pedibusque nigris gaudet.

Haec varietas saepe in regione alpestri omnium montium, planitiem Aibga montanam Cauc. occ. continentium, inveniri potest.

Coleopterorum species novae.

Von **A. F. Nonfried** in Rakonitz (Böhmen).

Ancistrosoma Bani n sp.

Rufescens, nitida, dense tomentosa, antennis, elytrorum humeris pedibusque dilutioribus fulvo-hirtis.

Long. 16*mm*. Patria: Nicaragua.

Kleiner als *Ancistrosoma rufipes*, ihr sonst ähnlich. Glänzend rothbraun, schlank gebaut, gelb behaart. Kopf klein, fast kreisrund, Kopfschild ebenfalls gerundet ausgebuchtet, die Oberlippe deutlich hervortretend. Oberkiefer fast mit hakenförmiger Spitze, Unterkiefer mit fünf spitzen Zähnen versehen, die Unterlippe schmal, die Kiefertaster sehr kurz. Die Fühler sind kurz, neungliederig, der ebenfalls kurze Fühlerfächer dreigliederig, braunroth. Halsschild rundlich, die Ecken spitz, scharf hervortretend; die ganze Oberfläche ist mit einer aus den Punkten sich erhebenden gelben Behaarung bedeckt, die jedoch in der Mitte und an den Seitenrändern je einen glatten, glänzenden Streifen frei lässt. Schildchen sehr dicht, fast filzig behaart, mit einem deutlichen glatten Mittelstreifen. Flügeldecken glänzend rothbraun, gelb behaart, mit drei deutlich vortretenden Rippen, welche wie der Nahtstreifen und die Umgegend des Schildchens, sowie ein schwacher von der Schulterbeule bis zum ersten Drittel der Flügeldecken sich ziehender Streifen ganz haarlos und glänzend sind. Die Behaarung des Halsschildes und der Flügeldecken ist bei vorstehender Art nicht halb so dicht filzig wie bei *Anc. Klugi*, *vittigerum* etc., wo selbe sehr scharf begrenzte Streifen bildet, die fast keinen Untergrund sehen lassen. Afterdecke, sowie die ganze Unterseite ebenfalls, jedoch schütterer behaart; die Schenkel und Schienen mit langen, aber spärlichen Haaren bedeckt. Tarsen stark und buschig rothgelb behaart, die Klauenglieder mit je zwei langen egalen Krallen versehen; die Farbe der Beine ist ein glänzendes Rothbraun.

Aus dem Inneren von Nicaragua, an der Grenze von Honduras.

Meinem Freunde, dem Naturalisten Bau, von dem ich viele interessante Melolonthiden erhalten, zu Ehren benannt.

Mimela Rosetti nov. spec.

Viridis, aurato-cupreo micans, nitidissima, punctata, capite pronotoque aeneis, tibiis tarsisque viridibus, prosterno flavo-hirto.

Long. 40—42 *mm.* Patria. India chinensis.

Elliptisch gebaut, stark gewölbt, glänzend grün, mit goldig-kupferrothem Schimmer. Kopf gross, mässig gewölbt, Kopfrand sehr dicht und grob punktirt; die Punkte auf dem Scheitel feiner und weniger dicht, der Rand des Clypeus scharf, mässig aufgebogen. Halsschild glänzend, dicht und fein punktirt, Schildchen herzförmig, mittelgross, spärlich punktirt. Flügeldecken parallelseitig verlaufend, fein und dicht punktirt, glänzend grün, kupferroth reflectirend. Die Punkte auf ihrer Oberfläche sind in fast parallelen Reihen geordnet, die Rippen nicht kenntlich, Naht und Schildchengegend fast glatt, hier und da mit spärlichen Punkten besetzt. Afterdecke glänzend grün, chagrinirt, haarlos.

Unterseite, Schenkel und Schienen sind dem Körper analog gefärbt, und mit langen spärlichen, gelbrothen Haaren bedeckt, Tarsen und Klauen bewimpert, dunkelgrün.

Mesosternalfortsatz mittelgross, stumpf, nur wenig gebogen. Beine entsprechend stark gebaut, nicht lang; die Vorderschienen des ersten Fusspaares zahnlos, glatt, mit zwei schiefen Reihen sehr grober und tiefer Punkte; an der Schienenspitze befindet sich ein dichter Kranz spitzer, gelbbraun gefärbter und harter Enddornen.

Die Klauen der Vorderfüsse gabelig gespalten, die der anderen einfach. Fühler erzgrün, Fächerglieder bräunlich.

Inneres von Chines.-Indien, wo diese Art mit der folgenden und mit anderen interessanten Käfern und Lepidopteren von dem Sammler des Berl. ethnograph. Museums gesammelt und von mir nach ihm benannt wurde.

Mimela pyropus nov. spec.

Roseo-cuprea vel purpurea, nitidissima, punctulata, subtus flavo hirta.

Long. 38—42 *mm.* Patria: India chin.

Diese prächtige, in ihrer Färbung fast einzig dastehende Art bekam ich ebenfalls vom Mr. Rosett eingesendet. Gestalt und Grösse der vorhergehenden Art, jedoch merklich schlanker gebaut; die Farbe des ganzen Thieres ist glühend dunkelroth bis purpurroth, einem Stück verglimmender Kohle nicht unähnlich.

Unter den eingesandten Stücken waren Exemplare von zweifacher Färbung; die einen waren am Kopf und Hals-

schild dunkel rosenroth, an den Flügeldecken aber purpurn gefärbt, wogegen die anderen Exemplare eine egal purpurbraune Farbe hatten.

Die ganze Ober- und Unterseite sehr glänzend; Brust und Bauch mit spärlicher gelber Behaarung. Kopfschild glänzend, dicht und grob punktirt, mässig aufgebogen, die Stirn und der Halsschild sehr glänzend, äusserst fein punktirt, am Seitenrande des letzteren je ein merkliches Grübchen.

Schildchen kleiner als bei der vorhergehenden Art, herzförmig, stumpf, sehr spärlich und fein punktirt. Flügeldecken purpurfarben, mit sehr feiner Punktirung, die jedoch gröber als jene des Halsschildes erscheint; die Punkte sind nicht reihenförmig gestellt, an den Seitenrändern sehr dicht angehäuft, fehlen jedoch am Nahtstreifen, und treten in der Schildchengegend nur spärlich vor. Afterdecke matt dunkelroth, grob chagrinirt, unbehaart. Unterseite sowie die Beine glänzend kupferroth gefärbt; die Behaarung gelb, spärlich. Sonst der vorhergehenden Art ganz gleich — wenn auch etwas stärker gebaut.

Inneres von Chin.-Indien.

LITERATUR.

Allgemeines.

Liebel Rob. Ueber Zoocecidien Lothringens. (Entomol. Nachricht. Berlin 1889, pag. 297—307.)

Eine Fortsetzung der Arbeit desselben Verfassers, betitelt: „Die Zoocecidien (Pflanzendeformationen) und ihre Erzeuger in Lothringen“ (Zeitschr. f. Naturwiss. Halle 1886, LIX, pag. 531—579; conf. Referat in der Wien. Entom. Zeitg. 1888, pag. 44). Es werden zunächst Berichtigungen und Nachträge zu 21 in der ersten Arbeit aufgeführten Cecidien gegeben; hierauf folgen Angaben über eine Menge für Lothringen neuer Gallen, so dass hierdurch die Gallenkenntniss dieses Gebietes eine namhafte Bereicherung erfährt. Zu den früher bekannt gemachten 336 Cecidien kommt eine Menge neuer hinzu, und es beläuft sich die Zahl der bis jetzt in Lothringen beobachteten Gallen auf 404. — Die vorliegende Arbeit ist jedoch in manchen Punkten überholt. Die Nachträge, resp. Berichtigungen sub Nr. 31, 54, 98, 123 und 138 sind bereits von F. A. Wachtl in dem oben citirten Referate in der Wien. Entom. Zeitg. bekannt gemacht worden; weitere Berichtigungen und Angaben finden sich in demselben Referate über die Nummern 53, 83, 226, 247, 251, 252 und 253, während Herr Liebel in seinem Nachtrage über diese Nummern nichts zu sagen hatte. Die als neu angeführten Deformationen sub

Nr. 357, 369, 371, 373 und 393 hat bereits Herr Kieffer bekannt gegeben, theilweise auch die Imagines benannt und beschrieben, auf welche die Gallen zurückzuführen sind (conf. Entom. Nachricht. 1889: „Neue Beiträge zur Kenntniss der Gallmücken"). Auch von Nr. 346 und 355 sind die Erzeuger schon früher durch denselben Autor (l. c.) publicirt worden. — Noch müssen wir eines Fehlers erwähnen, welcher sich in der Beschreibung der sub Nr. 386 angeführten „Fliegenlarve" vorfindet. Diese Larve gehört, wie Herr Rübsaamen in der Berl. Entom. Zeitschr., 1889, pag. 61, dargethan, *Agromyza pulicaria* Meig. an. Herr Liebel sagt von derselben: „Die Brustgräte schwarzbraun, am Ende ausgerandet" und nennt sie überdies „schwarzköpfig". Schon früher (Entom. Nachr. 1889, pag. 265) beschreibt er dieselbe Larve in folgender Weise: „2 *mm* lang, grünlichweiss, glatt, mit kaum abgesetzten Gliedern, fast durchscheinend, mit schwarzbraunem Kopfe und Brustgräte." Wir erinnern daran, dass eine Brustgräte nur den Cecidomyidenlarven zukommt. Was Herr Liebel als Brustgräte angesehen, sind entweder die Kieferhaken oder aber es ist das durchscheinende Kiefergerüste der Larve. Das letztere scheint uns wahrscheinlicher, da die Kiefer selbst als „schwarzer Kopf" der Larve gedeutet worden sein dürften!

Glaser L. Einige entomologische Beobachtungen. (Entom. Nachrichten. 1889, pag. 356—360.)

Diese „Beobachtungen" mögen wohl den Zweck haben, zur Belustigung des Lesers zu dienen, da diesem selten derlei Chinesenthum auf wissenschaftlichem Gebiete zu Gesicht kommen dürfte. Ein paar Pröbchen aus denselben werden das Gesagte zur Genüge rechtfertigen: „Von den erhaltenen Pfauenaugen spannte ich ein halbes Dutzend auf, die anderen liess ich im Sonnenschein in's Freie fliegen"; gewiss eine sehr wichtige Beobachtung! Ebenso: „Von einer unter Birken am Boden kriechenden Larve der grossen Birkenblattwespe (*Cimbex variabilis*) liegt in meinem Versuchsglas der 3 *cm* lange, abgerundet walzenförmige Pergamentcocon hellbräunlicher Farbe oberflächlich in Erdkrume für nächstes Jahr zum Ausschlüpfen bereit." Und so geht es weiter! Am interessantesten sind aber die „Beobachtungen" über die Blattläuse an Ahornbäumen; der Verf. gibt sie als „an Ort und Stelle gemachte Einträge in das Notizbuch zum besten" (pag. 359). Da lesen wir gleich in der ersten Beobachtung vom 28. April 1889 Folgendes: „Von Eiern ausserhalb der Knospen war im Winter nichts zu bemerken, auch jetzt ist mit der Loupe keine Spur von solchen zu entdecken. Aber aussen an den Schuppen aufbrechender Knospen sind kleine, leere Bälge von Jungläuschen zu gewahren. Machen ganz den Eindruck von Selbstentstehung!" Folgt ein Gedankenstrich u. s. w. — Dass man solches anno 1889 noch schreiben mag, nimmt uns nicht Wunder, wohl aber, dass man derlei 1889 noch für druckfähig hält! *Jos. Mik.*

Rhynchota.

Jakovleff B. E. Insecta in itinere cl. N. Przewalskii in Asia Centrali novissime lecta. XVI. Hemiptera Heteroptera. (Horae Soc. ent. Ross. St. Petersburg 1889. XXIV, pag. 235—243.)

Die 24 von Przewalski gesammelten Heteropteren-Arten sind alle bekannte, paläarctische Arten mit Ausnahme der folgenden Nova: *Peribalus*

capitatus, Agraphopus mongolicus, Centrosceliocoris Przewalskii, Nabis punctatissimus, Salda Roborowskii, Brachytropis pilosa.

Jakovleff B. E. Zur Hemipteren-Fauna Russlands und der angrenzenden Länder. (Horae Soc. ent. Ross. XXIV, pag. 311—348.)

Verf. beschreibt in dieser Abhandlung folgende Novitäten: *Psacasta transcaspica*-Turkmenien, *Periphyma* (n. g. Scutellerid.) *Batesoni*-Turkestan, *Polyphyma Koenigi*-Transkaspien, *Phimodera collina*-Sibirien, *Peribalus ovatus*-Sibirien, *Mimula* (n. g. Pentatom.) *nigrita* und *Maureri*-Ferghana, *Nezara breviceps*-Caucasien, *Capnoda Batesoni*-Turkestan, *Lygaeus Belogolowi*-China, *Arocatus fasciatus*-Sibirien, *Geocoris turkestanicus, Macropterna ornata*-Transcaspien, *Hyalocoris longicollis*-Transcaspien, *Diomphalus annulicornis*-Sibirien, *Monanthia fulvicornis*-Turkmenien, *Aradus Nemtschinowi*-Amur, *A. morio*-Amur, *Hydrometra Jankowskii*-Amur, *Prostemma lugubris*-Amur, *Opsicoetus tenuicornis*-Transcaspien, *Harpactor analis* und *flavolimbatus*-Armenien, *Salda saturalis*-Amur, *Ectemmus magnicornis*-Krim, *Capsus ater* Sibirien, *C. quadrimaculatus*-Caucasien, *C. nebulosus*-Sibirien, *Agalliastes fulvicornis*-Nördl. Mongolien. Ich bemerke, dass *Ectemmus magnicornis* Jak. in die Gattung *Montandoniella* Put. gehört und vielleicht die kurzflügelige Form von *M. dacica* Put. ist. *E. Bergroth.*

Diptera.

Girschner E. Eine neue Art der Dipterengattung Psilopa Fall. (Entomolog. Nachr. Berlin 1889, pag. 373—374.)

Enthält die Beschreibung einer neuen Ephydrine, nämlich *Psilopa Röderi*, aus der Schweiz. Die Art ist Herrn v. Röder, dem bekannten Dipterologen in Hoym, gewidmet und zeichnet sich durch eine ähnliche Flügelzeichnung wie *Psilopa maritima* Perr. aus. Man wird sie leicht in die von H. v. Röder entworfene Tabelle der europäischen *Psilopa*-Arten (Entom. Nachr. 1889, pag. 55) einreihen können.

Meade R. H. Second Supplement to annotated List of British Anthomyidae. (The Entomolog. Monthly Magaz. London 1889, XXV, pag. 393 bis 396, 424—426, 448—449.)

Zweiter Nachtrag zur Kenntniss der britischen Anthomyiden. — Der Verf. stimmt mit dem Referenten überein, dass die Vereinigung der Gattungen *Aricia, Spilogaster, Limnophora* etc. in ein cumulatives Genus *Aricia*, wie Herr Dr. Schnabl vorschlägt, einen Rückschritt in der Systematik der Anthomyiden bedeute und hält die genannten Genera aufrecht, wie es auch Herr E. Pokorny in seinem IV. Beitrage zur Dipterenfauna Tirols (Verh. Zool. Bot. Gesellsch. 1889, pag. 549) thut. Die Arbeit enthält Bemerkungen zu mehreren bekannten Anthomyiden-Arten, constatirt das Vorkommen von *Alloeostylus sudeticus* Schnabl in Derbyshire, bei welcher Gelegenheit aber die Gattung *Alloeostylus* Schn. mit *Hyetodesia* Rond. (*Aricia* auct.) identificirt wird, womit wir vollständig übereinstimmen, und bringt folgende neue, britische Arten: *Spilogaster atripes* (425), *spinifemorata* (426) und *Hydrotaea parva* (448). *Jos. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Die Arten der Gattung Triodonta Muls. (Melolonthidarum Genus.)

Von **E. Brenske** in Potsdam.

In der Wiener Entomolog. Zeitung, 1889, pag. 283, bespricht Edm. Reitter die ihm bekannten Arten dieser Gattung, von denen er eilf unterscheidet, darunter drei neue. Ich habe diesen Aufsatz des verdienstvollen Entomologen, meines Freundes, mit grossem Interesse gelesen und muss bewundernd hervorheben, wie es ihm hier wieder gelungen ist, durch einige neue, sehr charakteristische Merkmale, besonders durch die Auffindung des Epipleuralstreifens der Flügeldecken, das schwierige Material zu zergliedern und die Arten leicht erkennbar zu machen. Auf Grund dieser Arbeit habe ich dann mein zahlreiches Material nachgeprüft und bei dieser Gelegenheit einige Arten gefunden, die Reitter unbekannt blieben. Ich werde dieselben hier nachfolgend anführen und beschreiben und dabei auch die aussereuropäischen Arten berücksichtigen und in die Reitter'schen Gruppen einordnen.

Zuvor will ich noch bemerken, dass ich in der Deutung einiger Arten mit ihm nicht übereinstimmte und so hat zwischen uns ein Meinungsaustausch, verbunden mit gegenseitiger Uebersendung der Typen, stattgefunden, demzufolge *T. alni* und *Raymondi* als zwei verschiedene Arten anzusehen sind und *T. Sieversi* Rttr. mit *flavimana* Burm. identisch ist. Nur über eine Art, die *proboscidea* Fab. haben wir uns nicht ganz einigen können. Reitter stellt dieselbe in seiner Uebersicht mit einem Fragezeichen zu *ochroptera* Er., unter welchem Namen er eine Art aus Marocco beschreibt, die weder *proboscidea*, noch *ochroptera*, sondern neu ist, was Reitter übrigens selber als Vermuthung ausgesprochen hat. Diese Art, die ich *maroccana* benennen will, erhielt ich mit einigen nachfolgenden Arten durch die Güte des Herrn Premier-Lieutenant Quedenfeldt in Berlin, welcher sie auf seinen Forschungsreisen in Nord-Afrika erbeutete und mir mit den gesammten übrigen Melolonthiden zur Bearbeitung überliess. Die *T. maroccana* ist durch

den am Grunde sehr stark ausgebuchteten Seitenrand der Flügeldecken von allen anderen Arten ausgezeichnet; sie variirt bis zu gleichmässig dunkelbraunen Stücken mit dunkleren Haaren, die ich aus Marocco durch Deyrolle erhielt. Von dieser wie von der *ochroptera* Er. unterscheidet sich die *proboscidea* F. durch einfache Behaarung. In der Deutung dieser letzteren Art stimmen aber schon die älteren Autoren nicht überein. Die Fabricius'sche Beschreibung muss man als ungenügend bezeichnen; es ist nach der heutigen Kenntniss der Arten nicht möglich, sie auf irgend eine mit Sicherheit zu beziehen. Schon Gyllenhal sprach diesen Uebelstand aus und beschrieb deshalb die Art (Synon. Ins. Appendix, pag. 101) noch einmal ausführlich. Aber diese Beschreibung lautet verschieden von der, welche Burmeister später im Handbuch der Entomologie, Bd. IV, 2. Theil, pag. 152, nach einem aus der Fabricius'schen Sammlung ihm von Prof. Behn mitgetheilten Exemplar entwarf, so dass man nicht irrt in der Annahme, dass beide Beschreiber verschiedene Arten vor sich hatten. Ich will einige Gegensätze aus den Beschreibungen beider hier folgen lassen. Gyllenhal bezieht sich auf *pilosula* Illg. (schmale kleine Art), Burmeister auf *morio* (grössere Art) mit dem Zusatz „aber schmäler". Jener hebt die „linea transversa elevata a fronte distinctus" hervor, dieser die „undeutliche Naht". Es stehen sich ferner gegenüber „Clypeo margine integro" und „Kopfschild beträchtlich aufgebogen mit scharfen Ecken"; von den Flügeldecken: „basi et circum scutellum saturatius fusco-brunnea" und „Naht und Rand schwarzbraun" (also nicht die Partie an der Basis und um das Schildchen); dann „Thorax pilis griseis reclinatis tectus". „Elytra pilis cinereis reclinatis adspersa" gegen „Körper mit abstehenden greisen Haaren und kurzen, dichten, anliegenden dazwischen bekleidet".

Ich war zuerst geneigt, die Burmeister'sche Art für die *proboscidea* zu nehmen, weil dessen Exemplar aus der Fabricius'schen Sammlung stammen sollte. Da nun aber in der Universitäts-Sammlung in Halle, wo die Typen Burmeister's aufbewahrt werden, sich kein Exemplar der *proboscidea* befindet, wie Herr Professor Dr. E. Taschenberg die Güte hatte mir mitzutheilen und weil Burmeister selbst die von ihm als *proboscidea* beschriebene Art zu *cinctipennis*

zieht, so ziehe ich es vor, die ältere Beschreibung Gyllenhal's auf jene Art zu beziehen. Mit dieser Ansicht stimmt auch die Deutung eines Exemplars in der königlichen Sammlung in Berlin (bezeichnet „Lund") überein, welche von Erichson herrührt, der seine *ochroptera* davon trennte, was durch Ansicht der Originale leicht festzustellen war.

Mit der Deutung der *proboscidea* steht die der *cinctipennis* Luc. in engem Zusammenhange; ich kann mich jedoch nicht entschliessen, die letztere mit der *pumila* Burm. zu verbinden, die Erichson mit dem Namen *puberula* bezeichnet hat. Sie stammt aus Sicilien und Algier und unterscheidet sich von *cinctipennis*, die mir nur aus Algier bekannt ist, durch kräftigeren Bau, längere Behaarung und schwächere epipleurale Streifen; diese sind bei der *cinctipennis* an der Schulter zu einer scharfen Kante ausgebildet.

Es folgen nun diejenigen Arten, welche ich der Uebersicht Reitter's hinzufügen kann, darunter einige n. sp., die ich ihm gleichzeitig mit dem Manuscript vorgelegt habe, so dass es ihm möglich war, dieselben zu prüfen. Einige Bemerkungen, die Reitter zu ihnen machte, füge ich unter seiner Autorschaft bei, weil ich finde, dass dadurch meine kurzen Diagnosen nur an Deutlichkeit gewinnen können.

Zu der von Erichson und Burmeister aufgestellten, von Reitter beibehaltenen Gruppe mit kurzer Behaarung der Oberseite, treten noch folgende Arten.

I. Epipleuralstreif der Flügeldecken bis zur Spitze gehend:

truncata Bl. vom Senegal, sehr grosse Art, 8 *mm*, seicht gestreift mit zwei breiten flachen und zwei schmalen erhabenen Zwischenräumen; an der Basis des Halsschildes, jederseits vom Grunde des Schildchens, befindet sich je eine tiefe Grube. Der Epipleuralstreif geht äusserst kräftig bis zur Spitze.

flavimana Burm. auch von Klein-Asien; Taurus.

brevis n. sp. vom Senegal. 5 *mm* lang; kurze gedrungene Art mit längerer einfacher Behaarung und Epipleuralstreifen bis zur Spitze. Weder eine der von Faraeus noch von Blanchard beschriebenen Arten, mit dessen *tarsalis* sie zu vergleichen ist. Doch fehlen auf dem Thorax die „lineis mediis duabus denudatis", während sich die erwähnten „tarsis muticis incrassatis" auch bei den ♂ an derer Arten finden. Der Clypeus ist tief ausgebuchtet, der aufgeworfene Rand in

der Mitte nicht höher; röthlichgelb, glänzend, gelbbraun behaart. Auch in der Sammlung des Herrn Dr. Pipitz.

II. Epipleuralstreif nur an der Schulter ausgebildet.

asiatica n. sp. von Tarsus (Klein-Asien) durch Herrn Korb erhalten. Die Flügeldecken tragen im Nahtwinkel einzelne längere Wimperhaare (Gruppe 5" Reitter's).

6 *mm* gross, mit gleichmässig gerundetem rothen Clypeus; Flügeldecken gestreift mit abwechselnd erhabenen Zwischenräumen, gelbbraun; die Behaarung auf der Mitte in lancettförmige Schuppen verwandelt, wozu auch die ♀ anderer Arten neigen. (Der *T. lateristria* m. sehr ähnlich, aber die Flügeldecken viel kürzer, fast schuppenförmig behaart und überall deutlich gestreift. Reitter.)

Reitteri n. sp. von Algier, Blidah. Kleine Art von 5 *mm*. Der Streif am Seitenrande der Flügeldecken ist schon an der Basis wenig entwickelt. Der Clypeus fast gerade, nur in der Mitte schwach vorgezogen. Kinn stark wulstig, mit einzelnen Borstenhaaren. Stirn und Scheitel, Mitte des Vorderrückens, die Flügeldecken und der Leib sind dunkelbraun, die übrigen Theile gelb, gelbbraun. Die Flügeldecken sind stark gestreift. (Halsschild sehr kurz und sehr breit, fast breiter als die Basis der Flügeldecken. Klauenglied an den Vorderfüssen des ♂ sehr kurz, Klauen klein, die äussere verdickt. Reitter.)

tunisia n. sp. von Tunis; kleine Art 5 *mm*, oval. Der Streif ist nur an der Schulter sichtbar; die Flügeldecken sind ohne Wimperhaare im Nahtwinkel (Gruppe 3" Reitter's). Die Stirnnaht fehlt ganz, der Clypeus ist in der Mitte spitz vorgezogen; die Flügeldecken sind schwach gestreift mit abwechselnd erhabenen Zwischenräumen. Der Seitenrand des Halsschildes vor der Basis schwach ausgebuchtet, vom Habitus der *T. cinctipennis* Luc.

Zu den Arten mit doppelter Behaarung der Oberseite gehören noch:

ochroptera Er. von Algier. Die Flügeldecken sind ganz gelb ohne dunklere Naht; Vorderrücken und Flügeldecken sind lang abstehend behaart neben der kurzen Behaarung, der äussere Rand der Flügeldecken ist an der Basis etwas gebuchtet, aber bei weitem nicht so stark als bei *T. maroccana* m.

Olivieri Bl. von Egypten; 6—7 *mm*. Der äussere Rand der Flügeldecken ist gerade, die Naht derselben dunkel, der andere Theil schalgelb. Der Epipleuralstreif ist deutlich in fast ganzer Länge. (Der Seitenrand des Halsschildes vor den spitzen Hinterwinkeln stark ausgebuchtet und dadurch von der kleineren *ochroptera* sofort zu unterscheiden. Reitter.) In der königl. Sammlung zu Berlin stecken 4 Exemplare (Nr. 24.857) ohne Bezeichnung; sie sind in Syrien von Ehrenberg gesammelt, ich kann sie von meinen egyptischen Stücken nicht trennen.

tripolitana n. sp. aus Tripolis von der Ausbeute des Herrn Premier-Lieutenant Quedenfeldt. Der *ochroptera* verwandt und ähnlich, von der Grösse der *pumila* Burm., die ♂ kleiner, 5—6½ *mm*. Die Behaarung ist durchwegs greis, auf dem Halsschild lang abstehend, auf den Flügeldecken kurz anliegend in Reihen (Gruppe B. 3″ Reitter's). Der Flügeldeckenrand ist gerade, der Epipleuralstreif geht bis zur Spitze. Die Kinnplatte des ♂ ist greis behaart, die Stirnnaht gerade, deutlich; die Flügeldecken, mit abwechselnd erhabenen Zwischenräumen, sind gelb, ohne dunklere Naht oder Rand. Halsschild, Unterseite und Schenkel sind schwarz, Schienen und Füsse roth. Von *ochroptera* durch den in der Mitte stark vorgezogenen Clypeus und den geraden Seitenrand der Flügeldecken verschieden.

morio F. von Algier. Die Behaarung der Unterseite ist nicht bei allen schwarz, sie geht vom Bräunlichen in's Gelbe über; die letzteren Stücke habe ich als var. *aterrima* Luc. von den ersteren abgesondert.

romana n. sp. Diese schwarze Art von 5—5½ *mm* Länge sammelte ich im Mai am Meeresufer von Fiumicino bei Rom, aber ich fand das Thier merkwürdigerweise nur bis gegen Mittag an den dortigen Cistusbüschen sitzen, später waren alle verschwunden. Ich verglich diese Art, ehe ich von der neu beschriebenen *algirica* Reitter's Kenntniss hatte, mit *unguicularis* Er., von der sie sich ausser der helleren Behaarung durch den wenig gebogenen und erweiterten Seitenrand der Flügeldecken unterscheidet. Mit der *algirica* Reitt. ist sie so nahe verwandt, dass ich sie nicht mehr als besondere Art auffassen kann, sondern sie als Varietät zu jener stelle. Die Stirnnaht ist sehr schwach, der Kopfschild

etwas weniger vorgezogen und aufgeworfen als bei *algirica*, die Punktirung des Halsschildes entschieden dichter und kräftiger als bei jener Art und die längeren Haare des Halsschildes sind mehr braun als schwarz, also entschieden in's Hellere spielend. Die Flügeldecken sind gestreift mit abwechselnd erhabenen Zwischenräumen, die kurzen Haare stehen daselbst in Reihen und sind im Ganzen etwas spärlicher als bei der *algirica*. Der Epipleuralstreif ist nur an der Basis deutlich vorhanden, wie dies auch bei jener Art der Fall ist.

Unbekannt blieben mir: *judaica* Bl. von Mesopotamien (Catal. Coll. Ent. 1850, pag. 75), welche mit *ochroptera* verwandt, aber kleiner sein soll; schwarz mit rothbraunen an der Basis und den Seiten dunkleren Flügeldecken. Sie scheint zu den Arten mit einfacher Behaarung zu gehören.

tarsalis Bl. vom Senegal (ebenda, pag. 83) 5 *mm*, kleiner als *nitidula*, hellgelb mit röthlichem Kopfschild; auf dem Halsschild mit zwei nackten Linien, wodurch diese Art leicht erkennbar sein muss.

caffra Fabr. (Boheman Insecta Caffrariae. II, pag. 139) in der Gegend des Flusses Limpopo. 10 *mm* lang, 6 breit; also grösser als die *truncata* Bl., welche 8 *mm* lang und 4·1 breit ist. Metallisch glänzend! Flügeldecken mit einem einzigen Streifen an der Naht, ausser diesem kaum deutlich gestreift (vix manifeste striata). Trotzdem keine Behaarung erwähnt ist, hat die Beschreibung Manches, was an *truncata* erinnert.

sericans Fabr. (ebenda, pag. 140) in der Gegend des Gariep. $5^1/_2$ *mm* lang, $3^1/_2$ breit, rothgelb, mit in der Mitte vorgezogenem Kopfschild und daher beiderseits gebuchtetem Vorderrande, gelb behaart; vermuthlich ebenfalls mit einfacher Behaarung.

tenella Fabr. (ebenda, pag. 141) Natal. 5 *mm* lang, 3 breit. Von derselben Farbe, etwas metallisch glänzend, mit verkürztem dreizähnigem Kopfschild, gestreiften Flügeldecken, ohne Behaarung. Hierdurch und durch den Glanz von der vorhergehenden wohl am leichtesten zu trennen, mit der sie sonst viel Uebereinstimmendes hat.

procera Lansberge (Notes Leyden Museum. 1886, pag. 95) vom Congo.

Revision der behaarten Meloë-Arten der alten Welt.

Von **K. Escherich**
in Weilheim (Bayern).

Unter den *Meloë*-Arten besitzen die behaarten wohl die grösste Variationsfähigkeit, wodurch die richtige Bestimmung der Arten manchmal sehr schwierig wird. Daher kommt es auch, dass manche gute Art als Synonym zu einer anderen gestellt wurde. Um diese Unklarheit zu beseitigen, entschloss ich mich, die bisher so wenig bekannte Gruppe zusammenhängend zu bearbeiten. Herrn Major Dr. L. v. Heyden und Herrn Ed. Reitter, die mir durch Mittheilung ihres Materiales und besonders der Typen der von ihnen beschriebenen Arten auf die liebenswürdigste Weise entgegenkamen, sei hier der herzlichste Dank ausgesprochen.

Uebersicht der Arten.

I. Behaarung der Beine und der Oberseite (besonders des Halsschildes und Kopfes) schwarz.

1". Körper schwarz.

2". Fühler massiv, 3.—10. Glied kaum länger als dick, sehr sparsam behaart. **scabriusculus.**

2'. Fühler schlank, 3.—10. Glied fast doppelt so lang als dick.

3". Kopf und Halsschild dicht und tief punktirt, Flügeldecken grob gerunzelt, ziemlich deutlich behaart. **rugosus.**

3'. Kopf und Halsschild nur mit wenigen feinen Punkten besetzt, Flügeldecken verwischt gerunzelt, Behaarung kaum wahrnehmbar. **affinis.**

1'. Matt erzfärbig, äusserst fein, kaum wahrnehmbar behaart. **aeneus.**

1. Stahlblau, fein sculptirt, Vorder- und Mitteltarsen des ♂ mit weisslichem Filz. **Escherichi.**

II. Behaarung der Beine schwarz, die der Oberseite goldgelb; Schenkel bis über die Hälfte ziegelroth. **cinereovariegatus.**

III. Behaarung der Beine und der Oberseite braun oder gelb.

4". Oberseite schwarz, bräunlichschwarz oder bleischwarz.

5". Kopf einfärbig.

6". Halsschild deutlich nierenförmig, mit stark vorspringenden Vorderecken, nach hinten stark geradlinig verengt.

7″. Halsschild und Kopf breit, Flügeldecken mit grossen wellenförmigen Runzeln und dazwischen mit deutlichen Grübchen. **murinus.**

7′. Kopf und Halsschild schmäler, Flügeldecken mit feinen kleinen Runzeln, ohne Grübchenbildung. **Baudueri.**

6′. Die Seiten des Halsschildes einfach gerundet ohne vorspringende Ecken, Flügeldecken ziemlich grob gerunzelt, hellgelb behaart. **nanus.**

6. Halsschild nach vorne allmälig gerundet verengt, Flügeldecken äusserst fein nadelrissig sculptirt, dunkelgoldgelb behaart. **pubifer.**

5′. Kopf schwarz, mit rother Makel in der Mitte der Stirn, oder roth mit schwarzer Makel.

8″. Bräunlichschwarz, Kopf ziemlich dicht und tief punktirt, mit einer kleinen rothen Makel auf der Stirn; Halsschild sehr kurz und breit; Oberseite sehr dicht behaart. **chrysocomus.**

8′. Bleischwarz; Kopf weniger dicht und tief punktirt, Scheitel roth, nur je eine Makel vor den Augen und eine etwas höherstehende grosse Makel in der Mitte schwarz (selten der Scheitel schwarz und eine grosse Makel zwischen den Augen dunkelroth). Long. 15—16 *mm.* **sericellus.**

8. Bleischwarz; Kopf klein, sehr fein punktirt, mit einer deutlichen hellrothen Makel auf der Stirn; Oberseite äusserst fein greis behaart. Long. 10—11 *mm.* **deflexus.**

4′. Oberseite stahlblau. **turkestanicus n. sp.**

Meloë rugosus Marsh.

Ent. Brit. I., pag. 483. — Brdt. et Er. Mon., pag. 126. — Muls. Vés. 77.
M. autumnalis Leach. Mon., pag. 40, Taf. 6, Fig. 7, 8.
M. globosus Knoch i. l.
M. microthorax Stev. Dej. Cat. 1833, pag. 221.
M. nervosus Dahl i. l.
M. pullus Hoffmsgg. Dej. Cat. 3 ed., pag. 242.
M. punctatus Curtis. Brit. Ent. VI, Taf. 279.
M. rugulosus Brullé. Exped. Mor. III, 230, Taf. 41, Fig. 10.
M. rugulosus Ziegl. Dej. Cat. 1, ed. pag. 76.
M. bilineatus Arrag. quib. Col. 1830, pag. 20. (cfr. D. E. Z. 78, pag. 354.)

Schwarz, mattglänzend, schwarz behaart; Kopf gerunzelt punktirt, mit kurzen Härchen besetzt, die Stirn mit einer Längslinie, die manchmal über die ganze Stirn sich ausdehnt, manchmal nur durch ein kurzes Strichelchen angedeutet ist

und auch ganz verschwindet; Augen quer, mit einer seichten Einbuchtung vor der Fühlerwurzel; Thorax nierenförmig, doppelt so breit als lang, mit stark hervortretenden Vorderecken; nach hinten ziemlich stark geradlinig verengt; Hinterrand mehr oder weniger ausgerandet; Scheibe uneben, gerunzelt punktirt, mit einer Längslinie in der Mitte, die aber auch fehlen kann[1]); Flügeldecken lederartig gerunzelt[2]), mit schwarzen Härchen sehr sparsam besetzt; Abdomen schwarz, matt, äusserst fein gerunzelt, mit glänzenden Mittelfeldern[3]); Fühler schlank, länger als Kopf und Halsschild zusammen, die ersten Glieder schwarz behaart, die übrigen mit feinem bräunlichen Flaum besetzt. Beine kräftig, stark glänzend, mit langen steifen Haaren dicht besetzt; Klauen heller oder dunkler braun. Long. 8—24.[4]) Ganz Europa.

Meloë affinis Lucas.

Expl. Alg. 1849, pag. 398, T. 33, Fig. 2.

Dem *rugosus* sehr nahe verwandt; aber von ihm unterschieden durch viel feinere Sculptur und Punktur. Stirn viel feiner und sehr zerstreut punktirt, mit wenigen kurzen Härchen besetzt, ohne Mittellinie, manchmal mit einem schwachen Eindruck in der Mitte. Der Halsschild mehr als doppelt so breit als lang, die Vorderecken treten noch stärker als bei *rugosus* hervor; seine Scheibe glatt, gewöhnlich mit einem Grübchen auf jeder Seite und nur mit wenigen, feinen Pünktchen an den Rändern besetzt, kaum bemerkbar behaart; ohne Mittellinie; Flügeldecken mit grossen, aber sehr schwachen,

[1]) Eine genaue auf alle Exemplare passende Beschreibung des Thorax ist kaum möglich, da die Sculptur desselben, wie auch die Form zu inconstant ist. Erstere variirt von den grössten Runzeln bis zu einfacher Punktur. Diese ist jedoch immer so dicht, dass die Zwischenräume kaum grösser sind als die Punkte.

[2]) Auch die Sculptur der Flügeldecken ist sehr variabel. Einige Stücke liegen mir vor, deren Flügeldecken sehr stark wellenförmig gerunzelt, vielmehr gefurcht sind, und einige, deren Flügeldecken äusserst fein sculptirt sind. Hierbei will ich noch bemerken, dass die Veränderlichkeit der Sculptur ganz unabhängig ist von den Localitätsverhältnissen.

[3]) Mir liegen 2 Exemplare vor, deren Mittelfelder an der Basis mit goldgelben, niederliegenden Haarbüscheln besetzt sind (var. nov. **abdominalis** m.).

[4]) Katter führt in seiner Monographie, die, was den descriptiven Theil anlangt, ziemlich werthlos ist, auf pag. 55 eine ganz nichtssagende Bemerkung Mulsant's an und gibt sich die Mühe, auf nahezu einer ganzen Seite den *rugosus* von *majalis* (!), *uralensis* (!!), *variegatus* (!!!) etc. zu unterscheiden.

verwischten Runzeln, sehr fein behaart; Abdomen sehr fein punktirt, mit kurzen schwarzen Härchen bedeckt[5]); Fühler nicht so schlank als bei *rugosus*. Long. 15—22 *mm*. Algier.

Durch die äusserst feine, zerstreute Punktur des Kopfes und Halsschildes und die verwischte Sculptur der Flügeldecken ist *affinis* leicht von *rugosus* zu unterscheiden.

Meloë scabriusculus Br. et Er.

Mon. pag. 125. — Muls. Vés. 85. — Boeb. Dej. Cat. ed. 3, pag. 242.
Mel. brevicollis Stev. Dej. Cat. l. c.
Mel. laticollis Meg. Dej. Cat. l. c.
Mel. brevicollis Fab. Syst. El., pag. 588, n. 7.

Mit *rugosus* verwandt; weicht aber von ihm ab durch die massiven Fühler, die Form des Thorax und die Sculptur der Flügeldecken. Der Halsschild ist nicht nierenförmig, sondern beinahe rechteckig, nur ein wenig nach hinten gerundet verengt; die Vorderecken treten kaum merklich hervor, Ecken und Seiten gerundet; Vorderrand gerade, Hinterrand ein wenig ausgeschnitten; Scheibe sehr fein und dicht punktirt mit kurzen, schwarzen Härchen besetzt, mit einer mehr oder minder deutlichen Mittellinie, an der Basis mit einem tiefen dreieckigen Eindruck; Kopf meistens etwas dichter punktirt als der Halsschild, ziemlich dicht behaart, manchmal mit einer ganz feinen Mittellinie; Flügeldecken glänzend, grob lederartig gerunzelt, mit feinen Härchen sehr sparsam besetzt. Abdomen schwarz, glänzend, äusserst fein sculptirt mit sehr vereinzelten härchentragenden Punkten. Fühler viel massiver als bei *rugosus*, 3.—10. Glied länger als dick, bei *rugosus* doppelt so lang als dick; Beine schwarz, glänzend, mit langen steifen Haaren dicht besetzt.[6]) Long. 10—30 *mm*. Deutschland, Oesterreich, Russland, Sibirien.

---

[5]) Wie bei *rugosus*, so kommen auch bei *affinis* Exemplare vor, die auf der Oberseite des Abdomens an den Hinterrändern der Segmente mit einzelnen, steifen, hellgelben Haaren besetzt sind. Diese Thiere sind auch kleiner als der typ. *affinis*; dann haben sie constant einen grubenförmigen Eindruck in der Mitte der Stirn; auch die Sculptur der Flügeldecken weicht ab. Es wäre möglich, dass wir es hier mit einer neuen Art zu thun haben. So lange ich aber darüber nicht gewiss bin, ziehe ich diese Form einstweilen als var. nov. **setosus** m. zu *affinis*.

[6]) *Scabriusculus* steht an Variationsfähigkeit dem *rugosus* nicht nach. Jedoch kann man hier einen Einfluss der Localitätsverhältnisse wahrnehmen. Die ungarischen Stücke haben schlankere Fühler; sodann sind die Flügeldecken dichter und deutlicher behaart als bei den deutschen Stücken, bei denen die

Meloë aeneus Tauscher.

Mém. Mosc. 1812, III, pag. 151. — Morawitz, Bull. Mosc. 1861, I, pag. 293.

Oberseite matt erzfärbig, sehr fein schwarz behaart, Kopf fein und dicht punktirt; Halsschild doppelt so breit als lang, nach hinten sehr schwach verengt, Hinterecken stark abgerundet; die gerundeten Vorderecken treten nur sehr schwach hervor; Scheibe etwas gewölbt, ebenso wie der Kopf punktirt, sehr fein behaart, an der Basis mit einem deutlichen dreieckigen Eindruck; Flügeldecken fein lederartig gerunzelt punktirt mit feinen, kurzen, schwarzen Härchen sparsam besetzt; Abdomen glänzend, fein gerunzelt, mit zerstreuten härchentragenden Punkten; Unterseite, Beine und Fühler dunkeloliv; letztere ziemlich schlank, den Hinterrand des Halsschildes etwas überragend. Long. 12—13 *mm.* Sarepta. (Al. Becker.)

Meloë Escherichi Reitter.

Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 107.

Stahlblau, mattglänzend. Kopf und Halsschild blauschwarz mit einem Stich in's Röthliche; fein und nicht dicht punktirt; Halsschild breiter als lang, ein wenig nach hinten verengt, mit einem tiefen, dreieckigen Eindruck, der die Mitte erreicht; Fld. äusserst fein lederartig gerunzelt, kaum merkbar behaart; Abdomen gerunzelt, fein niederliegend behaart; Fühler sehr schlank, bräunlich befilzt; beim ♂ Tarsen (bes. Vorder- und Mitteltarsen) mit weisslichem, dichtem Filz besetzt. Die Behaarung der Oberseite ist äusserst fein und fast nur auf Kopf und Halsschild wahrnehmbar. Long. 10—13 *mm.* Armenien.

Meloë cinereovariegatus Heyden.

Deutsche Ent. Zeitschrift. 1885, pag. 294.

Eine sehr charakteristische Art, die wegen der doppelten Färbung der Behaarung weder in die *rugosus*- noch in die *murinus*-Gruppe zu stellen ist. Am besten noch — abgesehen von der doppelten Behaarung und den rothen Schenkeln — mit den *sericellus*-Thieren vergleichbar. Schwarz, Oberseite goldgelb behaart. Kopf ziemlich dicht punktirt, nicht sehr dicht behaart, die Stirn mit mehreren glatten, unbehaarten Erhabenheiten; Thorax ein wenig breiter als lang, an der Basis am breitesten, nach vorn gerundet verschmälert, Vorderrand

Behaarung manchmal kaum wahrnehmbar ist. Die Stücke aus Mähren haben feine Sculptur.

gerade, Hinterrand ziemlich tief ausgeschnitten, Scheibe ebenso wie der Kopf punktirt und behaart, mit einer deutlichen Längslinie, die vom Vorder- bis zum Hinterrand sich ausdehnt, mit 2 grossen glänzenden Erhabenheiten auf jeder Seite und mehreren kleinen unregelmässigen; Flügeldecken sehr fein stichartig punktirt, theilweise behaart, theilweise kahl; Abdomen dicht punktirt, ungleichmässig goldgelb behaart mit vielen glänzenden, erhabenen Stellen; Unterseite gleichmässig goldgelb behaart (manchmal auch nur die Hüften); Fühler den Hinterrand des Thorax weit überragend, gegen die Spitze zu an Stärke abnehmend; 2. Glied sehr klein, 3.—10. doppelt so lang als dick; letztes fast doppelt so lang als das vorletzte, ziemlich flach zugespitzt; Beine schwarz behaart, ziemlich kräftig, Schenkel bis über die Mitte ziegelroth. Long. 16—25 *mm*. Namangan. 2 Exemplare in der v. Heyden'schen Sammlung; 1 in meiner.

Meloë murinus Brdt. et Er.

Mon. 127. Taf. 8, Fig. 4. — Muls. Vés. 81. — Wollast. Cat. Canar. Col. pag. 514.

Mel. fascicularis Arrag. De quib. Col. 1830, pag. 20 (cfr. D. E. Z. 78, pag. 354).

Mel. cinereus Dahl, i. l.

Mel. flavicomus Woll. Ins. Mader. 1854, pag. 258, Taf. 13, Fig. 1.

Schwarz, graugelb behaart; Kopf fein punktirt, ungleichmässig behaart, Stirn gewöhnlich mit einer langen Mittellinie; Thorax doppelt so breit als lang, nach hinten stark geradlinig verengt, die Vorderecken treten stark hervor, Hinterrand tief ausgerandet, Scheibe fein und dicht punktirt, mit dichter Behaarung und einer deutlichen Mittellinie, die gegen den Vorderrand schwächer wird oder ganz verschwindet, auf beiden Seiten dieser Linie gewöhnlich mit einer Grübchenbildung; Flügeldecken grob, wellenförmig gerunzelt, mit deutlich wahrnehmbaren Grübchen, dicht gelb behaart[7]), Abdomen mit vielen unregelmässigen kleinen Haarbüscheln; Unterseite weniger dicht behaart; Fühler schlank, länger als Kopf und Halsschild zusammen, 2. Glied sehr klein, 3.—10. doppelt so lang als dick, bräunlich behaart, Beine mehr oder weniger dicht mit steifen gelblichen Haaren besetzt. Long. 10—15 *mm*. Sicilien, Spanien.

[7]) Die Dichtigkeit der Behaarung ist sehr variabel. Mir liegen Stücke vor, bei denen in Folge der dichten Behaarung die Sculptur kaum wahrnehmbar ist, während andere nur sehr sparsam mit einzelnen Härchen besetzt sind.

Meloë Baudueri Grenier.

Cat. Gren. 1863, pag. 92.

Diese Art ist in manchen Katalogen zu *murinus* gestellt, was aber falsch ist. Baudia Selve unterscheidet (D. E. Z. 1878, pag. 354) die allerdings sehr nahe verwandten Arten präcis von einander. Die Sculptur der Flügeldecken ist eine andere als bei *murinus*; bei diesem sind die Flügeldecken grob, wellenförmig gerunzelt und zwischen den Runzeln sind Grübchenbildungen wahrnehmbar, während bei *Baudueri* diese fein lederartig gerunzelt sind; dann sind auch die Fühler viel schlanker, 4.—10. Glied nahezu 3mal so lang als dick; Behaarung gleichmässig, Halsschild nicht so breit, die ganze Gestalt schlanker. Long. 15—18 *mm*. Frankreich, Spanien, Algier.

Meloë nanus Luc.

Expl. Alg. Ent., pag. 400, Taf. 33, Fig. 5.

Schwarz, fein ungleichmässig gelb behaart, Kopf fast rund, fein zerstreut punktirt und behaart, mit einer tiefen Längslinie; Thorax sehr klein, schmäler als der Kopf, kaum breiter als lang, die Seiten einfach gerundet (daher in der Mitte am breitesten), Hinterrand wenig ausgerandet, Vorderrand gerade; Scheibe fein punktirt, ungleichmässig behaart, mit einer mehr oder minder deutlichen Längslinie; die Sculptur der Flügeldecken ähnlich der von *murinus;* Abdomen äusserst fein gerunzelt und ungleichmässig behaart; Fühler schlank, die Basis des Halsschildes überragend, braun; Beine kräftig, dicht behaart. Long. 8—10 *mm*. Oran.

Dem *murinus* sehr nahe stehend; jedoch leicht von ihm zu unterscheiden durch die einfach gerundeten Seiten des Thorax.

Meloë pubifer Heyden.

D. E. Z. 1887, pag. 315.

Die Sculptur der Flügeldecken und die Form des Thorax von *pubifer* erinnert ein wenig an *sericellus, deflexus* etc.

Kopf äusserst fein und zerstreut punktirt, mit einer undeutlichen Längslinie; Thorax vorne etwas niedergebogen, an der Basis mit einem tiefen dreieckigen Eindruck, der fast bis in die Mitte reicht, fast rechteckig, nach vorne ein wenig verengt; Flügeldecken glatt, äusserst fein nadelrissig sculptirt und (wie Kopf und Halsschild) mit dicken, dunkelgold-

gelben Härchen dicht besetzt; Abdomen narbenartig punktirt, nicht so dicht wie die Flügeldecken behaart; Fühler schlank, schwarz, die ersten Glieder goldgelb behaart. Long. 13—15 *mm*.

Turkestan.

Von *sericellus*, *deflexus* durch den einfärbigen Kopf, von *murinus*, *nanus* etc. durch die dunkelgoldgelbe Behaarung, die Form des Halsschildes und Sculptur der Flügeldecken verschieden. 2 Exemplare in der v. Heyden'schen Sammlung.

Meloë chrysocomus Miller.

Wien. Ent. Monat. 1861, pag. 206.

Schwarzbraun, dichtgelb behaart. Kopf ziemlich dicht und tief punktirt und behaart, Stirn in der Mitte mit einer kleinen rothen Makel; Halsschild doppelt so breit als lang, nach vorne stark gerundet verschmälert, Seiten und Ecken gerundet; Hinterrand seicht ausgerandet, Scheibe mit einer deutlichen, gleichmässigen Mittellinie, mässig punktirt, ziemlich dicht behaart; Flügeldecken äusserst fein lederartig gerunzelt, dicht gelb behaart; Abdomen fein gerunzelt punktirt, nicht so dicht wie die Flügeldecken behaart; Fühler sehr schlank, bedeutend länger als Kopf und Halsschild zusammen, schwarz mit bräunlichem Schimmer; 2. Glied sehr klein, die übrigen 3mal so lang als dick; Beine kräftig, mit langen, goldgelben Haaren dicht besetzt. Long. 20 *mm*. Syria.

Meloë sericellus Reiche.

Ann. Soc. Ent. France. 1857, pag. 273, Taf. 5, Fig. 12.

Schwarz, mit schwachem Bleiglanz, sehr fein niederliegend behaart; Kopf sparsam punktirt und behaart, Scheitel ziegelroth, nur je eine Makel vor den Augen und eine etwas höher stehende, grosse Makel in der Mitte schwarz (selten der Scheitel schwarz, dann mit einer dunkelrothen Makel zwischen den Augen).[8]) Halsschild nicht ganz 2mal so breit als lang, nach vorn stark gerundet verengt, Scheibe in der Mitte sehr spar-

[8]) Mit der Zusammenziehung der zwei Formen (mit rothem und mit schwarzem Kopf) in eine Art kann ich mich nicht ganz einverstanden erklären. Die Form mit schwarzem Kopf weicht in mehreren Beziehungen von der anderen Form ab. Die Makel steht bei ersterer genau zwischen den Augen, während diese bei letzterer etwas höher steht; dann ist bei der schwarzen Form der Thorax nicht so breit, vorne niedergebogen, nach vorn mehr verengt, seine Scheibe zeigt eine breite, flache Mittellinie etc.

sam, auf beiden Seiten dichter als der Kopf punktirt, mässig behaart. Flügeldecken fein lederartig gerunzelt, mit einzelnen fein erhabenen Adern, sparsam behaart, Abdomen sehr fein gerunzelt und äusserst sparsam behaart; Fühler schlank, fein gelb behaart, Beine schwarz oder pechbraun, mit langen goldgelben Haaren dicht besetzt. Long. 15 *mm*. Syrien.

Mit *chrysocomus* Mill. nahe verwandt; unterscheidet sich aber von ihm durch die feinere Punktur des Kopfes, den (wenigstens meistens) rothen Scheitel, den kleineren Thorax, feinere Behaarung und kleinere Gestalt.

Meloë deflexus Reitt.

Wien. Ent. Zeitung 1889, pag. 106.

Die kleinste Art aus der *sericellus*-Sippe. Mit *sericellus* (besonders der schwarzen Form) sehr nahe verwandt; unterscheidet sich aber von ihm durch die kleine Gestalt, tief schwarze Färbung mit schwachem Bleiglanz, äusserst kurze, spärliche, greise Behaarung und den kleineren Kopf. Auch durch die Form des Thorax lässt sich die Art von *sericellus* specifisch trennen; die Vorderwinkel sind stark niedergebogen, daher die Seiten mehr nach vorne verengt; die Scheibe zeigt eine Mittellinie, welche hinten breit und tief niedergedrückt ist; Kopf sehr sparsam punktirt, ebenso behaart, die Stirn mit einer sehr seichten Längslinie und einer deutlichen hellen Stirnmakel, der Vorderrand des Clypeus hell gesäumt; Flügeldecken fein lederartig gerunzelt, sparsam greis behaart, Abdomen etwas feiner sculptirt; Fühler schlank, gegen die Spitze braun schimmernd; die Spitze des letzten Tastergliedes, die Enddorne der Schienen und die Klauen heller oder dunkler braun. Long. 10 *mm*.

Syria.

Meloë turkestanicus n. sp.

Coeruleo-violaceus, subopacus, pube depressa luteo-grisea obtectus; capite dense punctato, fronte canaliculata, thorace transverso, minus dense, sed profunde punctato, lateribus subrectis; elytris dense rugulose punctatis; antennis obscuris gracilibus, thoracis basin superantibus. Long. 11 *mm*.

Eine sehr charakteristische, alleinstehende Art, deren Färbung an *M. Escherichi*, deren Sculptur an *aeneus* Tausch, und deren Behaarung an *sericellus* erinnert.

Stahlblau, mit hellgelben Härchen ziemlich dicht besetzt; Kopf dicht und tief punktirt, mit einer tiefen Längslinie, fein behaart; Thorax breiter als lang, Vorderrand etwas gerundet, Hinterrand tief ausgeschnitten, Scheibe wie der Kopf punktirt, vorne auf beiden Seiten mit einem Grübchen, an der Basis mit einem tiefen dreieckigen Eindruck; Flügeldecken dicht lederartig gerunzelt, mit gelben zerstreuten Härchen bedeckt; Abdomen strichartig sculptirt, fein behaart; Unterseite dunkel, fast schwarz, Beine ebenfalls dunkel, weisslichgelb behaart, Fühler schlank, 3.—10. Glied doppelt so lang als dick. In der v. Heyden'schen Sammlung ein Exemplar aus dem Alexandergebirge in Turkestan.

Note.

Par **J. Bigot.**

Je me permets de répondre à la note de l'honorable Docteur Williston, qui bien ne jamais m'oublier! (v. Psyche, Vol. 5, August to December 1889, pag. 259). — 1°. Que j'ai simplement fait allusion à la diagnose de Schiner (Reise der Oesterr. Fregatte Novarra) et non pas à celle qu'il aurait publiée antérieurement; or, je trouve, dans la première ces mots „auf der Oberseite nicht behaart" les quels me paraissent très explicites. — 2°. Que la comparaison des descriptions données par Wiedemann, Macquart et Walker, ne permet assurément pas de confondre les *Dasypogon capnopterus*, *albitarsis* et *magnificus*. — 3°. Enfin, que je n'ai jamais donné le *Dasypogon albitarsis* comme un Synonyme du *D. capnopterus*. — 4°. Ni Wiedemann, ni Walker ne parlent de la villosité du 3e segment.

Le parait que mon savant critique n'a pas compris la note à laquelle il se réfere? En somme, je n'ai rien fait que proposer (avec point de doute?), une coupe générique provisoire sous le vocable de gen. *Pseudoarchilestes*.

Algier, 18 mars, 1890.

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. K. W. v. Dalla Torre in Innsbruck.

VIII.*) **Zur Synonymie der Proctotrupiden.**

Diapria apicalis Walk. (1860) non Say (1836) = **D. Walkeri** m.

Diapria longicornis Motsch. (1863) non Thoms. (1858) = **D. Motschulskyi** m.

Diapria nigricornis Motsch. (1863) non Thoms. (1858) = **D. taprobanica** m.

Cosmocoma elegans How. (1880) non Först. (1841) = **C. Howardi** m.

Ceraphron (Aphanogmus) tenuicornis Thoms. (1858) non *Calliceras tenuicornis* Thoms. (1858) = **C. ultimus** m.

Ceraphron flavipes Thoms. (1858) non Zett. (1838) = **C. Thomsoni** m.

Belyta affinis Zett. (1838) non Nees (1834) = **B. Zetterstedtii** m.

Callirrhytis (Andricus) Hartigii Först. (1869) non Marsh. (1867) = **C. Försteri** m.

IX. **Neue Sexualbezeichnungen bei den Hymenopteren.** Gegen die bereits allgemein eingebürgerten Bezeichnungen für Männchen (♂ Zeichen des Mars) und Weibchen (♀ Zeichen der Venus) lässt sich entschieden nichts Neues und Vernünftiges einwenden. Als Zeichen für die nie zur Geschlechtsreife gelangenden Weibchen, die sogenannten „Arbeiter", wurde früher, als man dieselben noch als „Zwitter" bezeichnete, das Zeichen des Hermes (☿) gewählt; es wäre jedoch, nachdem man die physiologische Bedeutung jetzt richtig aufzufassen gelernt hat, entschieden richtiger, wenn hierfür das von Dr. Kriechbaumer in litt. et coll. eingeführte Zeichen ⚲ zu allgemeiner Geltung käme, indem da der weibliche Charakter und ein Defect desselben auch formell zur Anschauung gebracht ist. Für die „Soldaten" ist das Zeichen des Jupiter (♃) schliesslich auch ganz geeignet, wie es ja allgemein Geltung hat; ein neues Zeichen möchte ich für dimorphe Formen einführen, und zwar für dimorphe Weibchen ♀, für dimorphe Männchen ♂; im Falle ein Geschlecht eine geflügelte und eine ungeflügelte Form aufweist, gehört dieses Zeichen der ersteren; z. B.: *Hemimachus avidus* Först. ♂ ist die flügellose, *Hem. avidus*

*) I—III in Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 218, 249, 254; IV—VII, ibid. 1889, pag. 124—125, 209—212.

Först. ♂ ist die geflügelte Form (= *Hem. albipennis* Ratzb.). Namentlich bei den „Feigeninsecten" wird diese Signalisirung von Werth sein. Die Bezeichnung + ♀ und — ♀ „für grosse" und „kleine" Arbeiter, sowie ± ♀ für die mittlere Sorte ist sehr praktisch. Zwitter würden z. B. in den Sammlungen das Zeichen ☿ behalten, oder falls man eine Verwechslung mit dem obsoleten Zeichen für „Arbeiter" befürchtet, etwa mit ♂/♀ bezeichnet; Bastarde sollten das bereits in der Botanik eingeführte und gebräuchliche Zeichen der Kreuzung × (schiefes Kreuz), besser als das alte Zeichen ⩙ erhalten; ein neues Zeichen wird aber nothwendig für sexuelle und insexuelle Formen; ich möchte dafür am natürlichsten das Pluszeichen eingeführt sehen, da es ja in der That eine zu jener gehörige Form ist, also z. B. *Chilaspis nitida* Gir. + *Ch. Löwii* Wachtl.

X. **Bemerkung zu Vollenhoven's Pinacographia.** Es wäre sehr zweckmässig gewesen, wenn G. A. Six dem Register zu dieser Pinacographie zur Sicherung einiger Prioritätsfragen die Erscheinungszeiten der Hefte und Tafeln, etwa auf der Rückseite des Titelblattes, angegeben hätte; hier sind sie:

Fasc. I, 1875, publ. 1874, T. I—V, pag. 1—8;
Fasc. II, 1875, T. VI—X, pag. 9—16;
Fasc. III, 1876, T. XI—XV, pag. 17—24;
Fasc. IV, 1876, T. XVI—XX, pag. 25—32;
Fasc. V, 1877, T. XXI—XXV, pag. 33—39;
Fasc. VI, 1878, T. XXVI—XXX, pag. 41—48;
Fasc. VII, 1878, T. XXXI—XXXV, pag. 49—56;
Fasc. VIII, 1879, T. XXXVI—XL, pag. 57—63;
Fasc. IX, 1880, T. XLI—XLV, pag. 65—68.

In dem angezogenen Register, pag. I—XI, finden sich ein paar Fehler, welche die Benutzung etwas beeinträchtigen; ich verzeichne sie hier:

Pag. VII, Colonne 2, sind *Cryptus echtroides* Ratz., *Cr. pygoleucus* Grav., *Cr. nasutus* Thoms. und *Cr. carnifex* Grav. dem einige Zeilen weiter obenstehenden *Cryptus titillator* Z. anzureihen.

Pag. VIII, Colonne 1, bei *Mesoleius sanguinicollis* ist der Autor in Grav. (statt Gros.) zu verbessern, weiter unten bei *Perilissus erythrocephalus* „Grav." als Autor beizusetzen.

Pag. VIII, Colonne 2, sind hinter *Exochus gravipes* Grav. folgende 5 Arten einzusetzen:

Exochus („). *prosopius* Grav. pl. 8 („) F. 7.
„ *flavomarginatus* Hlmgr. „ F. 8.
„ *tibialis* Hlmgr. „ F. 9.
„ *notatus* Hlmgr. „ F. 10.
„ *semilividus* Voll. „ F. 11; dann folgt erst *Exochus Holmgreni* Boh. u. s. w.

Pag. IX, Colonne 2, ist Zeile 4 von oben *O. Fournieri* Voll. statt *O. Fournieri* zu lesen (cf. pag. 61) und etwa: „*repentinus* Voll. non Hlmgr." beizusetzen; hinter *O. curvinervis* Krchb. ist *O. inflexus* Ratz. pl. 39 („) F. 4 einzuschieben, die vergessen wurde.

Ueber Epicauta bicolor Fischer, armeniaca Fald. und dichroa Leconte.

Von Dr. L. von Heyden.

In den Katalogen findet sich eine *Epicauta bicolor* Fisch. verzeichnet, sieht man aber die Beschreibung Ent. Ross. II (1823—24), pag. 230, Tab. XLII, Fig. 1 nach, so findet sich Folgendes, wobei ich bemerke, dass Fischer eine französische und lateinische Beschreibung gibt.

Lytte bicolore; *Lytta dichroa* Fisch. Der erste Name ist also der französische, der zweite der lateinische und muss das Thier, das nach der Abbildung eine echte *Cantharis (Lytta)* und keine *Epicauta* ist, *dichroa* Fisch. heissen. Die kurze Beschreibung des noch nicht gedeuteten Thieres lautet: Toute bleu-brillant, les élytres passant au vert. Tota coerulea nitida, elytris coerulescenti-viridibus. Rossia meridionalis. Long. 5 lin., lat. $1^1/_2$ lin.

Faldermann beschreibt in Faun. transc. 1837, pag. 135 eine *Lytta armeniaca* sehr ausführlich: Tota viridi cyanea, nitida parce pubescens; antennis nigris, thorace subquadrato, antice transversim profunde impresso, rude rugoso punctato; femoribus cyaneis; tibiis tarsisque piceis. Long. 4—5 lin., lat. $1^1/_3$—$1^3/_4$ lin.

Statura et magnitudo *Lytta bicolori* Fisch. affinis et forma thoracis quadrata ea praecipue differe videtur.

Nach der Abbildung hat *L. dichroa (bicolor)* Fisch. einen gerundeten Halsschild.

Es gibt schon eine *Lytta bicolor* Schh. 1808 vom Senegal und schon aus diesem Grunde ist der Fischer'sche Name *bicolor* unhaltbar. Aber auch der Name *dichroa* ist seither durch Leconte 1853 an eine Art aus Texas vergeben. Ich benenne letztere **Lecontei** Heyden.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXV. *)

246. *Trogoderma variabilis* Ball. wurde von Fräulein Antonie Kubischtek auch in Transkaukasien, und zwar im Araxesthale bei Ordubad, mehrfach gesammelt.

247. *Microjulistus* (Rttr.) *fulvus* Reitt. (Verh. d. Nat. Ver. Brünn 1888, pag. 21) von Transkaspien kommt auch in Transkaukasien vor. Diese Art sammelte in einiger Anzahl Fräulein Antonie Kubischtek im Araxesthal bei Ordubad.

248. Im Araxesthale bei Ordubad wurden noch aufgefunden: *Lebia festiva* Fald., *Polyphylla adspersa* Motsch., *Temnorhinus elongatus* Gebl., *Chromonotus confluens* Fisch., *Stenosis turkestanica* Reitt., *Lachnogya squamosa* Mèn. und *Masoreus ruficornis* Chaud.

249. Aus Thessalien erhielt ich die aus Syrien bekannte *Anisoplia lanuginosa* Er., wo sie bei Salonichi von Herrn Emge gesammelt wurde.

250. *Lachnogya squamosa* Mèn. welche von Mènétries zu den Tentyriden gestellt und später von Faust in die Stenosidengruppe an die Spitze der II. Cohorte von Lacondaire placirt wurde, gehört nach meinem Dafürhalten in die Opatrinengruppe, zu *Lichenum*, *Cnemeplatia* etc.

251. *Anoxia detrita* Fairm., welche von M. Quedenfeldt in Tunis wiedergefuuden wurde und wovon ich ein Pärchen sah, gehört zur Gattung *Cyphonotus* Fisch.

252. *Anthicus Lederi* Marseul, beschrieben aus dem Kaukasus, wurde von Herrn Padewieth um Gospič in Süd-Kroatien zahlreich gesammelt.

253. *Agathidium bohemicum* Reitt. sammelte Fried. Ludy zahlreich in Krain.

254. *Phyllopertha puncticollis* Heyd. Hor. Soc. Ent. Ross. 1889, pag. 668, aus Kan-ssu = *Phyll. puncticollis* Reitt. Ent. Nachr. 1888, pag. 293, aus Nord-China.

255. Herr Alb. Fauvel bringt in der Rev. d'Entom. 1889, pag. 175—202, die Fortsetzung seiner Rectifications zum Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi, wozu ich nachfolgende Bemerkungen machen möchte.

---

*) XXXIV. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 13.

a) *Aphiliops Schmidti* Maerkel ist kein *Trimium*, wie Dr. Seidlitz andeutet; die Annahmen des Letzteren sind nicht begründet.

b) *Cephennium maritimum* Reitt. ist nicht identisch mit *Nicaense* Rtt. Letztere Art ist beträchtlich grösser, hat glatte Flügeldecken und die Vorderschienen des ♂ sind anders ausgezeichnet. Sie ist viel seltener als die erste Art.

c) *Mastigus pilifer* Kr. ist nicht *Heydeni* Rott. var. ♂; ich besitze diese Form zahlreich in beiden Geschlechtern.

d) *Neoclytus erythrocephalus* Fbr. ist nicht aus der europäischen Fauna zu streichen, da er sich z. B. bei Fiume, wo er jährlich gefangen wird, eingebürgert hat.

e) Ebenso *Dorcadion dimidiatum* Motsch., welches Leder mehrfach in einzelnen Stücken im Kaukasus bei Elisabethpol, häufiger an den Ufern des Goktschasee's fand. An der letzteren Localität sammelte derselbe auch das *Dorcadion Wagneri* Hampe, welches in die kaukasische Fauna nachzutragen ist.

256. *Calathus obscuripennis* Reitt. 1889 = *C. pluriseriatus* Putz.

257. *Pristonychus circassicus* Reitt. (1887) ist eine dunklere Form des *Antisphodrus Königi* Reitt. aus Cirkassien, bei welcher gleichzeitig der Halsschild an den Seiten vor den Hinterwinkeln nicht die geringste Ausbuchtung zeigt.

Für die Gattung *Antisphodrus* gab es bisher keine positiven Unterschiede; Herr Ganglbauer betrachtet als solche gegenüber *Pristonychus* die längeren, innen ganz glatten Klauen und die ungerandete Basis des Halsschildes. Nach diesem Merkmale wäre aber mein *Antisphodrus Lederi* ein *Pristonychus*.

258. *Cryptophilus obliteratus* Reitt., aus Japan bekannt, wurde von Herrn Graeser auch bei Chabarowka in Ost-Sibirien aufgefunden.

259. *Anophthalmus suturalis* Schauf. soll sich nach Schaufuss von *dalmatinus* Mil. durch unbereifte, unbehaarte, glänzende Flügeldecken, eingedrückte Streifen zunächst der Naht, hellere Farbe und etwas stärkere Fühler unterscheiden. Mir liegt reichliches Material dieses Käfers aus einer Grotte bei Njegus in Montenegro, von Herrn Carl Schwarz aus Liegnitz 1889 gesammelt, vor. Er ist eine Race des *dalmatinus* und wohl bisher mit der Stammart umsomehr verwechselt worden,

als auch der *suturalis* in dalmatinischen Grotten, wie jener bei Ragusa (Fort Imperial) vorkommt; allein er ist etwas kleiner, glänzender, gewölbter, der Halsschild in der Regel, namentlich beim ♂, länger, die Dorsalstreifen an der Naht und meist auch diese selbst tiefer eingedrückt; hauptsächlich aber durch etwas dünnere Beine verschieden. An den Vorderfüssen des ♂ ist nur das erste Glied erweitert; (wie bei vielen anderen Arten und auch bei *dalmatinus)* das erweiterte Glied an der inneren Apicalecke dornförmig ausgezogen. Schaufuss spricht dem *A. dalmatinus* eine sehr feine Behaarung der Flügeldecken zu und scheidet den *suturalis* wegen Mangels derselben vom *dalmatinus* ab. Allein die Schaufuss'sche Beobachtung ist unrichtig; wahrscheinlich hat derselbe die Chagrinirung der Flügeldecken für eine Behaarung gehalten, die in der That bei beiden (ausser den einzelnen langen Tasthaaren in den Porenpunkten) nicht vorhanden ist. Uebergangsstücke von *suturalis* zu *dalmatinus* liegen mir ebenfalls in Anzahl vor.

260. *Agathidium bohemicum* Rttr., (1884) aus dem Böhmerwalde beschrieben, erhielt ich zahlreich aus Salzburg und Krain und fing es selbst am Wechsel in Niederösterreich.

261. *Rhizotrogus Semenowi* Brenske nach beiderseitigen Typen = *Myschenkowi* Ball.

262. *Rhizotrogus tekkensis* Brenske 1889 = *Rh. glabricollis* Rttr. Februar 1888.

263. *Neuraphes conifer* Fauv. 1889 = *N. coronatus* Sahlb. Medd. Faun. et flor. fenn. 1883, IX, pag. 96.

264. Genus *Lederia* Reitt. (1879) = *Eucinetomorphus* Perris (1875).

265. In seinen Nachträgen und Berichtigungen zum Catalogus Col. von Gemminger und Harold, betreffend die Gattung *Meloë,* führt Escherich unter *M. majalis* L. die schöne *var. maculicollis* Rttr. (Berliner Ent. Zeitschr. 1872, pag. 176) von Oran nicht an.

266. *Pseudocolaspis sarvadensis* (Solsky) Erschoff gehört als zweite Art zur Gattung *Adoxinia* Rttr. Brünn (1889). *Pseudocol. rubripes* Ersch. hingegen gehört zur Gattung *Anidania* Rttr. (Brünn 1889) und ist mit *A. rubripes* Reitt. identisch.

Eine neue Agromyzine, Phytomyza ursula n. sp.

Von F. Sintenis in Dorpat.

Nervi obliqui generis Napomyzae Hal. Nigra, nitida, thorace vix cinerascente, proboscide geniculisque luteis, halteribus albis, linea a collo ad alarum basin parum conspicua abdominisque incisuris tenuibus flavidis. Longit. 3 mm.

Diese neue Art steht der Grösse nach zwischen den nächsten Verwandten *Ph. elegans* Meig. und *lateralis* Fall. mitten inne; in der Bildung des Körpers, der Fühler und Flügel kommt sie der letzteren ganz nahe; nur geht die vierte Längsader etwas weiter hinter der Spitze in den Vorderrand. Von der mattschwarzen Stirn heben sich schmale Augenränder durch hellgraue Schattirung ab. Der Grund des Thorax glänzt durch die geringe grauliche Bestäubung hindurch. Der Hinterleib gleicht dem von *Ph. lateralis* Fall., doch fehlen die gelblichen Seitenstreifen. Endlich scheinen die Flügel etwas dunkler, fast bräunlich gefärbt zu sein.

Meine vier Stücke, 2 Männchen und 2 Weibchen sind in der Umgebung Dorpats auf schattigen, kräuterreichen Stellen, im Mai 1887—1889 gefangen; sie wurden aus dem Grase geschöpft, zur selben Zeit und am selben Orte mit *Ph. lateralis* Fall. Sie darauf hin nur als eine Varietät von *Ph. lateralis* Fall. anzusehen, erlauben die Unterschiede wohl nicht, da dieselben nicht blos in einzelnen Merkmalen bestehen, sondern eine durchaus abweichende Gesammterscheinung ausmachen; überdies sind sie an allen vier Stücken gleichmässig ausgeprägt.

Die Einordnung in die analytische Tabelle Schiner's (Fauna Austr. II, pag. 313) gestaltet sich folgendermassen

1. Flügelqueradern beide vorhanden (*Napomyza* Hal.) . 2.
   Flügelqueradern nicht beide vorhanden . . . . . 5.
2. Hinterleib vorherrschend gelb . . . . *elegans* Meig.
   Hinterleib vorherrschend oder ganz schwarz . . . 3.
3. Stirn gelb . . . . . 4.
   Stirn schwarz . . . . . *ursula* n. sp.
4. Fühler und Tarsen schwarz . . . . . *lateralis* Fall.
   Fühler und Tarsen zum Theil*) gelb . . *annulipes* Meig.

*) Bei Schiner fehlen die Worte „zum Theil"; aus der darauf folgenden Beschreibung ergibt sich aber, dass sie nöthig sind.

LITERATUR.

Rhynchota.

Distant W. L. Order Rhynchota. (Frank Oates, Matabele Land and the Victoria Falls. Second Edition, London 1889, Appendix IV, pag. 385—387.)

In der ersten Auflage dieses Werkes wurden nur die Lepidopteren, welche den grössten Theil der Oates'schen Reiseausbeute ausmachten, von Westwood vollständig bearbeitet. In der zweiten Auflage hat Distant die Bearbeitung der Hemipteren unternommen. Es sind nur acht Arten — alle Pentatomiden —, unter denen aber vier neu sind: *Erthesina africana, Caenomorpha implexa, Aspongopus Japetus* und *Dalsira asperata*. Die *Erthesina*-Art ist von Interesse, da diese Gattung bisher nur aus Asien bekannt war.

Reutter O. M. En ny Ceratocombus från Finland. (Meddel. af Soc. pro Fauna et Fl. fenn. Helsingfors 1889. XV, pag. 154—157.)

Von der Gattung *Ceratocombus*, wovon bisher nur eine Art bekannt war, beschreibt Verf. als neu *C. corticalis* aus Süd-Finnland. *E. Bergroth.*

Coleoptera.

Smith John B. Notes on the Species of Lachnosterna of temperate North-America, with Descriptions of new Species. (Proceedings of United States National-Museum. Nr. 747. Washington 1889, Vol. XI, pag. 481 bis 525.)

Der Verfasser bespricht und beschreibt die mit *Rhizotrogus* nahe verwandten Arten der Gattung *Lachnosterna* aus Nordamerika und hat auf 13 Octavtafeln die Unterschiede der Sexualorgane beider Geschlechter von vielen Arten bildlich dargestellt.

Baudi Flaminio. Catologo dei Coleotteri del Piemonte. (Annal. della R. Accad. d'Agric. di Torino. 1889, Vol. XXII, pag. 1—226.)

Der schön ausgestattete und sehr sorgfältig gearbeitete Katalog der Käfer Piemonts umfasst 5110 Arten. Die Anordnung ist nach dem Katalog von D. v. Heyden, Reitter und Weise. Ausser einigen neuen Varietäten wurde daselbst *Trimium ampliventre* und *Simplocaria jugicola* als neu beschrieben.

Berg Carlos. Quadraginta Coleoptera Argentina. (Ann. de la Universidad de Buenos Aires. 1889, Tom. VI, pag. 105—157.)

Der Verfasser beschreibt 40 neue Coleopteren-Arten aus der Argentinischen Republik in Südamerika. *E. Reitter.*

Notiz.

†. Am 24. März d. J. starb zu Wien Herr Adam Handlirsch, Doctor der gesammten Heilkunde, k. u. k. Assistenzarzt in der Reserve und Assistent am Institut für gerichtliche Medicin, im 27. Lebensjahre. Er war ein tüchtiger Patholog und Naturforscher. Als letzterer war er in dipterologischen Kreisen wohlbekannt. Seine dipterologischen Arbeiten, welche einige wichtige Entdeckungen enthalten, publicirte er in den Schriften der k. k. Zoologisch-Botan. Gesellschaft zu Wien und in unserer Zeitung. *Die Redaction.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Anoxia Lap. aus Europa und den angrenzenden Ländern.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

A. Abdomen kurz anliegend behaart. Flügeldecken fleckig behaart.

1″ Pygidium an der Spitze nicht ausgerandet.

2″ Der umgeschlagene Rand des Halsschildes (die Epipleuren desselben) beschuppt und behaart, hinten mit einem grösseren Schuppenflecken. Beschuppung des Halsschildes weissgelblich.

3″ Oberseite der Flügeldecken spärlich beschuppt, eine weisse Längsbinde neben der Naht und eine zweite angedeutete hinter der Schulterbeule, aus verdichteten weissen Schuppenhaaren bestehend. Sehr grosse Art. Oesterreich, Ungarn, Griechenland, Syrien. *orientalis* Kryn.

3′ Oberseite der Flügeldecken dicht weiss und fast gleichmässig beschuppt, nur gewöhnlich hinter der Schulterbeule mit einigen der Länge nach angeordneten kleinen weissen, verdichteten Schuppenflecken. Kleinere Art. Syrien. *cingulata* Mars.

2′ Der umgeschlagene Rand des Halsschildes auf der Unterseite (Epipleuren) nur behaart, hinten mit einem hellen weissen Haarflecken. Beschuppung des Halsschildes weiss. Der *A. orientalis* Kryn. ungemein ähnlich und bisher mit ihr confundirt, aber stets kleiner und heller weiss behaart. Long. 21—26 *mm*. Griechenland, Syrien. **meridionalis** n. sp.

1′ Pygidium an der Spitze ausgerandet.

4″ Clypeusrand gerade oder nach aussen schwach gebogen. Flügeldecken mit ziemlich regelmässigen hellen Haarstreifen.

5′ Naht der Flügeldecken nicht erhaben. Südöstliches Europa. *australis* Schh.

5 Naht der Flügeldecken der ganzen Länge nach erhaben. Italien, Frankreich. *matutinalis* Lap.

4′ Clypeusrand flach ausgerandet, die Seitenecken stärker winkelig vortretend. Die Flügeldecken mit unregelmässig begrenzten, aus Flecken bestehenden hellen Längsbinden.

6″ Clypeus fein, anliegend, die Stirn lang, abstehend behaart. Algier. Helle Stücke sind die var. *derelicta* Desbr. *emarginata* Coquer.

6′ Clypeus und Stirn lang, die letztere stärker zottig behaart. Syrien. **maculiventris** n. sp.

B. Abdomen länger wollig behaart. Flügeldecken fast immer ungefleckt, uniform behaart. Pygidiumspitze ausgerandet.

1″ Die Spitze des vorletzten Rückensegmentes nur so fein wie das Pygidium behaart.

2″ Wenigstens die Fühlerkeule schwarz.

3″ Halsschild und Flügeldecken beim ♂ schwarz, kahl erscheinend, weil sehr fein, anliegend schwarz behaart. Bauch nur kurz, fast anliegend behaart. In ganz Südeuropa, bis in den westlichen Kaukasus; im östlichen Europa seltener. *scutellaris* Muls.

3′ Flügeldecken in beiden Geschlechtern fein, hell behaart. Bauch lang, zottig behaart.

4″ Vorderrand des Clypeus stark aufgebogen, in der Mitte flach ausgerandet, der obere Rand von vorne, im Profile gesehen, fast gerade. Die 4 letzten Seitenflecken des Bauches etwas büschelartig gehoben. Oberseite am Grunde schwarz, Flügeldecken wenig dicht schuppig behaart, Körper gedrungen, oval. Sicilien. *sicula* Kraatz.

4′ Vorderrand des Clypeus gerade, schwach aufgebogen, der obere Rand von vorne, im Profile gesehen, in der Mitte gewöhnlich viel stärker aufgebogen. Die 4 letzten weissen Seitenflecken des Bauches dicht, aber durchaus anliegend behaart. Oberseite schwärzlich braun, die Flügeldecken gewöhnlich gelbbraun, letztere dicht schuppig behaart. Körper des ♂ gestreckter und schmäler als bei der vorigen. Long. 18—20 *mm*. Naxos. var. **naxiana.**

2′ Die Fühler gelbroth oder rostroth, seltener die Fühlerkeule dunkler rostbraun.

5″ Pygidium sehr fein, gleichmässig anliegend behaart. Flügeldecken äusserst fein und kurz, ganz gleichmässig und wenig gedrängt schuppig behaart.

6″ Halsschild nur am Vorderrande und an den Seiten mit langen aufstehenden Haaren besetzt. Oesterreich, südöstliches Europa. *pilosa* Fbr.

6′ Der ganze Halsschild ausser der kurzen Behaarung am Grunde mit langen abstehenden Haaren besetzt. Creta. *cretica* Kiesw.

5′ Pygidium länger, deutlich abstehend und etwas zottig behaart. Die Behaarung der Flügeldecken sehr fein und dicht, neben der Naht etwas verdichteter; einen angedeuteten, breiten Längsstreifen formirend. Sardinien. *sardoa* Motsch.

1′ Die Spitze des vorletzten Rückensegmentes länger und viel dichter als das Pygidium behaart.

7″ Bauch viel kürzer als die Brust behaart, die Behaarung meist schüppchenförmig anliegend, dazwischen mit einzelnen, aufstehenden, längeren Haaren. Pygidium mit sehr feiner einfacher Behaarung.

8″ Clypeus kürzer anliegend, Stirn länger und zottig behaart. Creta. **Pasiphae** n. sp.*)

8′ Clypeus und Stirn gleich lang, zottig behaart. Käfer grösser und gestreckter. Syrien. *asiatica* Desbr.

7′ Bauch kaum oder wenig kürzer als die Brust behaart, die Behaarung lang abstehend, zottig, dazwischen am Grunde nur mit wenigen kleinen, anliegenden Schuppenhärchen. Pygidium länger deutlich abstehend, etwas zottig behaart, die Behaarung geneigt. Oesterreich, südöstliches Europa. Sporaden. *villosa* Fbr.

---

*) Der *A. asiatica* Desbr. sehr ähnlich, aber durch dichtere gleichmässige Beschuppung, sowie durch obiges Merkmal und kurz beschuppten Bauch unterschieden. Der Penis ist jederseits an der Spitze innen ausgerandet, der äussere Apicalwinkel eckig vortretend, bei *asiatica* einfach abgerundet, ohne Ecke.

Anmerkung. Die *An. detrita* Fairm. aus Tunis gehört zur Gattung *Cyphonotus*.

Zwei neue Dipteren.

Von **P. Stein** in Genthin (Preussen).

I. Rhamphomyia setigera sp. nov.

Simillima Rh. pennatae Mcq., differt mas appendicibus analibus externis superne serie setarum instructis, filamento longissimo undulato, fasciculis femorum posticorum deficientibus, tibiis posticis simplicibus; femina tibiis intermediis non pennatis; uterque sexus haustello nigro, non rubro. Long. 4—5 *mm.*

Patria: Germania, Saxonia provincia.

Die Art hat ungemeine Aehnlichkeit mit *Rh. pennata* Mcq., unterscheidet sich aber leicht und sicher durch den Bau des männlichen Hypopygs, sowie durch einige andere in's Auge fallende Merkmale; es wird daher zur Kennzeichnung derselben vollkommen genügen, wenn ich die Hauptunterschiede beider Arten hier auseinandersetze. Die seitlichen, oberen Analanhänge der neuen Art tragen auf ihrer Oberseite jederseits eine Reihe von 8—12 kammartig geordneten Börstchen, die mir zur Aufstellung des Speciesnamens *setigera* Veranlassung gaben; der sehr lange, nur ganz allmälig dünner werdende Analfaden ist wellenförmig gebogen und wie das ganze Hypopyg rothgelb gefärbt. Die Färbung des Hinterleibes unmittelbar vor dem After und theilweise auch auf der Oberseite ist grau und geht nach der Basis zu, besonders auf der Bauchseite, mehr und mehr in die rothgelbe Färbung über. Das Hypopyg von *Rh. pennata*, welches sehr complicirt ist und eine genaue Beschreibung dadurch erschwert, dass es nach dem Tode meist verkrümmt und verdreht ist, ist auf der Oberseite vollständig borstenlos und zeigt nur hinten die gewöhnliche, auch unserer Art zukommende Behaarung; der Analfaden ist an der Basis dick, verdünnt sich schnell und geht in einem einfachen Bogen nach oben; die Färbung des ganzen Hinterleibes mit dem After ist durchscheinend rothgelb, auf dem Rücken bisweilen mit einer Neigung zum Grauen. Dem Männchen von *setigera* fehlen ferner die beiden Borstenbüschel am Ende der Hinterschenkel und die Hinterschienen sind in Folge dessen gleichfalls einfach gebaut. Ausser diesen leicht in's Auge fallenden Merkmalen will ich noch eines erwähnen, das nach meinen Beobachtungen ebenfalls für beide Arten charakteristisch zu sein scheint: das Männchen von *pennata* trägt nämlich auf der Hinterseite der beiden ersten Vordertarsenglieder eine ziemlich weitläufige

Reihe längerer, sehr feiner Härchen, welche dem Männchen von *setigera* fehlen oder doch wenigstens sehr undeutlich sind.

Nicht minder leicht als die Männchen unterscheiden sich die Weibchen beider Arten durch die Befiederung der Beine. Bei *pennata* sind Hinterschenkel, Hinterschienen und Mittelschienen beiderseits auffallend langgefiedert, die Mittelschenkel nur auf der Unterseite, aber viel kürzer; bei dem Weibchen von *setigera* sind die Hinterbeine ebenso verziert, die Mittelschenkel beiderseits gefiedert, wenn auch kürzer, die Mittelschienen dagegen beiderseits nur gewimpert. Die Färbung des Hinterleibes ist auch bei *setigera* wieder eine mehr graue, nur am Bauch durchscheinend rothgelbe, während bei *pennata* letztere Färbung vorherrscht.

Für beide Geschlechter geltende Unterschiede sind folgende: bei *pennata* ist der Rüssel stets rothgelb, bei *setigera* schwarz; die drei Thoraxstriemen der ersteren treten schärfer hervor, und von vorn betrachtet lässt die mittlere noch jederseits eine ziemlich deutliche dunkelgraue Linie erkennen, die bei *setigera* sich nur ganz undeutlich vom Grunde abhebt; endlich sind die äusseren Thoraxstriemen bei *pennata* nur mit einer einfachen Reihe Börstchen versehen, während sie bei *setigera* deutlich deren zwei zeigen. In der Grösse, Länge des Rüssels, Färbung der Fühler, Beine und Flügel stimmen beide Arten überein.

Ich fing diese Art in beiden Geschlechtern nicht selten im Mai 1889 in meinem Garten, sowie mit *pennata* und anderen *Rhamphomyia*-, *Empis*- und *Hilara*-Arten zusammen an einem Verandafenster mitten in der Stadt.

2. Lonchoptera scutellata sp. nov.

Griseo-flavida; puncto minimo ocellorum, thoracis linea media postice latiore, scutello toto nigris; abdominis linea dorsali bruneo-nigra; ano maris simplici. Long. 2·5—2·75 *mm.*

Patria: Germania Saxonia provincia.

Bei der bekannten Veränderlichkeit der *Lonchoptera*-Arten würde ich Anstand genommen haben, auf blosse Färbungsunterschiede hin eine neue Art aufzustellen; der Mangel der äusseren Analanhänge des Männchens dagegen unterscheidet obige Art von fast allen bekannten. Die einzige, die mit ihr darin übereinkommt, ist die mir unbekannte Zetterstedt'sche *impicta*, die jedoch der Beschreibung nach von der meinigen durchaus verschieden ist.

Der ganze Körper ist schmutzig fahlgelb, namentlich auch Kopf, Rüssel, Fühler und Beine vollständig, die letzten Tarsenglieder nicht ausgeschlossen; ja selbst sämmtliche Borsten am Kopf zeigen diese Färbung, während sie bei den übrigen Arten, soviel mir bekannt, durchaus schwarz sind. Auf der Thoraxmitte zeigt sich eine dünne, hinten allmälig sich erweiternde braune Strieme, die sich auf das Schildchen fortsetzt, so dass dieses vollständig tiefschwarz ist und schliesslich auf den Hinterleib übergeht, hier eine ziemlich breite, nicht scharf begrenzte, dunkelbraune Strieme bildend. After einfach.

Ich fing ein Pärchen dieser Art Ende April 1887 durch Streifen im Walde zugleich mit einer grösseren Menge von *Trigonometopus frontalis* (cfr. VII. Jahrgang dieser Zeitung. 1888, pag. 202).

Anmerkung. Bei meinen Bemühungen, noch andere von der Färbung unabhängige, charakteristische Unterschiede der *Lonchoptera*-Arten aufzufinden, ist es mir gelungen, ein Moment in Betracht zu ziehen, das mindestens für die obige Art ein wichtiges Unterscheidungsmerkmal bildet, nämlich das Flügelgeäder. Leider ist mir ausser der neuen Art nur noch *L. lutea* Pnz. und *trilineata* Zett. zur Hand, so dass ich über andere Arten nicht urtheilen kann. Meine Beobachtungen, die sich für sämmtliche Stücke meiner Sammlung constant erweisen, sind folgende:

L. trilineata Zett. ♂: Gabelstelle der 4. Längsader liegt gegenüber oder hinter der Mündung der Analader. ♀: Analader gegenüber der Gabelstelle der 4. Längsader in die 5. mündend, 4. Längsader etwas hinter der Mitte der gebildeten Zelle aus dieser entspringend.

L. scutellata m. ♂: Gabelstelle der 4. Längsader deutlich vor der Mündung der Analader in den Flügelrand. ♀: Analader bedeutend hinter der Gabelstelle mündend, 4. Längsader vor der Mitte der Zelle entspringend.

L. lutea Pnz. ♂: ? (kenne ich nicht) ♀: Analader etwas hinter der Gabelstelle mündend, 4. Längsader gerade aus der Mitte der Zelle entspringend.

Endlich mag noch erwähnt werden, dass bei *scutellata* die erste Längsader weit kürzer ist als bei den anderen Arten.

Bekannte und neue Halticiden.

Von **Jul. Weise** in Berlin.

Die Mehrzahl der besprochenen Arten stammt aus den umfangreichen Vorräthen, welche H. Reitter in den letzten Jahren zusammengebracht hat.

1. *Epithrix pubescens* Koch. Im Kaukasus sind Stücke mit einem gleichmässig tief schwarzen Kopfe selten; gewöhnlich ist das Gesicht unterhalb der Stirnlinien roth oder röthlichgelb, später färbt sich auch der Halsschild rothbraun (diese Form ist sparsam), dann werden die Flügeldecken braun, zuletzt ist die ganze Oberseite rostroth, nur die Naht der Flügeldecken dunkel. Diese Form (v. **ferruginea**) ist in Lenkoran, Lyrik, Hamarat und im Talyschgebirge von Leder zahlreich gefangen worden.

2. *Chalcoides nigricoxis* All. Reichliches Material aus dem Kaukasus (Leder) bestätigt meine Annahme, dass dieses Thier nur eine Form von *aurata* Marsh. ist. Dieselbe ist kräftig gebaut, Halsschild metallisch grün, messingschimmernd oder goldgrün, höchst selten kupferig roth, Flügeldecken schön dunkelblau, die Schenkel in der Regel pechschwarz, Schienen braun.

3. **Chaetocnema longula**: *Oblongo-elliptica, sat convexa, nigra, supra aenea, nitida, antennarum basi, tibiis tarsisque rufo-testaceis: fronte utrinque punctis numerosis longitudinaliter impressa, prothorace minus transverso, apicem versus angustato, crebre subtiliter punctato, elytris lateribus minus rotundatis, punctato-striatis, interstitiis subtilissime punctulatis.* Long. 1·8—2·6 *mm.*

Mit *Chaet. tibialis* und *breviuscula* nahe verwandt, da der Halsschild vor dem Hinterrande jederseits keine stärker vertiefte und mit gröberen Punkten versehene, sondern eine gleichmässig flache Randlinie und auch keinen Längseindruck davor besitzt; in der Grösse mit *concinna* Marsh. übereinstimmend, aber von allen drei genannten Arten auf den ersten Blick durch die eigenthümliche Körperform zu unterscheiden, welche dadurch bedingt ist, dass die Seiten in der mittleren Hälfte ziemlich parallel sind und vorn und hinten stark und fast gleichmässig convergiren. Habitus, Farbe und Punktirung erinnern an *Psylliod. attenuata*. Lang elliptisch, mässig gewölbt, schwarz, oben bräunlich- oder grünlicherzfarbig, die untere

Fühlerhälfte, sowie Schienen und Tarsen dunkel röthlich-gelbbraun. Stirn mit zahlreichen Punkten besetzt, welche an den Seiten in mehr oder weniger regelmässigen Längsreihen stehen; sie lassen einen breiten Streifen in der Mitte frei und sind fast doppelt so stark als die Punkte des Halsschildes. Letzterer ist etwas länger, wie bei den verwandten Arten, an der Basis etwa um die Hälfte breiter als lang, nach vorn geradlinig verengt, gleichmässig dicht und fein punktirt, in den Zwischenräumen lederartig gerunzelt. Flügeldecken am Grunde so breit als die Basis des Halsschildes, bis zur Schulter wenig erweitert, dahinter ziemlich parallel, von der Mitte ab etwas, vor der Spitze schneller verengt, mit ziemlich feinen Punktstreifen, deren Zwischenstreifen zahlreich sehr fein punktirt sind. Auf dem 1. und 4. Zwischenstreifen bilden die Pünktchen eine Reihe, auf den übrigen mehrere unregelmässige Reihen.

Im Kaukasus von H. Leder mehrfach gefangen.

4. **Phyllotreta denticornis**: *Oblonga, leviter convexa, nigerrima, nitida, fronte lineolis lateribus modice impressa prothoraceque crebre punctulatis, elytris dense subtiliter punctatis.* Long. 1·8 ad 2·2 *mm.* Mas: *Antennarum articulo* 3° *apice dentato-producto, margine inferiore curvato, segmento ultimo ventrali apice impresso.*

Etwas grösser, glänzender und tiefer schwarz gefärbt als die nahe verwandte *Phyll. Foudrasi* Bris., durch die an der Basis nicht heller gefärbten Fühler, die schwachen Seitenrinnen der Stirn und das stark verbreiterte dritte Fühlerglied des ♂ leicht zu unterscheiden. Einfarbig tief schwarz, glänzend, Stirn und Halsschild dicht und sehr fein, die Flügeldecken wenig weitläufiger, aber stärker und tiefer punktirt, ungefähr halb so kräftig als bei *atra* Fb.

Das Männchen hat ein dreieckiges drittes Fühlerglied, welches kaum so lang als an der Spitze breit, an dieser aber länger und schärfer zahnförmig vorgezogen ist, wie bei *Foudrasi*. Der Unterrand des Gliedes ist tief bogenförmig ausgeschweift, wodurch die scharfe Spitze entsteht. Der Mittelzipfel des letzten Bauchringes ist gross, etwas grubenförmig vertieft, mit gerundetem Hinterrande.

Im südlichen Russland wahrscheinlich weit verbreitet: Sarepta, Samara (Becker), Kaukasus (Leder).

5. **Phyllotreta fucata**: *Subelongata, depressiuscula, nigra, supra aenea; nitida, fronte fere laevi foveola punctata utrinque*

impressa, antennis sat brevibus, prothorace creberrime subtiliter elytrisque paullo fortius punctatis. Long. 1·8—2·4 *mm.*

Kleiner, etwas flacher, kräftiger punktirt und bedeutend glänzender als *nigripes*, die hintere Borstenpore des Halsschildes wie bei dieser in einer Ausbuchtung unmittelbar vor den Hinterecken; das Prosternum hinten sehr verschmälert.

Ziemlich gestreckt und flach, schwarz, oben dunkel erzfarbig. Stirn fast glatt, glänzend, jederseits mit einer punktirten Grube in der Nähe der Augen. Fühler kurz, kaum halb so lang als der Körper, schwarz, in beiden Geschlechtern gleichgestaltet, Glied 2 etwas kürzer als die übrigen, die folgenden unter sich ziemlich gleichlang. Halsschild um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gerundet, vorn mehr als hinten verschmälert, fein, aber tief und sehr dicht punktirt. Flügeldecken wenig breiter als der Halsschild, an den Seiten sehr schwach gerundet, fast parallel, hinten beinahe gemeinschaftlich abgerundet, etwas stärker, dichter und tiefer als der Halsschild punktirt. Jeder Punkt befindet sich dicht neben dem anderen und ist nur durch eine sehr schmale, glatte und glänzende Leiste getrennt. Beim ♂ ist der letzte Bauchring der Länge nach eingedrückt, hinten etwas tiefer als vorn.

Bei Samara (Becker) und im Araxesthale (Leder, Reitter).

6. **Aphthona attica**: *Alata, ovalis, convexiuscula, nigra, nitida, supra saturate nigro-coerulea, antennis apicem versus infusatis pedibusque testaceis, femoribus posticis nigris; carina faciali sat acuta, lineis frontalibus evidenter impressis, tuberculis frontalibus convexis, bene discretis, prothorace sublaevi, basin versus subtilissime punctulato, elytris humeris prominulis, antice sat fortiter, postice obsoletius punctatis.* Long. 1·8—2·5 *mm.*

Durchschnittlich grösser als *A. venustula* und im Habitus ganz mit dieser übereinstimmend, aber die vier Vorderbeine einfarbig rothgelb, Stirnlinien und Höcker überall deutlich ausgeprägt, die Farbe der Oberseite etwas gesättigter blau, die Punktirung der Flügeldecken in der vorderen Hälfte stärker und tiefer. Auch der *A. armeniaca* Wse. sehr ähnlich, namentlich in der Bildung der Stirn, doch etwas gewölbter, der Halsschild niemals rein schwarz, die Flügeldecken vorn stärker, hinten schwächer punktirt. Der Penis weicht dadurch von dem der *venustula* ab, dass er vorn gerundet verengt und nur schmal abgestutzt ist. — Attica (Reitter).

7. **Longitarsus pubescens:** *Apterus, oblongo-ovalis, convexus aeneo niger, antennis apicem versus infuscatis pedibusque rufo-testaceis seu ferrugineis, femoribus posticis piceis; fronte fere laevi prothoraceque subtransverso nitidulis, hoc subtiliter punctato, elytris alutaceis, sericeo-micantibus, sat crebre punctatis, pilis subtilissimis albido-griseis obsitis; pedibus sat tenuibus, tibiis dorso haud inclinatis, leviter convexis.* Long. 2—2·5 *mm.*

Von allen übrigen Arten der Gattung durch die gänzlich behaarten Flügeldecken abweichend und von dem nächsten Verwandten, dem *L. Lederi* m. aus Cirkassien, mit dem er im Körperbau und in der Bildung der Beine ziemlich übereinstimmt, durch die nach der Spitze stärker erweiterten Fühler, längeren Halsschild, schmälere Flügeldecken und deren weit stärkere Punktirung leicht zu unterscheiden.

Lang-eiförmig, stark gewölbt, schwarz, oben metallisch grün oder bräunlich überflogen, Endglied der Taster, Fühler und Beine röthlich-gelbbraun oder hell rostroth, Fühlerspitze angedunkelt, Hinterschenkel pechschwarz. Stirn und Halsschild glänzend, erstere äusserst fein quer gestrichelt, mit einigen Punkten nahe den Augen. Fühler viel länger als die Hälfte des Körpers, ihre fünf letzten Glieder etwas verbreitert; Halsschild wenig breiter als lang, nach vorn gerundet, verengt, mit langen Eckborsten. Flügeldecken ein gleichmässiges Oval bildend, verwachsen, ohne Schulterhöcker, mässig dicht, ziemlich kräftig und tief punktirt, die Zwischenräume fein gewirkt, seidenglänzend. In jedem Punkte steht ein weisslichgraues, ziemlich kurzes, feines Härchen, welches halb aufgerichtet ist. Beim ♂ ist das erste Tarsenglied an den vier Vorderbeinen mässig erweitert, die schmale Basis allmälig nach der Spitze verbreitert, Glied 3 ist kurz, doch breiter als das zweite am Ende. Das erste Tarsenglied der Hinterbeine ist schlank, kaum halb so lang als die Schiene, Glied 2 etwas kürzer.

In Swanetien von Leder gesammelt.

8. *Longitarsus Linnaei* Dft. ist bis in den hohen Kaukasus verbreitet und von Leder sogar noch im Araxesthale gefangen worden. Hier kommt neben der gewöhnlichen ovalen, blauen Form eine Abänderung vor, die kaum noch an die Art erinnert. Sie ist schlank, metallisch dunkelbraun, mit fast parallelen Flügeldecken, welche an der Basis breit heraustreten, eine hohe, innen tief abgesetzte Schulterbeule besitzen und

stark punktirt sind. Var. **scrutator.** Bei der ähnlich gefärbten, im südlichen Europa einheimischen Var. *fallax* m. runden sich die Flügeldecken an der Basis noch ungefähr so ab, wie bei der Stammform.

9. **Longitarsus truncatellus:** *Apterus, oblongo-ovatus, valde convexus, niger, nitidus, antennarum basi pedibusque rufo testaceis, femoribus anterioribus leviter infuscatis, posticis superne piceis; prothorace subtiliter punctato, elytris convexis, sat crebre minus fortiter punctatis, apice singulatim suboblique truncatis.* Long. 2 *mm.* Mas: *segmento ultimo ventrali fovea magna impresso.*

Diese und die beiden folgenden Arten bilden eine kleine Gruppe, bei der die Flügeldecken hinten deutlich abgestutzt sind, so dass das ziemlich grosse Pygidium, oft auch noch der davor liegende Hinterleibsring, unbedeckt bleiben.

Die gegenwärtige Art hat Aehnlichkeit mit *anchusae* Payk. und *pinguis* m. Länglich-eiförmig, hoch gewölbt, rein schwarz, glänzend, die Fühler, oft weit über die Hälfte, und die Beine nicht besonders hell rothgelb, die vorderen Schenkel in der Mitte mehr gebräunt, Hinterschenkel auf dem Rücken pechschwarz. Stirn undeutlich gewirkt. Höckerchen schmal, oben durch eine feine gebogene Linie begrenzt, die aussen erlischt. Halsschild um ein Drittel breiter als lang, stark und etwas kissenartig gewölbt, an den Seiten gerundet, oben ziemlich dicht, fein punktirt, zuweilen fast glatt. Flügeldecken eiförmig, ziemlich dicht und stärker als der Halsschild punktirt, die Punkte nach hinten abgeschwächt. Die Flügeldecken sind an den Seiten gerundet, weniger zusammengedrückt, wie bei *anchusae*, an der Spitze abgestutzt und sehr zart bewimpert. Der abgestutzte Rand bildet aussen einen kurzen, nach hinten gerichteten Bogen, innen eine Linie, die schräg nach vorn läuft, so dass die scharfe Nahtecke stumpfwinkelig wird. Hinterschienen auf dem Rücken leicht abgerundet, Enddorn mässig lang. Beim ♂ ist das erste Tarsenglied an den vorderen Beinen wenig verbreitert, der Analring hat eine grosse, nach hinten abfallende Grube.

Athen (Krüper), Nauplia (Clemens Müller).

10. **Longitarsus emarginatus:** *Apterus, oblongo-ovatus, valde convexus, niger, supra aeneo-micans, nitidus, antennarum basi pedibusque rufo-testaceis, femoribus anterioribus leviter infuscatis, posticis superne piceis, tuberculis frontalibus bene discretis, pro-*

thorace crebre sat fortiter punctato, elytris sat crebre punctatis, apice subarcuatim truncatis. Long. 2 *mm.*

Dem vorigen ähnlich, die Oberseite, namentlich die Flügeldecken, metallisch grün schimmernd, die Stirnhöckerchen bis zur Spitze von einer geraden Rinne begrenzt und die Seitenrinnen fehlend, wie bei *lycopi*; der Halsschild viel kräftiger punktirt, die Flügeldecken bis zur Spitze ziemlich gleichmässig, aber eine Spur weitläufiger und feiner als der Halsschild punktirt, in den beiden letzten Dritteln fast parallel, hinten in einem gemeinschaftlichen flachen Bogen ausgeschnitten, so dass die beiden letzten Hinterleibsringe unbedeckt bleiben. Der Ausschnitt beginnt dicht neben der abgerundeten hinteren Aussenecke jeder Decke. — Syrien: Haifa (Simon).

11. **Longitarsus brachypterus**: *Apterus, oblongus, sat convexus, niger, antennarum basi pedibusque ferrugineis, femoribus posticis superne infuscatis; fronte prothoraceque convexis, nitidis, hoc obsolete alutaceo et punctulato, elytris evidentius alutaceis dense subtiliter punctulatis sericeo-micantibus, apice singulatim oblique truncatis, tibiis posticis apice sat dilatatis, spinula crassa instructis.* Long. 2·2 *mm.*

Mas: *articulo primo tarsorum anteriorum dilatato.*

Durch Körperform und Sculptur sehr ausgezeichnet; gestreckt, mehr als doppelt so lang als breit, die Flügeldecken wenig breiter als der Vorderkörper. Mässig gewölbt, schwarz, Fühlerwurzel und Beine rothbraun, Hinterschenkel auf dem Rücken schwärzlich. Kopf gross, glänzend, mit breiter, gewölbter und glatter Stirn, auf welcher nur die Seitenrinnen vorhanden sind, Nasenkiel breit, mässig gewölbt. Halsschild gewölbt, viereckig, wenig breiter als lang, an den Seiten sanft gerundet, oben äusserst zart gewirkt und verloschen punktulirt, glänzend. Flügeldecken an der Basis in schwachem Bogen heraustretend, dahinter ziemlich parallel, am Ende einzeln schief abgestutzt, mit stumpfwinkeliger, abgerundeter Nahtecke. Der Rücken wenig gewölbt, deutlich gewirkt und dicht punktulirt, matt seidenglänzend. Pygidium frei. Beine kräftig, Hinterschienen innen abschüssig, an der Spitze verbreitert, mit langem, starkem Enddorne. Das erste Tarsenglied der vorderen Beine beim ♂ nicht unbeträchtlich erweitert.

H. Leder fing ein Exemplar im Araxesthale.

Carabus (Limnocarabus) stygius n. sp.

Von **L. Ganglbauer** in Wien.

C. clathrato proximus, multo magis elongatus et depressus, supra niger, vix virescens, elytris triseriatim cupreo-foveolatis. Capite pone oculos valde prominulos fortius constricto, inter oculos utrinque longitudinaliter plicatulo, fronte antice laevi, postice punctata, sulcis frontalibus longis et profundis, palpis filiformibus, articulis ultimis apicem versus perparum dilatatis, antennis maris simplicibus. Gula leviter convexa, utrinque seta instructa. Prothorace transverso, postice haud angustato, lateribus reflexis, antice leviter rotundatis, pone medium sinuatis, angulis posticis brevissimis, extrorsum porrectis, postice truncatis, basi utrinque sinuata, disco medio subtiliter punctato, ad latera subtilissime et sat dense granuloso, ante basin utrinque profunde longitudinaliter impresso. Elytris elongatis, fere parallelis, antice fere truncatis, ante apicem sinuatis, dense et subtiliter granulosis, intervallis primariis fossulis magnis, antice granulo instructis, interruptis, intervallis secundariis parum elevatis, subtiliter crenulatis, postice evanescentibus, intervallis tertiariis in granula dissolutis, serie umbilicata distinctissima, margine laterali antice serratulo. Episternis metathoracis latitudine multo longioribus. Strigis ventralibus distinctis. Long. 30—33 *mm.* Talysch.

Dem *C. clathratus* sehr nahe stehend und von demselben durch viel flachere, gestrecktere Gestalt, längere und schlankere Fühler, Taster und Beine, relativ kleineren Halsschild und längere flachere Flügeldecken verschieden. Die Grübchen der Flügeldecken sind viel kleiner als bei *clathratus*, viel weiter von einander entfernt und durch deutliche Kettenelemente von einander getrennt. Die Secundärrippen sind schwächer als bei *clathratus* ausgebildet.

Diese Art wurde von Herrn Hans Leder im Talyschgebiete gesammelt und von Herrn E. Reitter als *C. clathratus* var. *Eversmanni* versendet. *C. Eversmanni* Fald. i. l., Motsch. Ins. Sib. 109 ist aber nach Motschulsky's Angaben: „N'est donc qu'une très légère variété du *C. clathratus* ordinaire et n'en differe que par son corselet plus transverse. On se rencontre fréquemment sur les bords du fleuve Ichym" nicht auf *stygius* zu beziehen.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXVI. *)

267. *Holochelus subseriatus* Reitt. (Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 279), aus Charkow, ist dem *Rhizotrogus costulatus* Friv. aus der Türkei ungemein nahe verwandt und unterscheidet sich von letzterem durch geringere Grösse, braunschwarze Färbung, letztere einschliesslich der Beine, parallele, hinten nicht verbreiterte Körperform, überall weisse, nur auf dem Halsschilde in's Gelbliche ziehende Behaarung, kleineren Kopf mit nicht parallelen, sondern mehr gerundeten Seiten des Clypeus, lange Behaarung der Scheibe des Halsschildes wie an den Seiten, stärkere Punktur und mehr stumpfe Hinterwinkel des letzteren, endlich durch die vollkommen einfachen Klauen, welche ausser der gewöhnlichen stumpfen Basalverdickung keine Spur eines Zähnchens hinter derselben aufweisen, wie es bei *costulatus* in beiden Geschlechtern der Fall ist.

Es wiederholt sich hier die nahe Verwandtschaft zweier Rhizotrogiden, welche zwei besonderen Gattungen angehören, wie bei *Trematodes* und *Pseudotrematodes*.

268. In meiner „Uebersicht der mir bekannten Coleopteren-Gattungen der *Melolonthini*“ in der Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 275 ist bei der Gattung *Polyphylla* Harr. der Umstand zu berichtigen, dass die Vorderschienen der ♂ innen keinen Enddorn besitzen sollen. In der That ist derselbe jedoch wie bei *Melolontha* in beiden Geschlechtern vorhanden.

269. Von *Carabus monilis, var. versicolor* Goerin hatte ich Gelegenheit, typische Exemplare zu sehen. Es ist eine grosse Form der Stammart, mit der Sculptur des *consitus*, braunschwarz oder bläulichschwarz und breitem, lebhaft gefärbtem Goldrand auf Thorax und Flügeldecken. Der Name *versicolor* ist bereits von Frivaldszky vergeben.

270. *Hypercosmeton callistoides* Reitt. (1889) vom Araxesthal beschrieben, wurde durch Herrn Willberg auf dem Syr-Darja bei Kasalinsk aufgefunden.

271. Bekanntlich sind bei der Gattung *Podonta* Muls. die Vorderhüften durch eine feine plattenförmige Verlängerung der Prosternalspitze getrennt und dieser Umstand bildete

*) XXXV. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 100.

bisher den einzigen stichhältigen Unterschied dieser Gattung, sowie *Omophlus* Sol. und *Cteniopus* Sol. Nun gibt es aber eine kleine Gruppe von unzweifelhaften *Omophlus*-Arten, auf welche Solier's Untergattung *Megischia* (non Redt.) basirt *(O. curvipes* und *curvimanus m.)*, bei denen eine ganz ähnliche Bildung des Prosternums mit der Stellung der Vorderhüften stattfindet wie bei *Podonta*. Es erscheinen demnach die bisherigen Charaktere für diese 2 Gattungen vollkommen unzureichend und sammt denen für *Cteniopus* erst zu präcisiren.

Alle 3 Gattungen haben miteinander die einfache Spitze der Oberkiefer und das nur schwach keilförmige Endglied der Kiefertaster gemeinsam, und können etwa in nachfolgender Weise unterschieden werden.

I. Halsschild so breit als die Flügeldecken, fast halbkreisförmig, an der Basis am breitesten, mit rechteckigen oder spitzigen, die ganze Flügeldeckenbasis umfassenden Hinterwinkeln . . . . . *Podonta* Muls.

II. Halsschild schmäler als die Flügeldecken, nicht halbkreisförmig und mit die Flügeldeckenbasis nicht umfassenden Hinterwinkeln.

A. Vorderkopf von den Augen nach vorn stark konisch verengt, Clypeus und Labrum allmälig schnauzenförmig verlängert, Oberlippe nicht transversal . *Cteniopus* Sol.

B. Vorderkopf nur kurz konisch verengt, einfach gebildet, Oberlippe stark transversal . . . . . *Omophlus* Sol.

272. *Ditomus rugifrons* Reitt. (Deutsche Ent. Zeitschr. 1889, pag. 369) ist identisch mit *Carenochirus Titanus* Solsky. Unter der letzteren Gattung habe ich mir etwas ganz Anderes vorgestellt; ich finde nun, dass dieselbe in keinem wesentlichen Punkte von *Ditomus* abweicht und nicht gehalten werden kann.

273. *Anatolica extrema* Reitt. (St. Petersburg, 1890) = *Hypsosoma mongolica* Mèn.

274. *Eremazus unistriatus* Muls. aus Nordafrika und Arabien bekannt, wurde auch von Fräulein Antonie Kubischtek im Araxesthale bei Ordubad aufgefunden.

275. Ein Exemplar des prächtigen *Neuraphes conifer* Faiv. = *coronatus* Sahlb. wurde von Herrn Forstmeister Mühl bei Pontresina, im Ober-Engadin, gefunden. Der äusserst seltene Käfer scheint demnach von Finnland bis in die Schweiz verbreitet zu sein.

276. In den „Nouvelles et faits divers" der L'Abeille 1889, CLXI, werde ich, nach einem sehr verschwommenen Präludium, gefragt: „Was denkt Herr Reitter von seinem Versuche bezüglich der Gattung *Liodes* und *Anisotoma*, wenn er die Kritik des Herrn Dr. Seidlitz in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 84, gelesen hat?"

In höflicher Erwiderung der an mich gestellten Anfrage theile ich dem Fragesteller mit, dass ich nicht nur die citirte Kritik gelesen, sondern diese auch in derselben Zeitschr., Jahrg. 1888, pag. 104, und 1889, pag. 315, beantwortet und meine Gedanken hierüber genügend zum Ausdrucke gebracht habe.

Bei obiger Anfrage denke ich mir aber noch, dass es vom Herausgeber der L'Abeille weit erspriesslicher gewesen wäre, statt sich in schwulstigen, nichtssagenden Phrasen zu ergehen, wenn er die Prioritätsfrage über *Liodes-Anisotoma* selbst objectiv nachgeprüft und sich weniger auf die ihm scheinbar erfolgreiche Kritik des Herrn Dr. Seidlitz verlassen hätte. Er würde dabei gefunden haben, dass ich in derselben Frage auf keinem rechthaberischen Standpunkte stehe, sondern nur für die richtig erkannte Wahrheit mannhaft eingetreten bin, und dass letztere zu Recht besteht und jetzt um so unbestrittener anerkannt werden muss. Um das letztere einzusehen, bedarf es nur nachfolgender, kurzer Recapitulation.

Latreille gründete die Gattung *Liodes*, indem er unter Anderem auch die „jambes epineuses" bei ihr betont und in seinem zweiten Werke hierzu als Beispiel die *L. ferruginea* anführt. Sein Beispiel oder Typus in unserem Sinne ist aber eine *Anisotoma* der neueren Autoren und seine Gattung *Liodes* passt auch nur auf diese, denn die Gattung *Liodes* der späteren Autoren hat keine „jambes epineuses". Es wäre demnach ein Nonsens, würde man die Gattung *Liodes* Latr., wie es die neueren Autoren gethan haben, für Arten nehmen, welche die „jambes epineuses" nicht besitzen und worin der Typus Latreille's niemals untergebracht werden könnte.

Herr de Marseul hat demnach wohl zu früh frohlockt, seinen Wechselbalg *Liodes-Anisotoma* in seinem Kataloge aufrecht halten zu können.

LITERATUR.

Allgemeines.

Hauer F. Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums. Jahresbericht für 1889. (Wien 1890, bei A. Hölder. Separ. aus dem V. Bande, 76 Seiten.)

Dieser Jahresbericht, wie die vorhergehenden von dem Intendanten des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums, Herrn Hofrath Dr. Franz Ritter v. Hauer, verfasst, erweckt das allgemeine Interesse durch den einleitenden Theil, da in demselben die Eröffnungsfeierlichkeiten des genannten Museums in ausführlicher und anziehender Weise geschildert erscheinen. Für den Entomologen speciell werden in den weiteren Theilen die mannigfaltigsten Aufzeichnungen über den Stand der entomologischen Sammlungen und über die entomologischen Arbeiten im Museum während des Jahres 1889 von besonderem Interesse sein. Der Jahresbericht kostet im Buchhandel 1 fl. ö. W.

Kolbe H. J. Einführung in die Kenntniss der Insecten. (Berlin 1890, bei Ferd. Dümmler. 3. Lieferung, pag. 113—176. Mit 28 Holzschnitten. Preis: 1 Mark.)

Diese Lieferung, welche sich, was Reichlichkeit und Bearbeitung des Inhaltes anbelangt, würdig an die vorhergehenden Lieferungen anschliesst, bespricht die Segmentirung des Insectenkörpers, die Ursegmente des Kopfes, die Anhänge der Kopfsegmente, die Theile der Kopfkapsel, die Form des Kopfes, die Augen, die augenlosen Insecten und die Stirnaugen. Wir können dieses vorzügliche, dabei ausserordentlich billige, allgemeine Werk jedem Entomologen, namentlich aber Anfängern in der Entomologie, auf das Beste empfehlen.

J. Mik.

Rhynchota.

Bergroth E. Commentarius de Aradidis in Burma et Tenasserim a L. Fea collectis. (Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova, 1889, Ser. 2, Vol. VII (XXVII), pag. 730—739. Mit 1 Taf., Nr. XII.)

Die hier beschriebenen Arten wurden von L. Fea während der Jahre 1885—1887 in Birmanien und den benachbarten Gegenden (Hinterindiens) gesammelt. Neue Arten: *Aradus abnormis* (730), *candidatus* (732), *Odonia* (n. g.) aufgestellt auf *Aradus truncatus* Walk., *Artabanus Atkinsoni* (734), *breviscutum* (735), *Brachyrrhynchus triangulus* (736), *Feanus* (737) und *montanus* (738). Die Arbeit wird von einer sauber ausgeführten Tafel begleitet, deren Originale eine zarte Hand verrathen: sie wurden von der zeichenkundigen Gattin des Verfassers, Frau Dr. Eva Bergroth, angefertigt. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Bramson K. L. Die Tagfalter (Rhopalocera) Europas und des Kaukasus analytisch bearbeitet. Mit einer terminologischen Tafel. Kiew 1890. Verlag des Verfassers.

Das Buch enthält eine Erklärung der Abkürzungen, Zeichen und der abgekürzten Autornamen (2—3), ferner eine kurze Charakteristik der Tagfalter (4), worauf die analytischen Tabellen der 9 Familien (5) mit 44 Gattungen (6—11) und 330 Arten (12—127) folgen. Den Schluss bilden ein systematisches Verzeichniss (128—134), ein alphabetisches Verzeichniss der Familien und Gattungen (125—136), ein alphabetisches Verzeichniss der Arten (137—145), Berichtigungen und Nachträge (146—148), endlich die Tafelerklärung. — Der Hauptwerth dieses in vorzüglicher Weise verfassten Buches liegt namentlich darin, dass der Stoff analytisch bearbeitet wurde, wodurch insbesonders dem Anfänger in der Lepidopterologie das Studium derselben bedeutend erleichtert wird; hierzu trägt weiters auch die klare und prägnante Schreibweise des die Materie vollkommen beherrschenden Verfassers wesentlich bei. — Das Buch, welches durch die Verlagsbuchhandlung von R. Friedländer und Sohn in Berlin um den sehr mässigen Preis von M. 3.— zu beziehen ist, kann daher allen Interessenten bestens empfohlen werden.

F. A. Wachtl.

Diptera.

Skuse Frederick A. A., Diptera of Australia. Part VII. The Tipulidae brevipalpi. (Proceed. of the Linn. Soc. of New South Wales, Ser. 2, Vol. IV, pag. 757—892, mit 4 Tafeln. Sydney 1890.)

Die vorliegende Arbeit muss als eine sehr verdienstvolle und überhaupt als die wichtigste und reichhaltigste, die bisher über exotische Tipuliden geschrieben worden ist, bezeichnet werden. Die Beschreibungen lassen in Bezug auf Präcision und Vollständigkeit nichts zu wünschen übrig. Während bisher aus Australien nur 18 kurztasterige Tipuliden bekannt waren, beschreibt Verf. hier 97 Arten, die sich auf die folgenden Genera vertheilen. *Limnobiina: Dicranomyia* 14, *Thrypticomyia* n. g. 1, *Geranomyia* 4, *Limnobia* 1, *Trochobola* 1, *Libnotes* 1; *Limnobiina anomala: Rhamphidia* 4, *Orimarga* 2, *Leiponeura* n. g. 2, *Teucholabis* 1; *Eriopterina: Rhypholophus* 2, *Molophilus* 16, *Tasiocera* n. g. 2, *Erioptera* 1, *Trimicra* 2, *Gnophomyia* 1, *Gonomyia* 1, *Rhabdomastix* n. g. 1, *Lechria* n. g. 1, *Trentepohlia* 1, *Conosia* 1; *Limnophilina: Limnophila* 16, *Gynoplistia* 18, *Cerozodia* 1; *Amalopina: Amalopis* 2. Von den früher beschriebenen Arten blieben acht dem Verf. unbekannt. Die Zahl der australischen hierher gehörenden Arten wird sich in der Zukunft bedeutend vermehren, da die meisten der jetzt bekannten nur von der Umgegend Sydneys stammen. Interessant ist das Vorkommen der paläarktischen Gattung *Orimarga* in Australien, ferner die Verbreitung der *Conosia irrorata* Wied. von Arabien über Südasien bis Australien und die Fidjiinseln. In Bezug auf die neu aufgestellten Gattungen können wir die Ansichten des Verf. nicht überall theilen. Wenn die Abbildung der *Dicranomyia punctipennis*

Skuse richtig ist, so findet sich eine Querader zwischen der Costa und der ersten Längsader; sie müsste wohl dann in die Gattung *Thrypticomyia* gebracht werden. Der Name *Leiponeura* (soll heissen: *Liponeura*) ist in der Dipterologie vergeben. Jedoch ist es nicht nöthig, dem Genus einen neuen Namen zu ertheilen; denn es scheint mir unmöglich, es von *Atarba* O. S. zu trennen. Die Abweichungen im Flügelgeäder sind unbedeutend. Die Fühler sind zwar kürzer, aber dies ist nicht von Belang, da von *Liponeura* nur das Weibchen, von *Atarba* nur das Männchen bekannt ist. Das Genus *Tasiocera* (richtig: *Tascocera*) kann auch nicht acceptirt werden, da es sich von *Erioptera* nur durch die im männlichen Geschlechte sehr verlängerten Fühler unterscheidet. Die Männchen der australischen Tipuliden scheinen überhaupt eine ausgeprägte Disposition zu verlängerten Antennen zu besitzen; das noch unbekannte Weibchen von *Tascocera* hat wahrscheinlich kurze Fühler. Auch die Berechtigung der Gatt. *Rhabdomastix* scheint mir mindestens sehr zweifelhaft. Das Propygium ist zwar etwas anders gebaut als bei den typischen *Gonomyia*-Arten und das Männchen hat sehr lange Fühler. Wenn der Verf. aber das unbekannte Weibchen von *Rhabdomastix* entdeckt, so wird er muthmasslich finden, dass es kurze Fühler hat und von *Gonomyia* nicht unterscheidbar ist. Gut begründet erscheinen *Thrypticomyia* und die merkwürdige *Lechria*. Allein es wäre noch hinreichender Grund gewesen, *Limnophila lawsonensis* und *Australasiae* Skuse von der Gattung *Limnophila* generisch zu trennen. Durch die kurze Hilfsader, die fehlende Marginalquerader, die kurze erste Submarginalzelle, welche dieselbe Form hat wie bei *Gonomyia*, sowie durch die vier Hinterrandzellen bilden sie eine gut charakterisirte Gattung, die aber, wie ich glaube, nicht neu ist. Das bisher ungenügend gekannte Genus *Lachnocera* Phil. hat dasselbe Flügelgeäder und dieselbe charakteristische Behaarung der Fühler wie die beiden genannten australischen Arten, so dass ich kaum zweifle, dass sie zu *Lachnocera* gehören. Auf ein paar Flüchtigkeitsfehler erlaube ich mir noch aufmerksam zu machen, da sie zu irriger Auffassung leiten können. In der Beschreibung von *Thrypticomyia* soll es heissen: a supernumerary crossvein between the costa and the first longitudinal (nicht: auxiliary) vein. Auf pag. 796 sind die Namen *Antocha* und *Atarba* umgeworfen. Von den synonymischen Bemerkungen des Verf. sei hervorgehoben, dass *Limnobia microcephala* Thoms. eine *Trimicra* ist; *Gnophomyia cordialis* O. S. ist identisch mit *Gn. (Limnobia) fasciipennis* Thoms. und für *Gn. fasciipennis* O. S. aus Brasilien wird der Name *Osten-Sackeni* vorgeschlagen. Die von Nordamerika beschriebene, aber nie wiedergefundene *Gynoplistia annulata* Westw. wird definitiv als ein australisches Insect nachgewiesen. Betreffend *Geranomyia* hat Verf. die interessante Beobachtung gemacht, dass die Anzahl der Tasterglieder bei verschiedenen Arten verschieden ist; sie kann 2, 3 oder 4 sein. (Bei der europäischen *unicolor* Hal. dürften die Palpen zweigliederig sein; ob auch bei *caloptera* Mik?) Die Taster von *Conosia*, welche von v. d. Wulp als viergliederig beschrieben und abgebildet werden, sind nach Skuse's Untersuchung nur eingliederig; auch sind die Fühler nicht 14-, sondern 12gliederig. Von den Tafeln enthalten drei Flügelabbildungen, die letzte veranschaulicht männliche äusserliche Genitalien, Fühler und Mundtheile. *E. Bergroth.*

Becker Theod. Beiträge zur Kenntniss der Dipteren-Fauna von St. Moritz. (Berlin. Entomol. Zeitschrift. 1889, XXXIII, pag. 169—191.)

Enthält als 1. Fortsetzung dieser Beiträge (vide ibid. 1887, pag. 93—144) die Arten Nr. 117—218, umfassend die Thereviden, Dolichopodiden und Syrphiden. Neue Arten: *Dolichopus genicupallidus* (sic! 170), welchen Namen ich im VIII. Jahrg. der Wien. Entom. Ztg. in *D. Beckeri* m. umgeändert habe; *Platychirus complicatus* (172), *Chilosia varians* (182). Bemerkenswerth in dieser Abhandlung sind die Auskünfte, welche über mehrere bereits bekannte *Chilosia*-Arten gegeben werden, sowie die analytische Tabelle zur Bestimmung jener Chilosien, welche nackte Augen und schwarze Beine besitzen. Auch ersucht der Verf. um Einsendung von *Chilosia*-Arten, da er eine monographische Bearbeitung derselben unternimmt. Es wäre zu wünschen, wenn diesem Ansuchen vielseitig Gehör gegeben würde, da eine Revision der Gattung *Chilosia* recht nothwendig erscheint.

Becker Theod. Neue Dipteren aus Dalmatien, gesammelt auf einer Reise im Mai 1889. (Berlin. Entom. Zeitschr. 1889, XXXIII, pag. 335 bis pag. 346; mit 4 Holzschnitten.)

Es werden folgende neuen Arten beschrieben: *Phaeobalia penicissa* (336) (mit Abbildungen des Flügels und der männlichen Genitalien), *Lamposoma* (n. gen.) *cavaticum* (339) (mit Abbildung des Männchens); beide sind Höhlenbewohner und gehören in das alte Genus *Clinocera* Meig. Die Gattung *Lamposoma* scheint mir in näherer Verwandtschaft mit *Ardoptera* zu stehen. *Dolichopus aratriformis* (340) (mit Abbildung der männlichen Genitalien); *Psilopus lacteitarsis* (342), welcher, wie der Verf. auf pag. 346 selbst angibt, mit *Psilopus lesinensis* Mik identisch ist; *Tachista alteropicta* (343) (sic! möchte doch der Herr Verf. bei der Namenbildung in grammatikalischer Beziehung genauer vorgehen!); *Tachydromia leucochcta* (345).

Rübsaamen E. H. Ueber Gallmücken aus mykophagen Larven. (Entomolog. Nachrichten, Berlin 1889. XV. Jahrg., pag. 377—382.)

In dieser Abhandlung wird über Cecidomyiden gehandelt, welche sich im Larvenzustande von den Sporen der Rostpilze (Uredineen) und Brandpilze (Ustilagineen) nähren. Neue Arten: *Diplosis erisyphes, sphaerothecae* und *pucciniae*. Die Larven aller drei Arten gehen zur Verwandlung in die Erde; sie wurden vom Verf. in Westphalen beobachtet, und zwar an *Erisyphe lamprocarpa* Link auf *Hieracium murorum*, beziehentlich an *Sphaerotheca Castagnei* Lév. auf *Humulus* und an *Puccinia compositarum* Schlecht. auf *Oporinia autumnalis*.

Gercke G. Vorläufige Nachricht über die Fliegen Südgeorgiens, nach der Ausbeute der Deutschen Station 1882—1883. (Aus dem Jahrbuch der Hamburger wissenschaftlichen Anstalten, VI. Hamburg 1889, Commissionsverlag von L. Gräfe. Separ. 2 Seiten, mit 1 Holzschnitt.)

Der Verf. bespricht drei Dipteren, welche von Südgeorgien stammen und sich in der Collection von den Steinen befinden. So spärlich auch das Material ist, so erweckt die Publication hierüber dennoch unser Interesse,

indem sich daraus eine Uebereinstimmung der Dipteren-Fauna Südgeorgiens mit jener vom Feuerland zu ergeben scheint. (Das 160 *km* lange und 15—22 *km* breite Eiland Südgeorgien gehört zu den sogenannten Südpolarländern; es wurde 1675 von Laroche entdeckt, liegt etwa 30 Grade östlich vom Cap Horn, ist von ewigem Schnee bedeckt und erfreut sich einer nur äusserst spärlichen Vegetation, während es von Seevögeln reichlich bevölkert sein soll.) Unter den 3 erwähnten Dipteren befindet sich eine neue Art: *Tanypus Steinenii*, von welcher der Verf. eine kurze Beschreibung nebst der Abbildung der männlichen Haltzange erbringt. Die zweite Art ist *Paractora fuegina* Big., im Jahre 1888 vom Feuerland bekannt gemacht. „Sie fand sich sehr häufig auf Südgeorgien und drang dort als lästige Stubenfliege in die Wohnräume ein" (!). Die Larve ist vom Verf. in der Wien. Ent. Ztg. 1887 (nicht 1883, wie in der vorliegenden Abhandlung zu lesen ist), und zwar pag. 165 beschrieben und daselbst Taf. II, Fig. 6—9 abgebildet worden. Die dritte Art besitzt verkümmerte Flügel und wird mit jener identificirt, welche Herr Bigot (in Mission scientif. du Cap Horn, pag. 43) als *Pteremis nivalis* Rond. determinirt hat (wird wohl richtig *Pteremys* zu schreiben sein; Herr Gercke nennt die Gattung *Pterennis*).

Deby Jul. Description of a New Dipterous Insect, Psamathiomya pectinata. (Journal of the R. Microscop. Society, London 1889, pag. 180—186; mit einer Tafel: Pl. IV.)

Der Verf. beschreibt ein Dipteron, welches er Ende April bei Biarritz im südlichen Frankreich an der Meeresküste entdeckt hat. Er nennt es *Psamathiomya* (sic!) *pectinata* und stellt es zu den Chironomiden. Die Fühler sind in beiden Geschlechtern 6gliederig, die Flügel rudimentär, das grosse Empodium ist gekämmt. Die Larve lebt im Meere zwischen Algen, von welchen sie sich auch nährt; die Imago ist bis 4·5 *mm* lang und findet sich besonders im Sonnenscheine zur Zeit der Ebbe auf den mit Algen bedeckten Felsen. — Auf der sorgfältig ausgeführten Tafel ist das Männchen, nebst mehrfachen Details beider Geschlechter abgebildet. Leider hat es der Verf. unterlassen, von den ersten Ständen, obwohl er dieselben in der vorliegenden Abhandlung beschrieben hat, Abbildungen zu bringen. Die Ursache hiervon mag wohl das wenige Material gewesen sein, das ihm von den ersten Ständen zur Verfügung gestanden.

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 35e partie. (Annal. Soc. Ent. d. France. 1889, pag. 313—328.)

XLIII. *Cyrtidi Big.* (313). Dieser Theil enthält eine Uebersicht der Acroceriden oder Cyrtiden in einer analytischen Tabelle der Gattungen. Von den dieser Tabelle vorgestellten Bemerkungen sei hervorgehoben, dass *Oligoneura* Big. als Synonym zu *Philopota* Wied. gezogen wird, ebenso *Exetasis* Walk. zu *Oenaea* Erichs. Zu letzterem verweise ich darauf, dass bereits Schiner (in der Novarrareise) diese Synonymie hergestellt hat (man vergl. auch Osten-Sacken, Berl. Ent. Zeitschr. XXVII, pag. 297). In einem bedeutenden Irrthume befindet sich aber Mns. Bigot, wenn er ein Acroceriden-Genus *Cteniza* Br. einführt. Wir lesen (314) Folgendes: „Le genre *Cteniza* Brauer, Verhandl. Zool.-Bot. Gesellschaft, 1869, pag. 737, fondé uniquement d'après des caractères

arvaires, ne figure pas dans mon tableau synoptique." Kennt denn Mns. Bigot die Tapezierspinnen (*Cteniza* Latr.) nicht? Allerdings führt Brauer l. c. diesen Namen an; er bezieht sich jedoch auf den Wirth, aus welchem er *Astomella Lindenii* gezogen hatte. Hoffentlich wird der Name *Cteniza* Br. nicht in die dipterologischen Berichte übergehen! Die Gattung *Thyllis* Erichs., zu welcher *Megalybus* Phil. als Synonym gehört, ist Mns. Bigot entgangen. Ohne dass es erwähnt wird, gebraucht der Autor in der Tabelle bezüglich des Flügelgeäders bald die Nomenclatur Rondani's, bald jene, welche Schiner in seiner Fauna benützt. Als neu wird *Nothra americana* (320) aus Nordamerika beschrieben. Der zweite Theil der Arbeit: XLIV. *Therevidi Big.* (321) enthält einige Bemerkungen und eine synoptische Tabelle über Thereviden, nebst Bemerkungen neuer Arten: *Ozodiceromya* (sic!) (n. gen.) *mexicana* (321); *Anabarrhynchus niger* aus Chili und *tristis* aus Australien (325); *Psilocephala macrochaeta* (325), *pilosula* (326) aus Chili, *indica* (326) aus Indien, *rufipes* (327) aus Port-Natal; *Dialineura? costalis* (327) (mit breiter Stirn beim Männchen) aus Chili. — *Exapata* Mcq. wird zu *Thereva* gezogen (ob mit Recht??). Die neue Gattung *Ozodiceromyia*, mit geringeltem dritten Fühlergliede, dürfte wohl kaum ihren Platz bei den Thereviden behaupten.

Rübsaamen E. H. Beschreibung neuer Gallmücken und ihrer Gallen. (Zeitschrift f. Naturwiss. 1889, LXII, pag. 373—382.)

In neuerer Zeit haben sich in Deutschland mehrere Forscher dem Studium der Pflanzengallen und ihrer Erzeuger gewidmet und haben dadurch insbesondere der Kenntniss der Cecidomyiden einen nicht unbedeutenden Vorschub geleistet. Zu diesen Forschern gehört auch Herr Rübsaamen, der während der kurzen Zeit seiner publicistischen Thätigkeit eine Menge neuer Daten über die genannten Dipteren bekannt gemacht hat. Die Genauigkeit, der scharfe Blick und die umfassende Kenntniss der einschlägigen Literatur, welche sich in seinen Arbeiten kundgibt, müssen lobend hervorgehoben werden. Auch in der vorliegenden Schrift finden wir die Beschreibung neuer Cecidomyiden, welche von dem Verf. in Westphalen entdeckt worden sind, und zwar: *Diplosis heraclei* (373), deren weisse Larven an der Blattunterseite von *Heracleum Sphondylium* saugen und an den Blättern gelbe Ausstülpungen nach oben bilden; *Cecidomyia Engstfeldi* (375) und *Cecidomyia pustulans* (378): die Larven beider saugen an der Unterseite der Blätter von *Spiraea ulmaria;* erstere erzeugen nach oben wulstige, meist roth umzonte Ausstülpungen, letztere daselbst kleine, stets weiss umzonte Pusteln; *Cecidomyia tuberculi* (381): die orangegelbe Larve erzeugt beulenartige Gallen an den Zweigspitzen von *Sarothamnus scoparius* L.

Röder V. Ueber Asilus chinensis F. (Entomolog. Nachrichten, 1890, XVI, pag. 88—89.)

Behandelt die Synonymie und geographische Verbreitung von *Asilus chinensis* F., welcher in die Gattung *Ommatius* gehört.

Kieffer J. J. Ueber Gallen und Gallmücken aus Blütenköpfen verschiedener Compositen. (Entomol. Nachrichten, 1890, XVI, pag. 27—32, pag. 36—38.)

Es wurden vom Verfasser folgende Compositen, in deren Köpfchen Cecidomyidenlarven leben, beobachtet: *Achillea Millefolium* L. und *Ptarmica* L.

Anthemis arvensis L. und *Cotula*, *Artemisia vulgaris* L., *Chrysanthemum inodorum* und *Leucanthemum* L., endlich *Tanacetum vulgare* L. Neu beschrieben werden folgende Cecidomyiden: *Hormomyia palearum* (28) aus angeschwollenen Spreublättchen von *Achillea Ptarmica* und *Cecidomyia florum* (37) aus eiförmigen, dünnhäutigen Gallen zwischen den Blüthen von *Artemisia vulgaris*. Ausführlich beschrieben werden auch *Cecidom. syngenesiae* Lw. und *Clinorrhyncha chrysanthemi* Lw. Sämmtliche Beobachtungen beziehen sich auf Vorkommnisse in Lothringen. *J. Mik.*

Coleoptera.

Wasmann E. Vergleichende Studien über Ameisengäste und Termitengäste. (Tijdschr. voor Entomologie, 1890, pag. 27—97. Mit einer Tafel.)

Diese neue sehr interessante Abhandlung des bekannten Autors über Ameisen- und Termitengäste enthält nachfolgende Capitel. Im ersten Theile, der Uebersicht der echten Ameisengäste: Biologische Eintheilung der Ameisengäste. 2. Die Clavigeriden. 3. Die myrmecophilen Pselaphiden. 4. Die Gnostiden und Paussiden. 5. Die Thorictiden. 6. Die *Lomechusa*-Gruppe. 7. *Cerotoca*, *Termitogaster* und *Spirachtha*. Im zweiten Theile, über die Aehnlichkeit zwischen Ameisengästen und Ameisen: *A.* Ueberblick der einschlägigen Thatsachen: 1. Bei den echten Gästen. 2. Bei den von Ameisen feindlich verfolgten unechten Gästen. 3. Bei den indifferent geduldeten Gästen. *B.* Zusammenfassung, Erklärungen, Folgerungen: 1. Kurze Zusammenfassung der Ergebnisse von *A.* 2. Zur Erklärung, Widerlegung von Einwänden. 3. Einige Folgerungen und Schlussbemerkung. In einem Nachtrage: *a)* Zur Entwickelungsgeschichte von *Lomechusa* und *Atemeles*. *b)* Ueber den Duft von *Lomechusa strumosa*.

Es ist schade, dass der Verfasser nicht auch Gelegenheit hat, die Ameisengäste des Südens zu beobachten, wie *Coluocera*, *Merophysia*, *Catopomorphus*, *Nemadus*, *Myrmecobius*, *Catopochrotus*, *Oochrotus* etc. Dieselben dürften zu den indifferenten Gästen zu zählen sein.

Es ist bedauerlich, dass William Marshall in seinem kürzlich erschienenen Werke: „Leben und Treiben der Ameisen“ die verdienstvollen Beobachtungen des Herrn Wasmann gänzlich unbeachtet gelassen hat.

Horn George. The species of Heterocerus of Boreal-America. (Trans. Am. Ent. Soc. 1890, XVII, pag. 1—16. Mit 1 Tafel.)

Es werden 11 Arten der Gattung *Heterocerus* aufgeführt, beschrieben und auch abgebildet.

Horn George. Notes on the species of Ochthebius of Boreal-America. (Trans. Am. Ent. Soc. 1890, pag. 17—26. Mit 1 Tafel.)

Der Verfasser kennt 13 *Ochthebius*-Arten aus den Vereinigten Staaten in Nordamerika, die derselbe auch beschreibt. Es werden die Thoraxumrisse und deren Sculptur, wie jene von Kuwert in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, ebenfalls bildlich dargestellt.

Horn George. Synonymical Notes. (Entomologica Americana, Vol. V. (Nr. 10 und 11), pag. 198—200.)

Der Verfasser bringt eine vollständige Deutung der Arten aus Germars' „Insectorum species novae aut minus cognitae“ und berichtet in einer Notiz

über Anregung des Herrn Dr. Bergroth über 4 nordamerikanische Arten, welche von Drapiez im Jahre 1819—1821 beschrieben wurden.

E. Reitter.

Hymenoptera.

Berg Carlos. Enumeración sistemática y sinonímica de los Formícidos Argentinos, Chilenos y Uruguayos. (Anales de la Sociedad Cientifica Argentina. 1890. Tomo XXIX, pag. 5—43.)

Der Verf. zählt aus dem betreffenden Faunengebiete 75 Species Ameisen, welche 5 Familien und 25 Gattungen angehören, auf, gibt eine ausführliche Synonymie der Gattungen und Arten und bei jeder Art Notizen über ihr Vorkommen etc. (5—32). Am Schlusse folgt ein Index der Genera und Species (33—35) und ein Verzeichniss der einschlägigen Literatur (36—43).

F. A. Wachtl.

Correspondenz.

63. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte.

Bremen, 15.—20. September 1890.

Bremen, April 1890.

Hochgeehrter Herr!

Im Einverständnisse mit den Geschäftsführern der 63. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte haben wir die Vorbereitungen für die Sitzungen der **Abtheilung Nr. 6 für Entomologie** übernommen und beehren uns hiermit, die Herren Vertreter des Faches zur Theilnahme an den Verhandlungen dieser Abtheilung ganz ergebenst einzuladen. Gleichzeitig bitten wir Vorträge und Demonstrationen frühzeitig — wenn möglich vor Ende Mai — bei uns anmelden zu wollen. Die Geschäftsführer beabsichtigen, zu Anfang Juli allgemeine Einladungen zu versenden, und wäre es wünschenswerth, schon in diesen Einladungen eine vorläufige Uebersicht der Abtheilungssitzungen geben zu können.

Oberlehrer Brinkmann,
Einführender Vorsitzender.
Walle bei Bremen.

D. Alfken,
Schriftführer.
Werrastrasse 28.

Corrigenda.

Jahrg. 1889, pag. 58, Z. 3, setze 1844 statt 1884.
pag. 75, Z. 3, lies *S. ctenopterus* statt *S. sulphureus*.
Jahrg. 1890, pag. 96, Z. 5, v. u., setze II statt Le.
pag. 96, Z. 18, v. u., ist nach qui einzuschalten vent.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ein echter Dipterenzwitter.

Von **P. Stein** in Genthin (Preussen).

Gegen Ende des vorigen Jahres machte mir mein Vetter, Herr Dr. v. Stein in Chodau (Böhmen), die Mittheilung, dass er eine höchst sonderbare Anthomyide gefangen hätte, deren rechts und links verschiedene Körperfärbung ihn auf die Vermuthung einer zwitterartigen Missbildung brächte; zugleich versprach er mir, die Art demnächst zur Determinirung und Untersuchung zu senden. Leider kam ich erst ganz vor Kurzem in den Besitz der verheissenen Sendung; mein langes Warten wurde indess belohnt. Der erste Blick auf das fragliche Thier zeigte mir, dass es sich nicht blos um eine zwitterartige Bildung handelte, sondern dass ein echter Zwitter vor mir lag.

In allen ähnlichen, bisher an Dipteren beobachteten Fällen, auch in dem von mir im vorigen Jahrgange dieser Zeitung beschriebenen, waren die Charaktere beider Geschlechter nie scharf von einander getrennt gewesen, wenigstens nie so, dass eine Seite des Thieres vollständig männlich, die andere weiblich gewesen wäre.

Die mir vorliegende Fliege, *Hydrotaea meteorica* L., zeigt eine solche, und zwar seitliche Trennung vollkommen. Die rechte Längsseite des Körpers ist männlich, die linke weiblich; und zwar ist diese Trennung eine so vollständige, dass ich eigentlich auf eine ausführliche Beschreibung dieses Zwitters verzichten kann. Jeder Dipterologe wird sich eine getreue Vorstellung von dem Aussehen des Thieres machen, wenn er sich einfach die rechte Seite eines halbirten männlichen und die linke eines weiblichen Thieres zusammengeklebt denkt.

Für den Nichtdipterologen wird folgende Beschreibung genügen.

Am Kopf zeigt sich die seitliche Trennung der Geschlechter dadurch, dass die rechte Wange äusserst schmal ist und das rechte Auge mit seinem oberen Rande die Mittellinie des Körpers erreicht, während das linke weit davon zurückbleibt, entsprechend der verschiedenen Breite der Stirn in beiden Geschlechtern. Das rechte Vorderbein zeigt den charakteristischen

Zahn der *Hydrotaea*-Männchen an der Spitze der Unterseite der Vorderschenkel; alle Beine der rechten Seite besitzen ferner lange Pulvillen, wie sie dem Männchen eigenthümlich sind. Die Beine der linken Seite sind sämmtlich einfach und mit kurzen Haftläppchen versehen.

Die Trennung erstreckt sich aber nicht blos auf diese Sexualcharaktere, sondern auch auf die äussere Färbung beider Geschlechter. Das Männchen von *H. meteorica* ist auf Thorax, Schildchen, Hinterrücken und Basis des Hinterleibes tiefschwarz gefärbt, während die Körperfärbung des Weibchens eine einfärbig graue ist. Bei unserem Zwitter ist nun diese Färbung in der Mittellinie des Körpers haarscharf geschieden, wenigstens auf Thorax, Schildchen und Hinterrücken; auch auf der ersten Hälfte des Hinterleibes ist die Scheidung noch vollkommen deutlich, wenn auch nicht mehr so scharf, entsprechend dem Umstand, dass der Hinterleib auch bei dem Männchen nicht mehr so tiefschwarz ist, als die vorher erwähnten Körpertheile. Gegen die Spitze zu ist der Hinterleib des Männchens noch lichter gefärbt; in Folge dessen ist auch bei dem Zwitter an dieser Stelle die Scheidung am wenigsten deutlich. Die Schüppchen der rechten Körperseite sind ebenfalls, dem männlichen Geschlechte gemäss, ziemlich dunkel gefärbt ; auf der linken Seite sind sie licht.

Was endlich die Geschlechtsorgane anlangt, so könnte natürlich nur eine mikroskopische Untersuchung darüber Aufschluss geben. Soweit ich mit einer scharfen Lupe erkennen kann, scheint auch hier eine Trennung der Geschlechter vorzuliegen; wenigstens bemerke ich auf der rechten Seite unterhalb des letzten Hinterleibsringes die dem männlichen Organe zukommende Lamelle. Wenn ich auch vorläufig über den Bau der Sexualien keine Sicherheit erlangen kann, so glaube ich doch mit Rücksicht auf die im Uebrigen so wunderbar schön ausgeprägte Längstheilung mit grosser Wahrscheinlichkeit auch eine Trennung der Geschlechtsorgane annehmen zu dürfen.

Dem Scharfblick des Dr. v. Stein, dem, obwohl er nicht eigentlich Dipterologe ist, die Färbung dieser sonst ziemlich unscheinbaren Anthomyide auffiel, ist es zu danken, dass ich den geehrten Lesern dieser Zeitung den ersten wirklichen Dipterenzwitter hiermit habe vorführen können.

Europäisch-nordamerikanische Coleopteren-Synonyma.

Mitgetheilt von Dr. L. v. Heyden.

In der in Brooklyn in Amerika erscheinenden Entomologica Americana, Vol. VI, Nr. 3, March 1890 veröffentlicht Dr. John Hamilton eine Liste nordamerikanischer Käfer, die mit europäischen identisch sind. Ein solches Vorgehen ist nur zu loben, da es in beiden Ländern stets schwieriger wird, der Literatur zu beiden Seiten des Weltmeeres zu folgen. Da diese Zeitschrift in Europa weniger verbreitet ist, so gebe ich hier eine Zusammenstellung der wichtigsten der aufgeführten Synonyme. Die amerikanischen Arten sind mit † bezeichnet.

Dyschirius †*frigidus* Mhm. (Amer. russ.), †*integer* Lec., †*dentiger* Lec. = *aeneus* Dej.
Agonum †*obsoletum* Say = *Bohemanni* Gyll.
Coelambus †*punctatus* Say = *inaequalis* F.
Agabus †*ambiguus* Say = *congener* Thnbg.
A. †*ovoideus* Leconte = *confinis* Gyll.
Graphoderes †*fasciatocollis* Harris = *cinereus* L.
Aleochara †*verna* Say et †*anthomyiae* Sprague = *nitida* Grav. var.
Quedius †*hyperboreus* Er. (Unalaschka) = *fulvicollis* Steph.
Creophilus †*villosus* Grav. = *maxillosus* L. var.
Stenus †*pterobrachys* Gemgr. (*brevipennis* Mäkl. non Thoms.) = *montivagus* Er.
Stenus †*pusio* Casey = *nanus* Steph.
St. †*atomarius* Casey = *pumilio* Er.
St. †*mammops* Casey = *humilis* Er.
St. †*congener* Mäkl. = *canaliculatus* Gyll.
St. †*ageus* Casey = *argus* Grav.
St. †*subgriseus* et †*indistinctus* Casey = *morio* Grav.
St. †*reconditus* Casey = *tarsalis* Ljungh.
Lathrobium †*nigrum* Lec. = *quadratum* Payk.
L. †*punctulatum* Lec. = id. var. *terminctum* Grav.
Conosoma †*bisignatum* Horn = *bipustulatum* Grav.
Bolitobius †*3 maculatus* Say et †*venustus* Melsh. = *pygmaeus* F.
Bol. †*facilis* Casey = *exoletus* Er.
Oxytelus †*fuscipennis* Mhm. (Sitcha) = *laqueatus* Mrsh.

Ox. †*punctatus* Lec. et†? *nitidulus* Lec. = *nitidulus* Grav.
Trogophloeus †*subtilis* Lec. = *pusillus* Grav.
Tr. †*fulvipennis* Fauv. = *corticinus* Grav.
Tr. †*mancus* Casey et †*spectatus* Casey = *memnonius* Er.
Geodromicus †*ovipennis* Lec. = *plagiatus* F.
Olophrum †*latum* Mäkl. = *fuscum* Grav.
Anatis †*15 punctata* Oliv. = *ocellata* L.
Silvanus †*quadricollis* Casey, Lec. = *Cathartus gemellatus* Duv.
Silv. †*gilae* Casey = *Cathartus cassiae* Rche.
Nausibius dentatus Mrsh. 1802 = *N. clavicornis* Kugel. (1794 Schneider, Mag., pag. 571 als *Cucujus clavicornis*, in Cacaobohnen).
Cryptophagus †*beringensis* J. Sahlb. = *lapponicus* Gyll.
Corticaria †*grossa* Lec. = *pubescens* Gyll.
Melanophthalma †*morso* Lec. et †*pumila* Lec. = *distinguenda* Com.
M. †*subimpressa* Zmrm. = *similata* Gyll.
Melanotus †*scrobicollis* Lec. = *castanipes* Payk. ♀.
Melanophila †*longipes* Say = *acuminata* Degeer.
Alphithophagus quadripustulatus Steph. 1832. = †*bifasciatus* Say 1823.
Hypulus †*fuscus* Lec. = *Phloeotrya Vaudoueri* Muls.
Xyloterus †*bivittatus* Kirby = *lineatus* Oliv.
Dryocoetes †*septentrionis* Mhm. = *autographus* Ratzb.
Crypturgus †*atornus* Lec. = *pusillus* Gyll.
Hylastes †*pinifex* Fitch = *glabratus* Zett.

Als wahrscheinliche Varietäten werden gestellt:

Rhantus sinuatus Lec. zu *Colymbetes Grapei* Gyll.
Chalcophora virginiensis Hbst. } zu *Mariana* L.
„ *angulicollis* Lec. }
Tragosoma Harrisii Lec. zu *depsarium* L.
Asemum moestum Hald. zu *striatum* L.
Criocephalus agrestis Kirby zu *rusticus* L.
Monohammus scutellatus Say zu *sutor* L.
Gastroidea formosa Say zu *viridula* Deg.
Pytho americanus Kirby zu *depressus* L.

Die Gallmücken des Besenginsters.

Von **J. J. Kieffer** in Bitsch (Lothringen).

Aus Larven, welche auf dem Besenginster *(Sarothamnus scoparius* L.) leben, wurden bis zur Zeit sechs Gallmückenarten gezogen, nämlich:

1° *Asphondylia sarothamni* H. Lw., in spitzeiförmigen Knospengallen lebend.

2° *Asphondylia Mayeri* Lieb., in den zuerst von Binnie in Schottland beobachteten (Proc. Glasgow 1877, pag. 111 bis pag. 114) erbsendicken Anschwellungen der Hülsen.

3° *Diplosis scoparii* Rübs., in hirsekorngrossen Anschwellungen der Knospen, Blatt- und Blüthenstiele, sowie der Blattrippen.

4° *Diplosis* sp.? Diese noch unbeschriebene Art zog Förster aus von *Hylesinus spartii* und *Apion immune* bewohnten Zweigen des Besenginsters (vgl. Winnertz, Beitr. z. e. Monogr. d. Gallmücken, 1853, pag. 208. Diese Angabe fehlt in der Synopsis Cecid. v. Bergst. und Lw.).

5° *Cecidomyia tubicola* m., in röhrenförmigen, innen weiss behaarten Knospengallen.

6° *Cecidomyia tuberculi* Rübs., in beulenförmigen Gallen an den Zweigspitzen.

Diesen reihen sich nun noch drei neue Arten an, deren Beschreibung hier folgt.

I. Diplosis pulchripes n. sp.

Männchen: Körperfarbe schmutziggelb bis bräunlichgelb. Gesicht, Rüssel und Taster heller, Hinterhaupt aber dunkler gefärbt. Augen schwarz. Fühler bräunlich, 2 + 24-gliederig, 1·50 *mm* lang; Geisselglieder gestielt, fast gleich, nämlich abwechselnd kugelig und schwach quer-eiförmig; Stiele abwechselnd länger und kürzer: die der kugeligen Glieder unterseits so lang, oberseits kaum länger als ihre Glieder; Stiele der quer-eiförmigen unterseits kaum länger, oberseits aber deutlich länger als die kugeligen Glieder; Endglied eiförmig mit kurzem Griffel; alle Geisselglieder mit einem dichten Haarwirtel.

Prothorax und Rückenschild braun. Flügel rauchgrau, sehr schön irisirend. 1. L. A. dem Vorderrande nicht nahe, der

2. L. A. an der Basalhälfte fast so nahe als dem Vorderrande. Letztere an der Querader nicht in die Höhe gezogen, am Ende schwach nach oben gebogen, in die Flügelspitze mündend. Vordere Zinke am Grunde deutlich nach oben gebogen. Querader dick, schief, der Erweiterung des Hinterrandes gegenüber, Flügelfalte deutlich. Schwinger hellgelb. Mitte der Brust und Hüften braun. Beine ober- und unterseits bräunlichgelb; Schenkelspitze, Schienenspitze, erstes und letztes Tarsenglied schwarzbraun; ausserdem ist die Oberseite des zweiten und dritten Tarsengliedes an den zwei vorderen Beinpaaren braun.

Hinterleib oberseits mit breiten, fast die ganze Fläche einnehmenden, seitlich verschmälerten braunen Querbinden, unterseits mit kurzen, aber breiten schwarzbraunen Querbinden. Zange ziemlich gross, hell gefärbt.

Körperlänge: 1·20 *mm*.

Weibchen: Fühler 1 *mm* lang, 2 + 12gliederig; erstes Geisselglied ungestielt, in der Mitte stark eingeschnürt, ungefähr $1^1/_3$ so lang als das zweite; die folgenden walzenförmig, gestielt. Stiele zuerst ein Drittel, dann halb so lang als die Glieder, Endglied länger, mit kurzem Griffel; alle Geisselglieder mit zwei Haarwirteln. Flügel 2 *mm* lang. Legeröhre lang hervorstreckbar, gelb; letztes Glied derselben nadelförmig, ohne Stacheln, am Ende mit einer noch dünneren Lamelle; letztere länglich zugespitzt, zweitheilig und bestachelt.

Körperlänge: 2 *mm*.

Larve und Galle. Am 14. Juni beobachtete ich diese Gallmücken in grosser Anzahl auf einem Besenginster; sie umschwärmten die jungen Hülsen und bemühten sich ihre Eier auf dieselben abzulegen. Am 5. Juli kam ich zu derselben Stelle zurück und fand nun auf diesem, sowie auf den benachbarten Besenginstern die Hülsen vergallt. Letztere hatten zwar ihre normale Grösse erreicht, waren aber mit hirsekorngrossen, gelblich gefärbten Auftreibungen dicht besetzt und beherbergten eine grosse Anzahl weisser Springmaden; in einer Hülse zählte ich deren sechsundachtzig. Der Samen war in diesen Hülsen meist verkümmert. Die Larven waren etwa 2 *mm* lang; Kopf kaum hervorstreckbar; erster Brustring mit je einem langen Zäpfchen, die folgenden Ringe mit je einem viel kleineren Zäpfchen; Endring mit je drei zugespitzten Anhängseln, wovon die inneren am längsten sind. Gegen Mitte

Juli begaben sich diese Larven in die Erde und im folgenden Frühjahre kamen die Mücken zum Vorschein.

Vorkommen. Häufig im Walde in der Nähe des Hasselfurther Weihers bei Bitsch.

2. Diplosis anthonoma n. sp.

Weibchen. Körperfarbe citronengelb, zuletzt bräunlichgelb. Augen schwarz, Fühler braun, 0·90 *mm* lang, 2 + 12gliederig; erstes Geisselglied sehr lang, etwa $2^1/_2$mal so lang als das zweite, welches etwa 2mal so lang als breit und kaum gestielt ist; die übrigen allmälig länger gestielt, Stiele von etwa $^1/_5$ bis $^1/_4$ Gliedlänge; Endglied mit Griffel; alle mit zwei oder drei Haarwirteln; erstes und zweites schwach eingeschnürt, die übrigen walzenförmig.

Rückenschild schwarzbraun mit grauen Haarreihen. Flügel 1·60 *mm* gross, grau, und mit oft undeutlichen blauen Flecken versehen; blau ist die Stelle zwischen dem Vorderrande und der zweiten Längsader, von der Querader bis zur Flügelspitze; von derselben Färbung sind die beiden Zinken in ihrem ganzen Laufe begrenzt. 1 L. A. dem Vorderrande nicht nahe, von demselben an der Querader etwa gleichweit entfernt wie von der 2. L. A.; letztere im oberen Drittel schwach nach oben gebogen, ein wenig hinter der Flügelspitze mündend; vordere Zinke am Grunde stark nach oben gebogen, an der Mündung 0·40 *mm* von der 2. L. A. und 4·48 *mm* von der hinteren Zinke entfernt. Querader dick, kurz, der Erweiterung des Hinterrandes gegenüber. Beine hell, oberseits dunkel.

Hinterleib lang grau behaart. Legeröhre lang hervorstreckbar, heller als der Körper: erstes Glied walzenförmig, zweites nadelförmig, an der Spitze mit einer länglichen Lamelle, welche an ihrem zugespitzten Ende stachelig ist.

Körperlänge: 1·70 *mm*.

Larve und Galle. Die weissen Springmaden, aus welchen diese Mücke gezogen wurde, waren 2 *mm* lang; Kopf mit deutlichen Fühlern und Augenfleck; vorletzter Ring mit je einem langen abgestutzten Zäpfchen; Endring mit je einem dreizähnigen Anhängsel, der mittlere Zahn länger als die seitlichen. Diese Larven lagen saugend an dem Fruchtknoten, den Staubgefässen und an dem Grunde der Kronblätter in den Blüthen des Besenginsters. Die behafteten Blüthen zeigten eine nicht auffallende

Deformation; sie öffnen sich nicht, ihre Basis ist angeschwollen und ihre Gestalt nicht seitlich zusammengedrückt, wie die normalen Blüthenknospen, sondern eiförmig. Vom 17. Mai ab verliessen die Larven ihre Wirthpflanze, um sich in die Erde zu begeben, woraus die Mücke im Frühlinge des folgenden Jahres erschien.

Vorkommen. Diese Gallen wurden bis jetzt nur in den Wäldern um Bitsch beobachtet. (Vgl. Liebel, Ent. Nachr. Berlin 1889, pag. 305, Nr. 382.) Trail hat zwar eine Blüthengalle an diesem Strauche beobachtet und veröffentlicht (Transact. of the Aberdeen nat. hist. Soc. 1878, pag. 58); dieselbe gehört aber zu *Asph. sarothamni* H. Lw. (Vgl. Scot. Nat. 1888. The Gall-making Diptera of Sc., pag. 14.)

3. Lasioptera sarothamni n. sp.

Weibchen. Augen schwarz, klein, nicht bis zum Scheitel reichend. Fühler schwarz, mit hellbrauner Basis, kurz behaart, nur bis zum Prothorax reichend, 2 + 15gliederig; erstes Grundglied lang obconisch, zweites kürzer und mit dem ersten einen Winkel bildend; Geisselglieder dicht gedrängt, ungestielt, viel breiter als lang. Taster und Rüssel hellbraun. Hinterhaupt und Scheitel wegen der anliegenden Behaarung silberweiss schimmernd.

Mittelleib sehr flach, nicht höher als der Hinterleib; oberseits schwarz. Rückenschild mit gelben, sehr kurzen anliegenden Haaren besetzt. Flügel wasserhell, wenig irisirend; Vorderrand bis zur Einmündung der zweiten Längsader sehr dick und schwarz beschuppt, ohne weissen Punkt, nur am Grunde hellbraun; 1. L. A. vor Abreibung der Schuppen vom Vorderrande nicht zu unterscheiden. Schwinger rothbraun. Unterseite und Seiten des Mittelleibes silberweiss schimmernd. Schenkel unterseits sehr stark silberweiss glänzend und mit langen gereihten Haaren, oberseits hellbraun; Schienen und Tarsen schwarz, erstere unterseits silberweiss schimmernd und mit wenigen längeren Haaren; Hinterschenkel stark verdickt, Hinterschienen weniger verdickt, an der Basalhälfte verschmälert.

Hinterleib schwarz; erster Ring ober- und unterseits silberweiss glänzend, die folgenden unterseits ebenfalls silberweiss behaart, oberseits und in gewisser Richtung an der Basal-

hälfte weiss schimmernd; an dem Endringe fehlt die silberweisse Behaarung sowohl unter- als oberseits. Legeröhre lang hervorstreckbar, hellbraun; erstes Glied walzenförmig, zweites nadelförmig.

Körperlänge 1·70 *mm* (1·30—1·70 *mm*).

Larve und Lebensweise. Die Larve ist $1^3/_4$ *mm* lang, orangefarbig, mit langer hyaliner Spitze, chagrinirt, mit einzelnen Borsten besonders an den ersten verschmälerten, sowie an den Endringen. Die zwei Larven, welche ich beobachtete, lebten in einer erbsendicken Anschwellung der Hülse von *Sarothamnus scoparius*, die ich von den Cecidien der *Asphondylia Mayeri* Lieb. nicht unterschieden hatte; ich brachte sie, nachdem ich die Galle geöffnet hatte, auf feuchte Erde, in welche sie sich sogleich begaben, und drei Wochen später, nämlich am 4. Juli, kamen zwei Imagines zum Vorschein.

Vorkommen. In der Nähe des Hasselfurter Weihers bei Bitsch.

Notizen über Melolonthiden.

Von **E. Brenske** in Potsdam.

1. In dieser Zeitschrift Jahrgang 1890, pag. 7, bringt Herr Major Dr. v. Heyden eine Notiz, nach welcher die von ihm als *Anoxia scutellaris* v. *tunisia* beschriebene Art = *Anoxia detrita* Fairm. sei. Durch die Güte des Autors bin ich im Besitz der Var. *tunisia* und ferner besitze ich die *A. detrita* in mehreren Exemplaren; beide sind grundverschieden von einander und gar nicht mit einander zu verwechseln, so dass Herr v. Heyden, als derselbe seine Notiz schrieb, die echte *detrita* nicht vor sich gehabt haben kann.

2. In den Entomologischen Nachrichten, Jahrgang 1890, pag. 67 wurde ich von Herrn Reitter als Autor der *Triodonta Olivieri* aus Aegypten genannt; es ist dies ein Irrthum, denn Blanchard beschrieb diese Art zuerst in seinem Catalogue de la collect. Entomologie 1850, pag. 75.

3. Die in der Wien. Ent. Zeitg., Jahrg. 1890, pag. 22 von Herrn Reitter aufgeführte *Polyphylla Quedenfeldti* stammt nicht aus Tunis, sondern aus Marokko (Rabat).

4. In derselben Zeitung, Jahrg. 1890, pag. 76, beschrieb Herr Nonfried eine *Ancistrosoma Baui* aus Nicaragua als

neu; ich erlaube mir hierzu zu bemerken, dass dies Thier wegen der „egalen" Klauen und des am Bauch fehlenden Zapfens keine *Ancistrosoma* ist. Nach der ausführlichen und guten Beschreibung zu urtheilen ist es vielmehr *Faula Pilatei*, welche von Harold in den Annales d. l. Soc. Ent. de France 1863, pag. 174 beschrieben wurde.

5. In den Annales de la Soc. Entomol. de France 1886, pag. 465 gibt Herr Sallé eine ausgezeichnete Monographie der Gattung *Ancistrosoma*, worin die Arten *flavovittatum* Bl. und *vittigerum* Er. zwar auseinandergehalten werden, jedoch wird *vittigerum* Er. nicht richtig gedeutet, sondern auf eine neue Art bezogen. Im Bulletin derselben Zeitschrift, Jahrgang 1887, pag. CXXVII wird nun von Herrn Sallé eine Bemerkung des Herrn René Oberthür veröffentlicht, wonach das in der Monographie beschriebene *A. flavovittatum* = *vittigerum* sei und Herr Sallé erfährt aus Berlin, dass das von ihm beschriebene und abgebildete *vittigerum* nicht die Erichson'sche Art sei. Hierauf benennt Herr Sallé seine Art *Buckleyi* und erklärt *flavovittatum* (1850) = *vittigerum* (1847). Dies letztere ist nun aber nicht der Fall. Wohl ist *Buckleyi* eine neue ausgezeichnete Art, aber jene beiden lassen sich ebensowohl sehr gut auseinanderhalten. Erichson hat seine Art nach zwei Weibchen beschrieben, welche sich weniger gut unterscheiden wie die Männchen in diesem Fall.

Bei *flavovittatum* ist der letzte Hinterleibsring tief ausgehöhlt mit Seitenlappen, der Bauchstachel ist gerade, mit stumpfem Ende (von Columbia, Bogota); bei *vittigerum* ist die Aushöhlung sehr schwach, die Seitenlappen fehlen daher, der Bauchstachel ist gekrümmt, etwas zugespitzt (Chili, Valdivia). Die Behaarung und Färbung ist bei beiden Arten fast dieselbe, ausserdem die erstere variabel. Bei *vittigerum* sind die Kopfschildzacken etwas schärfer ausgeprägt als bei *flavovittatum*. Ich halte demnach beide Arten für verschieden.

6. *Holochelus* n. g. *subseriatus* Rttr. (Wiener Ent. Zeitg. 1889, pag. 279) = *Rhizotrogus costulatus* Friv. (1835).*)

*) Beide Thiere sind zwar sehr ähnlich und nahe verwandt, allein die Verschiedenheit derselben wurde auf pag. 118 dieser Zeitschrift nachgewiesen. *E. Reitter.*

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. K. W. v. Dalla Torre in Innsbruck.

XI.*) Zwei neubenannte Anthidien-Arten.

Anthidium atriventre Smith 1879 non Cresson 1878
= **A. Orizabae** m.

A. cognatum Smith 1879 non Cresson 1878 = **A. indescriptum** m.

XII. Zur Bombus-Synonymie.

Bombus flavifrons Smith 1866 non Cresson 1863
= **B. columbicus** m.

B. modestus Smith 1861 non Eversmann 1852 (= *B. Baicalensis* Rad. 1877) non Cresson 1863 (= *moderatus* Cresson 1863).
= **B. trinominatus** m.

B. montiragus Smith 1879 (Moolai) non Smith 1878 (Tenasserim)
= **B. secundus** m.

B. perplexus Radoszkowski 1884 non Cresson 1863
= **B. Radoszkowskyi** m.

B. rufocinctus Morawitz 1880 non Cresson 1863
= **B. chinensis** m.

B. terminalis Smith 1873 non Smith 1870 = **B. japonicus** m.

B. thoracicus Radoszkowsky 1884 non Sichel 1862
= **B. Emiliae** m.

XIII. Zur Ichneumoniden-Nomenclatur.

Phytodietus vetulus Grav. (III, pag. 201 n. 96 ♂) heisst richtiger *Ph. chrysostomus* Grav. (II, pag. 940 n. 323 ♀).

Pimpla scanica muss richtig *P. maculator* Fabr. (1775) heissen, da der Name *P. scanica* erst von Villers (1789) stammt; das Synonym ist sicher.

Euceros crassicornis (Grav. III, 1829, pag. 370 n. 35 ♂) muss *E. pruinosus* (Grav. II, 1829, pag. 189 n. 124, ♀ false ♂) heissen; das Synonym ward zuerst von Wesmael (Bull. acad. sc. Belgique, VIII, 1, 1840, pag. 362), später von Holmgren (Svensk. Vet.-Akad. Handl. I, 2, 1856, Nr. 5, pag. 385) angeführt, die Consequenz aber von keinem Autor daraus gezogen. *E. crassicornis* Voll. (Pinacogr. P. 7, 1878, pag. 53, T. 33, F. 7) gehört zu *E. albitarsis* Grav.

Campoplex anomalus Grav. Ichneum. Europ. III, pag. 490 n. 22, ♀ und *C. aberrans* Grav. Ichneum. Europ. III, pag. 496 n. 27, ♂ gehören zu einer Art, welche den Namen *Limneria*

*) VIII—X in Wien. Entom. Zeit. 1890, pag. 97—99.

anomala (Grav.) m. nicht *L. aberrans* (Grav.) Brischke zu tragen hat, da ersterer Namen voraussteht; die Satzung *C. anomalus* ist augenscheinlich ein Druckfehler, der verbessert werden soll.

Anomalon cerinops Grav. Ichneum. Europ. III, 1829, pag. 658 n. 118, ♀♂ wurde 22 Jahre früher von demselben Autor in dessen vergleichender Uebersicht der zoologischen Systeme 1807, pag. 267 n. 3790 und dann in Nov. acta nat. curios. 1818, IX, pag. 295 unter dem Namen *Aphion flavifrons* beschrieben, weshalb der Namen *Anomalon flavifrons* (Grav.) m. die Priorität hat.

Anomalon gliscens Hartig (Jahresber. Fortschr. Forstwiss. 1838, I, 2, pag. 260) und Ratzeburg (Ichneum. d. Forstinsect. 1844, I, pag. 89 n. 7) ist als Synonym zu *Anomalon ruficorne* zu ziehen, das einerseits Hartig (l. c.), also der Autor selbst, andererseits Holmgren (Svensk. Vet. Akad. Handl. 1858, II, 2, Nr. 8, pag. 18 n. 2 = Monogr. Ophion.) dazu dasselbe Citat *A. xanthopus* var. 2 Grav. citiren.

Cryptus minutorius Fabr. (Syst. Piez. 1804, pag. 72 n. 9, ♀) ist in *Cr. rubricator* Panz. (Faun. insect. Germ. 1801, VII, P. 84, T. 14, ♀) umzunennen, da letzterer Namen die Priorität hat. Thunberg's gleichlautender Namen (1822) weicht diesem, falls er je eingeführt würde; Panzer selbst (Krit. Revis. II, pag. 71) citirt Fabricius' Art zu der seinen als Synonymum. Bei Thunberg heisst die Art *I. minor* (Bull. acad. sc. St. Petersbourg, 1822, VIII, pag. 258 und 1824, IX, pag. 306). *Cr. constrictor* Fabr. (Syst. Piez. 1804, pag. 84 n. 54, ♀) ist als Varietät hierher zu ziehen.

Phaeogenes subtilicornis Grav. Ichneum. Europ. I, pag. 592. ♀ excl. ♂, muss den Namen *Ph. imbellis* Wesm. behalten, weil *Ph. subtilicornis* Grav. ibid. ♂, excl. ♀, ein *Phygadeuon* ist, also der Namen Gravenhorst's schon einmal Verwendung fand.

Platylabus errabundus Grav (Ichneum. Europ. II, 1829, pag. 425 n. 10, ♂) muss *Pl. albinus* Grav. (ibid. pag. 424 n. 9, ♀) heissen.

Ichneumon zonalis Grav. (Ichneumon. Europ. 1829, I, pag. 323 n. 118, ♀) muss *I. illuminatorius* Grav. (Mém. acad. sc.

Torino 1820, XXIV, pag. 323 n. 60, ♂) heissen; die Zusammengehörigkeit beider Geschlechter steht fest.

XIV. Fourcroy's Autorschaft.

Geoffroy hat 1764 folgende 4 Gattungen von Hymenopteren aufgestellt: *Crabro* (= *Cimbex* Oliv.), *Urocerus* (= *Sirex* L.), *Eulophus* und *Diplolepis*, so dass die Pro und Contra der Aufnahme der Geoffroy'schen Gattungen in der Hymenopterologie wenig Belang hatten. Der Namen *Eulophus* wurde allgemein acceptirt, *Diplolepis* wegen der Unsicherheit der Elemente endgiltig abgelehnt, *Urocerus* durch Linné's *Sirex* 1761 unnothwendig gemacht und *Crabro* ist wegen der dadurch nöthigen Umnamung des Fabricius'schen Genus *Crabro*, das ja allüberall Anklang gefunden, leider, selbst von den kräftigsten Vorkämpfern des Prioritätsgesetzes, nicht mehr wohl zu rehabilitiren. „To restore the name *Crabro* to this genus would disturb the existing nomenclature of the Hymenoptera to an inconvenient extent; and I have therefore decided to retain *Cimbex*, though the former name has priority" schreibt Kirby, List. of Hymen. Brit. Mus. 1882, I, pag. 1. Später hat Geoffroy bei Fourcroy bekanntermassen mit Unrecht das Genus *Eulophus* eingezogen. Anders verhält es sich mit den Arten bei Geoffroy; da er zwar sehr gute Beschreibungen derselben gegeben, jedoch nirgends Namen beigefügt hat, so sind dieselben für die Nomenclatur verloren, und es ist unbegreiflich, wie einzelne Autoren doch immer noch Geoffroy, „Hist. abreg. insect." citiren können.

1785 verfasste Fourcroy einen Auszug aus Geoffroy und sagt in der Vorrede (Monitum editoris, pag. IV) ganz deutlich: „Methodum ill. Geoffroy etc. religiose servavi. Trivialia saepius Linnaeana, ipse autor addidit. Hac simul data occasione quaedam in methodo sua emendavit, adjecit plurima etc." Daraus ergibt sich, dass bei den daselbst angeführten Namen Geoffroy als Auctor zu setzen ist; ja selbst alle neuen Arten, die mit einem Stern (asterisco nicht asterico) bezeichnet werden, sowie die Grösse und Fundstellen schreibt Fourcroy dem ersteren Autor zu mit den Worten: „Specierum dimensiones et habitationum loca adjeci; sic ergo quoad numerum specierum et nomenclaturam hic catalogus multo auctior et emendatior magno opere in 4° prodit et hanc illustrationem celeb. Geoffroy omnino deberi fateor." Somit verschwindet Fourcroy

gänzlich von der Bildfläche, wie er selbst erwartet: „Levia qeaedam vel. addidi vel mutavi tantum, quae hic commemorare supervacuum duco; simplicis igitur editoris munus suscepi, utilitatis potius quam gloriae spe ductus!“ schreibt er am Schlusse der Vorrede und Geoffroy tritt an dessen Stelle ein mit dem Citate: Geoffroy, in Fourcroy, Entom. Paris. 1785, I, II.“

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXVII. *)

277. Herr Desbrochers des Loges sagt im Bul. CCXXV. der Soc. Ent. Fr. 1889, dass der *Pseudoscythropus taygetanus* in nichts verschieden ist vom *Apollinus*, wozu ich bemerke, dass der erstere als eine Varietät des letzteren von mir angesehen wurde und dass eine wesentliche Verschiedenheit, namentlich in der Beschuppung beider Formen, wie ich in der Deutsch. Ent. Zeitschr., 1884, pag. 96, angegeben habe, sehr wohl vorhanden ist. Wenn Herr Desbrochers diese Verschiedenheit nicht findet, so hat er entweder die Originalbeschreibung nicht gut aufgefasst oder er hat nie eines der Stücke des echten *Apollinus* gesehen, die Herr Miller so zahlreich in die Hände seiner Tauschfreunde gelangen liess.

278. Es ist bisher unbestritten angenommen worden, dass der *Trichius abdominalis* Mén. durchaus identisch ist mit unserer mitteleuropäischen Art. Trotz der grossen Aehnlichkeit dieser beiden sind dieselben sicher specifisch verschieden und hat die europäische Art, die in den Sammlungen als *abdominalis* aufgefasst wird, den Namen *Trichius gallicus* Heer zu führen. Der *T. abdominalis* Mén. ist aus den Bergen von Talysch (am kaspischen Meer) beschrieben und hat ihn dort Leder vor Jahren zahlreich gesammelt. Von diesem Materiale liegt mir noch etwa ein Dutzend Stücke vor, ebenso 2 Exemplare aus Asterabad, dem nördlichen Persien, sowie aus dem westlichen Turkmenien. Nach diesem Materiale zeigt die kaspische Art sehr grosse Uebereinstimmung mit *gallicus* Heer und fallen bei ihr nachfolgende Verschiedenheiten auf: Der Halsschild ist

*) XXXVI. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 118.

schmäler und länger, mit schärfer rechteckigen Hinterwinkeln; die gelbe Färbung auf den Flügeldecken herrscht immer vor, die schwarze Schultermakel ist kleiner, niemals wie bei *gallicus* zu einer schwarzen Basalbinde erweitert, die mittlere schwarze Lateralmakel ist stets kleiner, schmäler, nicht wie bei *gallicus* stark in die Quere gezogen und endlich ist die schwarze Apicalbinde breiter, gerade und vorn an der Naht kaum bemerkbar eingeschnürt. Sehr distinct sind die Sexualcharaktere; bei dem ♂ ist der ebenfalls sehr spärlich behaarte Bauch durchaus unbeschuppt und der Penis, wie ich später angeben werde, von jenem des *gallicus* total verschieden.

Eine Uebersicht der paläarktischen Arten der Gattung *Trichius* Fbr. wäre etwa folgende:

I. Flügeldecken, sowie der übrige Körper dicht, lang und wollig behaart. Kleinste Art. Ostsibirien. **succinctus** Pall.

II. Kopf und Halsschild dicht, lang und wollig behaart, Flügeldecken fast kahl, matt bereift, mit spärlichen kurzen Härchen besetzt.

A. Die Mittelschienen hinter der Mitte, an der oberen Innenkante, nach der äusseren Schrägfalte mit einem fast dornartigen Zahne. Flügeldecken mit einer vollständigen schwarzen, selten neben dem Schildchen unterbrochenen Querbinde, oben mit einfachen Punktstreifen. Die ♀ haben an den Seiten des Halsschildes einen feinen Schuppenflecken. Penis an den Seiten ungezahnt, zur Spitze geschwungen und an der letzteren leicht niedergebogen, die Dorsalfläche ohne Längsleisten. Grösste Art. Europa, im Kaukasus (sehr häufig) bis Ostsibirien verbreitet. **fasciatus** Lin. Bauch des ♂ ohne Schuppenflecken. Europa, Kaukasus. Stammform.

Bauch des ♂ an der Basis des vorletzten Bauchsegmentes jederseits mit einem queren, weissen Schuppenflecken. Ostsibirien häufig. *T. bimaculatus* ist eine extreme Farbenvarietät dieser Form, bei welcher die Binden an der Naht insgesammt zusammenfliessen und ist nach dem „thorace lateribus flavo-maculato" nach einem einzelnen weiblichen Stück beschrieben . . . . . **v. sibiricus** m.

B. Die Mittelschienen weit hinter der Mitte ihrer Aussenseite mit der gewöhnlichen unregelmässigen Schrägleiste der

Cetoniiden, welche sich an der oberen Innenkante der Schiene nicht in einen scharfen Zahn erweitert. Flügeldecken ohne vollständige schwarze Basalbinde. (Die ♀ haben am Grunde breiter weissbeschuppte Seiten des Halsschildes; die ♂ nicht.)

a. Bauch des ♂ ganz unbeschuppt. Der mittlere schwarze Seitenfleck der Flügeldecken erreicht höchstens den 4. Zwischenraum der Punktstreifen, letztere sind nicht deutlich doppelt und die Bogenpunkte sind kaum zu erkennen. Penis an den Seiten vor der Spitze gezahnt, oben ohne Längsleisten. Umgebung des kaspischen Meeres. **abdominalis** Mén.

b. Bauch des ♂ wenigstens theilweise weiss beschuppt. Der mittlere schwarze Seitenfleck der Flügeldecken jederseits stark in die Quere gezogen, wenigstens den zweiten Zwischenraum erreichend, oft gemeinschaftlich zu einer vollständigen Querbinde verschmolzen; Streifen der Scheibe doppelt und aus unvollkommen seichten Halbbogenkritzeln bestehend. (Die ♀ haben auch einen kleinen weissen Schuppenflecken an den Seiten der Hinterbrust.)

1. Nur das vorletzte Bauchsegment in der Mitte der Basis beim ♂ mit einer weiss beschuppten, meist in zwei Querflecken aufgelösten Querbinde. Pygidium des ♀ mit flachem Dorsaleindruck. Penis ähnlich wie bei *abdominalis* Mén. Corsica, Sardinien, Sicilien, Italien bis Tirol. **zonatus** Germ.

2. Die 4 vorletzten Bauchsegmente an der Basis beim ♂ mit einer breiten, gelb beschuppten, an den Seiten verkürzten Querbinde. Pygidium des ♀ gleichmässig gewölbt. Penis langgestreckt, nicht geschwungen, zur Spitze in gleichmässiger Weise herabgebogen, an den Seiten ungezähnt, in der Mitte der Länge nach gekielt. Europa. Im Kaukasus fehlt diese Art. *T. abdominalis* auct. eur. (non Mén.). . . . . **gallicus** Heer.

279. *Deracanthus inderiensis* Pallas (*spinifex* Fbr.) erscheint in den Katalogen als sibirischer Käfer aufgeführt; er stammt aber von einem kleinen See bei Inderskya, an dem Uralfluss, südlich von Orenburg und gehört zur südrussischen Fauna.

280. *Lepyrus Ganglbaueri* Faust. Hor. Soc. Ent. Ross. T. XXII, pag. 155, ist angeblich aus dem Kaukasus beschrieben. Ich habe jedoch gegründete Ursache, das Vaterland dieser Art anzufechten. Das Exemplar, welches Herrn Faust zur Beschreibung vorlag, sowie ein zweites, welches sich im Hofmuseum in Wien befindet, stammt aus der Sammlung des Herrn Türk, welcher den Werth präciser Patria-Angaben unterschätzte. Er pflegte diese Angaben meist nur auf dem Artenzettel zu geben und auch da meist nur jene Bezeichnung, die für diese Art allgemein bekannt war, oder gemeiniglich in den Katalogen angegeben wurde, ohne Rücksicht auf die wirkliche Herkunft der Individuen.

In *Lepyrus Ganglbaueri* Fst. habe ich nämlich eine sehr ausgezeichnete Art erkannt, welche in den grösseren Sammlungen in Oesterreich fälschlich als *Hylobius albopunctatus* erscheint, und welche auf den Alpen in Steiermark und Kärnten, aber nicht häufig, vorkommt. Meine Exemplare stammen von Herrn Schaschl, der auch dieses interessante Thier unter dem angeführten Namen an verschiedene Coleopterologen abgegeben und in den Kärntner und steierischen Alpen gesammelt hatte. Der echte *Hylobius albopunctatus* Bohem. ist mir überhaupt noch nicht untergekommen.

281. *Trachys corusca* Ponz. (*pygmaea* Fbr.), durch die prächtige Färbung ausgezeichnet und dadurch leicht kenntlich, hat 2 sehr nahe stehende Arten im Kaukasus, welche bisher noch nicht gekannt sind. Nachdem die letzteren nur mit der angeführten Art verwandt sind und nur mit ihr verglichen werden können, lasse ich hier die Unterschiede in analytischer Weise folgen:

A. Kopf und Halsschild kupfergolden, glänzend, Flügeldecken um $^1/_3$ länger als zusammen breit, lebhaft metallisch grün oder blau, bis zur Mitte parallel. Kopffurche am Scheitel, nahe am Vorderrande des Halsschildes, stark abgeflacht und daselbst nicht strichförmig vertieft; Stirn jederseits ober der Fühlerbasis mit einem lochförmig vertieften Punktgrübchen. Algier, Südeuropa. . . . . **corusca** Ponz.

B. Kopf am Scheitel mit tiefer, strichförmig vertiefter Furche, letztere ganz, als tiefer Strich bis an den Vorderrand des Halsschildes reichend.

a. Kopf und Halsschild dunkel erzfarbig, glänzend, Flügeldecken dunkelblau, oder blaugrün, um die Hälfte länger als zusammen breit, hinten stumpf zugespitzt, oben, wie gewöhnlich, mit schrägen, kräftigen Punktreihen; Stirn jederseits ober der Fühlerbasis mit einem lochförmig vertieften Punktgrübchen, beide Grübchen weit auseinanderstehend. Grösser, gewölbter, sowie düsterer gefärbt als die vorige Art. Circassien. . . . **Koenigi** Gnglb. i. l.

b. Kopf und Halsschild messingfarbig oder kupfergolden, fast matt, kaum sichtbar punktirt, Flügeldecken gestreckt, allmälig von der Mitte zur Spitze stark verengt, letztere zugespitzt, oben dunkelblau oder dunkelgrün, mit flach sculptirten schrägen Punktreihen, ausserdem mit feinen Pünktchen besetzt; Stirn hinter der Fühlerbasis stark quer niedergedrückt, die Punktgrübchen undeutlich, nicht lochförmig vertieft. Kleinere und langgestreckte Art. Araxesthal bei Ordubad. . . . . **splendidula** n. sp.

282. In den Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn 1888. Bd. XXVII, pag. 35, beschrieb ich drei sich sehr nahe stehende *Ephimeropus*-Arten aus Transkaspien und Syrien. Die Hochhuth'sche Gattungsbeschreibung passte recht gut auf die vorliegenden Thiere und ich nahm nicht den geringsten Anstand, sie als *Ephimeropus* anzuführen, obgleich ich die einzige vorher bekannte typische Art: *geniculatus* Hochh. aus dem Kaukasus nicht kannte. Herr F. Faust, dessen persönliche Bekanntschaft ich kürzlich zu machen das Vergnügen hatte, machte mich erst aufmerksam, dass meine drei Arten von der typischen durch entfernt stehende Mittelhüften abweichen und aus diesem Grunde zu *Hydronomus* Schönh. zu stellen sind. Letztere Gattung wird damit durch 3 Arten bereichert, welche noch grösser sind als *Hydronom. sinuatocollis* und sich durch die Beschuppung, sowie durch hinter der Basis nicht eingedrückte Flügeldecken und kürzere Endglieder der Tarsen von diesem unterscheiden.

283. Ebenda beschrieb ich einen *Echinocnemus subcylindricus* (pag. 36) aus Transkaspien; diese Art gehört zu *Pachytychius* und ist die schmälste Art, die ich kenne.

284. A. a. O. pag. 32 ist der daselbst angeführte *Tanymecus Fausti* m. wegen *T. Fausti* Desbr. aus Turkmenien in **T. obsoletus** m. umzuändern.

Zur Orthographie und Synonymie in der populär-wissenschaftlichen Ameisenliteratur.

Von **E. Wasmann** S. J. (Exaten in Holland).

Es dürfte nicht ohne Interesse sein, einmal ein Streiflicht zu werfen auf den Leichtsinn und die Oberflächlichkeit, mit denen manche populär-wissenschaftliche Schriftsteller, namentlich solche, die durch ihre Schriften für den Materialismus Propaganda machen, mit den Ergebnissen der Wissenschaft umzuspringen wagen. Leute, die sich nicht einmal die Mühe nehmen, den Namen der betreffenden Ameisenart richtig abzuschreiben, geschweige denn die Originalberichte über deren Lebensweise gründlich zu studiren, ergehen sich nicht selten in kühnen Phrasen über deren hohe Geistesfähigkeiten und preisen deren Intelligenz, „die uns zu denken gibt", während sie doch selbst bei ihrer Compilation wenig gedacht zu haben scheinen. Die Belege hierfür aus der populär-wissenschaftlichen Zeitschriftenliteratur sind zu zahlreich, als dass man sich auf dieselben einlassen könnte. Ich nehme deshalb meine Beispiele aus grösseren und anscheinend bedeutenderen Werken.

Ein prächtiges Exempel bietet eine nordamerikanische, Körner sammelnde Ameise, *Pogonomyrmex barbatus* Sm. Zum Verständniss desselben muss jedoch die wirkliche Synonymie und Orthographie derselben vorher kurz dargelegt werden. Jene Art wurde 1858 von Smith als *Myrmica barbata* zuerst beschrieben (Catal. Brit. Hymenoptera P. VI., 130). Buckley gab später ihre Beschreibung als *Myrmica molifaciens* an zwei verschiedenen Stellen (Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. 1860, pag. 445 und Proc. Amer. Ent. Soc. Philad. 1866—67, pag. 348). Nach der ersteren Publication führt sie Roger als *Atta molefaciens* unter den *Myrmicidae* incerti generis Nr. 947 seines 1863 erschienenen Formicidenkataloges an. Mayr stellte 1868 (Formic. Nov. Americ.) die Gattung *Pogonomyrmex* auf, und McCook beschrieb die *Myrmica barbata* in seiner schönen Studie „Agricultural Ant of Texas" (1880, pag. 208) nochmals eingehend als *Pogonomyrmex barbatus*.

Was hat die populär-wissenschaftliche Literatur aus Buckley's *Myrmica molifaciens* gemacht? E. Taschenberg im 9. Bande von „Brehm's Thierleben" berichtet über sie als

Atta molificans nach „Linsecom's“ (soll heissen Lincecum's!) Beobachtungen. L. Büchner in seinem tendenziösen „Geistesleben der Thiere“ (Berl. 1876) nennt sie „*Myrmica* oder *Atta malefaciens* seu *barbata*“ (pag. 110). V. Graber*) erhebt sie 1877 in seinem populär-wissenschaftlichen Tendenzwerke „die Insecten“ (I. Hälfte pag. 259), vielleicht auf Büchner's Autorität hin, zur *Atta maleficiens:* Lincecum heisst bei ihm Linsecun. Also nur die kleine Metamorphose der *Atta molifaciens* durch *molificans* und *malefaciens* zu *maleficiens,* und die entsprechende Metamorphose Lincecum's in Linsecom und Linsecun!

Ein wenig besser als die genannten Leistungen ist W. Marshall's „Leben und Treiben der Ameisen“ (Leipzig 1889). Aber auch hier verräth sich allein schon in der Orthographie und Synonymie der Dilettant, der seine Angaben nicht selten mit unverkennbarer Oberflächlichkeit aus zweiter oder dritter Hand geschöpft hat. Eine kleine Blüthenlese möge hier folgen.

Pogonomyrmex barbatus wird regelmässig als *barbata* angeführt (pag. 32, 35, 52, 60, 136); es war Herrn Marshall entweder unbekannt, dass *Pogonomyrmex* ebenso wie *Brachymyrmex*, *Dorymyrmex*, *Iridomyrmex, Ischnomyrmex*, *Technomyrmex* etc. ein Masculinum ist, oder dass der Artname als Adjectiv nach dem Gattungsnamen im Geschlechte sich zu richten hat. Letztere Vermuthung legt auch *Camponotus ligniperda* (statt *ligniperdus*) nahe (pag. 32, 56 etc.). Das Neutrum *Eciton* muss sogar durch alle drei Geschlechter wandern: *Eciton erraticus* (pag. 11), *drepanophora* (pag. 43), *erraticum* (pag. 49). Die Gattung *Dolichoderus* verwandelt sich in *Dolichodeirus* (pag. 54); aus *Tapinoma erraticum* und *Tetramorium caespitum* wird sogar eine neue Art *Tapinoma caespitum* zusammengeschweisst (pag. 52, 55, 56!) Dass die *Stenamma Westwoodi* autor. nicht die wirkliche *Stenamma* Westw., sondern *Formicoxenus nitidulus* Ngl. ist, war zwar schon seit 1881 bekannt, aber Herrn Marshall noch entgangen (pag. 90). Die bekannte Hausameise *Monomorium Pharaonis* wird bei ihm zu einer unbekannten „*Pheidole*“ u. s. w. Von denkwürdigen neuen Autoren findet sich in derselben Arbeit, pag. 45, „der berühmte Entomologe Westmael“ (statt Wesmael); „der deutsche Forscher Queintzius“ (pag. 97,

*) Die obige *Atta maleficiens* ist zum Glück unter den Druckfehlern wieder in *molefaciens* umgetauft.

statt Gueinzius) scheint ihm ebenfalls nicht des Näheren bekannt gewesen zu sein. Von dem schwedischen Forscher Adlerz schreibt Marshall zwar den Namen richtig, kennt aber dessen bedeutungsvolle Entdeckungen über die flügellosen Männchen von *Formicoxenus* und über die Lebensweise von *Tomognathus* gar nicht. Dies führt jedoch schon zu den sachlichen Fehlern und Oberflächlichkeiten in jener Arbeit Marshall's, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann.*) Ich möchte Herrn Marshall nur noch empfehlen, in einer folgenden Auflage seiner Vorträge über Ameisen ein Druckfehlerverzeichniss beizufügen, wozu er bei der ersten Auflage keine Zeit gehabt zu haben scheint.

*) Nächstens wird in der Zeitschrift „Natur und Offenbarung" eine eingehende sachliche Besprechung der erwähnten Arbeit Marshall's erscheinen.

Ueber Cicindela decipiens und elegans Fisch.

Von Dr. **G. Seidlitz** in Königsberg (Preussen).

Herr F. Schwab in Klausenburg hat die sehr interessante Entdeckung gemacht, dass auf dem Salzboden Siebenbürgens neben der *Cicindela chiloleuca* noch eine zweite südrussische Steppenart vorkommt. Es ist dieses die *Cicindela decipiens* Fisch., die von *Cic. elegans* Fisch. durchaus verschieden ist. Sie wurde bisher irrthümlich zu letzterer gezogen auf Grund einer Notiz von Dejean (Gen. V, pag. 212), der die Beschreibung Fischer's nicht gekannt hatte und sich nur auf sogenannte „Originalexemplare", die auch heutigen Tages oft Unheil anrichten, beruft. Die echte *Cic. elegans* Fisch. beschrieb Dejean dagegen unter dem Namen *C. Besseri* als neue Art. Die Beschreibungen beider Autoren sind so genau, dass sie keinen Zweifel über diese Sachlage zulassen.

Die *Cicindela decipiens* Fisch. ist der *Cic. chiloleuca* Fisch. noch näher verwandt als der *C. elegans*. In der folgenden Artunterscheidung, die ich als Nachtrag zu meiner Fauna transylvanica schon jetzt bringe, ist daher die *C. chiloleuca* mit berücksichtigt:

1″ Halsschild wenig schmäler als der Kopf mit den Augen, hinten deutlich schmäler als vorn, die Scheibe nur an den Seiten behaart, mit sehr tiefen Quereindrücken, Oberlippe in der Mitte kaum länger als an den Seiten, Stirn und Scheitel fast wie bei *C. chiloleuca,* die Basalbinde der Flügeldecken reicht nicht bis an das Schildchen*); die Schulterbinde ohne Haken, die Mittelbinde fast wie bei *C. chiloleuca*, jedoch weniger gezähnt, der helle Seitenrand hinter der Schulterbinde fast ganz unterbrochen. L. 14 *mm.* Im südlichen Russland. (*Besseri* Dej. 1826) *elegans* Fisch. 1823.

1′ Halsschild bedeutend schmäler als der Kopf mit den Augen, hinten kaum schmäler als vorn, die Scheibe ganz behaart, mit schwachen Quereindrücken, die Basalbinde der Flügeldecken reicht nicht bis zum Schildchen, die Schulterbinde innen mit einem nach vorn gerichteten Haken endigend.

2″ Oberlippe in der Mitte kaum länger als an den Seiten, Stirn fein und fast regelmässig gestrichelt, Scheitel kaum gekörnt, beide etwas glänzend, die Mittelbinde der Flügeldecken schmal und ungezähnt, mit spitzwinkeligem, nach vorn bis vor die Mitte vorgezogenem Knie, der weisse Seitenrand hinter der Schulterbinde verschmälert. Bisweilen ist die ganze Mittelbinde bis auf einzelne Flecken geschwunden. (Var. *stigmatophora* Fisch.). L. 12—13 *mm.* Im südlichen Russland und von F. Schwab in Siebenbürgen aufgefunden. Die Var. im südlichen Russland, ob auch in Siebenbürgen?
decipiens Fisch.

2′ Oberlippe in der Mitte fast doppelt so lang als an den Seiten, Stirn gröber und unregelmässiger runzelig gestrichelt, Scheitel deutlich gekörnt, beide matt, die Mittelbinde der Flügeldecken breit, gezähnt, mit rechtwinkeligem, nicht über die Mitte nach vorn reichendem Knie, der weisse Seitenrand hinter der Schulterbinde nicht verschmälert. L. 11—12 *mm.* Im südlichen Russland und in Siebenbürgen auf Salzboden. *chiloleuca* Fisch.

*) Bei *C. volgensis* Dej. soll die Basalbinde fast bis zum Schildchen reichen (also ebenso weit, wie bei *C. circumdata* Dej.), woraus sich ergibt, dass sie von *C. elegans* und *decipiens* verschieden sein muss.

Vier neue europäische Coleopteren-Arten aus der Familie der Corylophidae.

Von Rev. A. Matthews in Gumley, England.

1. Sacium Marseulii n. sp.

L. c. 1 *mm*. *Late ovale, valde convexum, nitidum, pallide castaneum, sat profunde punctatum, pilis flavescentibus parce vestitum; pronoto magno, antice ovaliter rotundato, reflexo; et pellucido, modice punctato interstitiis nitidis, margine basali fere recta angulis acutis; elytris brevibus, pronoto sesqui longioribus, haud latioribus, ad humeros latissimis, punctis umbilicatis confertim impressis, interstitiis leviter alutaceis, stria suturali profunda, apicibus vix rotundatis: pygidio castaneo; pedibus atque antennis modicis, laete flavis, harum articulo septimo minime incrassato.*

Habitat: Galliam; in Mus. Dom. S. A. de Marseul.

2. Sericoderus brevicornis n. sp.

L. c. 1·12 *mm*. *Obconicus, modice convexus, nitidissimus, flavus, pilis aureis vestitus: pronoto permagno, lato, antice circulariter rotundato, haud reflexo, indistincte punctato, margine basali vix sinuata angulis longe productis; elytris postice attennatis, pronoto haud latioribus plus quam sesqui longioribus, ad humeros latissimis, leviter et confertissime asperatis, stria suturali profunda, abdomine rufo-ferrugineo; antennis perbrevibus, atque pedibus robustis laete flavis.*

Habitat: Europam? Exemplum unicum, notatione nulla addita, in Mus. Jekel repertum.

3. Corylophus Reitteri n. sp.

L. c. 0·75 *mm*. *Subhemisphericus, fere ovatus, nitidissimus, laete castaneus elytrorum lateribus infuscatis; pronoto sat magno, antice circulariter rotundato, minute alutaceo, margine anteriori haud reflexa, margine basali leviter sinuata angulis acutis, parum productis; elytris pronoto parum latioribus, plus quam sesqui longioribus, prope mediam latissimis, alutaceis, minute et remote punctatis; pedibus atque antennis laete flavis. Differt a C. sublaevipenni statura minori, forma magis convexa, atque antennarum articulo septimo valde amplificato, et octavo minuto.*

Habitat: Europam; in Corfu lectus, in Mus. E. Reitter.

4. Rhypobius obtusus n. sp.

L. c. 0·75 *mm*. *Subhemisphericus, nitidissimus, rufocastaneus, pronoto alutaceo, elytris profunde umbilicatim punctatis; pronoto*

sat magno, alutaceo, nitidissimo, lateribus circulariter rotundatis margine basali scutellum versus valde producta angulis acutis; elytris brevibus, valde rotundatis capite atque pronoto longioribus, haud latioribus, ad mediam latissimis, punctis magnis umbilicatis profunde impressis, interstitiis alutaceis, nitidis, lateribus valde rotundatis; pedibus robustis, flavis; antennis modicis, laete flavis, articulo septimo magno, longo.

Differt a Rh. ruficolle forma brevi rotundata atque sculptura valde dissimili.

Habitat: Europam; in Sicilia prope Palermo lectus.

Eine neue behaarte Meloë-Art aus Turkestan.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Meloë griseopuberulus n. sp.

Schwarz, fast matt, mit schwachem Bleiglanz, oben abgeflacht, überall kurz, fein und gleichmässig greis behaart. Fühler schlank. Kopf etwas breiter als der Halsschild, ziemlich quadratisch, herabgebogen, dicht und stark punktirt, der Scheitel mit einer Längsrinne, die Schläfen, von oben gesehen, fast rechteckig, die Oberlippe und der Clypeusrand viel länger greis behaart. Halsschild quer, die Seiten parallel, die Vorderwinkel ganz verrundet, der Hinterrand ausgeschnitten, der Vorderrand gerade abgestutzt, die Scheibe nicht gewölbt, wenig gedrängt, aber stark punktirt, mit kurzer, hinten breitfurchenartiger Mittellinie, die Scheibe vorn jederseits mit tiefer Grube. Flügeldecken gerunzelt und fein punktirt, sehr kurz greis behaart, abgeflacht, ähnlich wie bei *decorus* und *Reitteri*. Abdomen deutlicher punktirt und etwas länger und mehr gelblich behaart. Unterseite glänzend, Bauch stark gerunzelt. Mittelschienen etwas gebogen, die Tarsen unten länger behaart. Länge 7 *mm*.

Eine kleine flache Art, aus der Verwandtschaft des *M. nanus* Luc. und *pubifer* Heyden; unterscheidet sich von dem ersteren durch abgeflachte, breitere Körperform, starke Punktur des Kopfes und Halsschildes und die deutlichere greise Behaarung; von dem letzteren durch abgeflachten Körper, starke Punktur des Kopfes und Halsschildes, feinere greise Behaarung und deutliche Runzelung der Flügeldecken und des Abdomens, endlich viel grössere und mehr vorspringende Augen.

Turkestan. In meiner Sammlung.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

XVI.*)

75. Zur Biologie einiger *Sarcophaga*-Arten. — Durch die Gefälligkeit des Herrn Prof. Dr. Bertkau aus Bonn erhielt ich ein Männchen einer *Sarcophaga*-Art, welches er aus einem Eiersäckchen von *Epeira cornuta* gezogen hatte. Das Exemplar war noch etwas unreif; ich halte es, obgleich es nicht vollständig mit den Angaben stimmt, welche Meade über diese Art macht (Entom. Monthly Magaz. 1876, pag. 263), dennoch für *Sarcophaga clathrata* Meig. Das Thier war 6 *mm* lang, seine allgemeine Farbe glänzend blauschwarz. Am Thorax zeigten sich 3 breite Striemen der Grundfarbe. Die Zeichnung des Hinterleibes war nicht deutlich. Die Analtheile waren klein, die Hinterschienen besassen an der Hinterseite 2—3 kleine, dünne, abstehende, gerade Haare. Das Thier sah einer schwarzblauen *Cyrtoneura* nicht unähnlich. Man vergleiche, was Rondani im Prodrom. Dipt. Ital. V, pag. 117 über das ♀ dieser Art sagt; die Angabe daselbst lässt an eine *Blaesoxypha* denken.

Eine zweite Art, welche ich ebenfalls von Herrn Prof. Bertkau erhielt, bestimmte ich als *Sarcophaga haemorrhoa* Meig. Es war ein Weibchen, das Prof. Bertkau aus einer jungen *Helix hortensis* gezogen hatte. Er schrieb mir hierüber Folgendes: „Die Schnecke sass an einem Blatte, so dass wohl anzunehmen ist, dass die Larve der Fliege an die lebende Schnecke gelegt wurde.“ — Ich erwähne hier noch, dass Portschinsky *Sarcophaga Atropos* Meig. aus *Helix stawropolitana* und Brischke *Sarcophaga carnaria* L. aus Bernsteinschnecken *(Succinea)* gezogen hat.

76. Ich habe in den Horae Soc. Ent. Ross. XXIII, 1889, pag. 103 erwähnt, dass *Tipula subsericornis* Zett. mit *Tipula sericornis* Zett. „laut einer brieflichen Mittheilung, die mir durch Herrn Dr. Bergroth zugekommen ist“, zusammenfalle. Letzterer erinnert nun in der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 120, dass diese Angabe irrthümlich sei und auf einem lapsus calami entweder seinerseits oder meinerseits beruhen müsse. Bei Durchsicht meines Zettelkataloges fand ich richtig die Notiz,

*) XV. siehe Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 232.

dass *T. subserricornis* Zett., wie Herr Dr. Bergroth l. c. angibt, mit *Prionocera turcica* F. (*Diana* Meig.) identisch sei, und ich theile hier mit, dass obiger Irrthum einem von mir gemachten Schreibfehler zugeschrieben werden muss.

77. Ueber die Gattung *Eurytion* Jännicke. — Ich sah ein Pärchen einer Leptide, welches Herr Baurath Th. Becker bei Gastein (Salzburg) gefangen und als *Eurytion paradoxus* Jänn. richtig bestimmt hat. Mir blieb kein Zweifel übrig, dass hier die Gattung *Ptiolina* Zett. vorliegt, wie sie Frauenfeld gedeutet hat (vergl. Verhandl. Zool.-Bot. Gesellsch. 1867, pag. 497) und dass *Eurytion* Jänn. (Berlin. Entom. Zeitschrift. 1867, pag. 99) mit *Ptiolina* Zett. identisch ist. *Eurytion paradoxus* Jänn. wurde l. c. im Jahre 1867 beschrieben, nachdem schon im Jahre 1866 die Abbildung des Kopfes und der Genitalien dieser Fliege von ihm (l. c. Tab. I, Fig. 8, a—c) erbracht worden war. Es ist aber unzweifelhaft dieselbe Art, welche Frauenfeld (Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1867, pag. 497 als *Ptiolina Wodzickii* sibi beschrieben und Tab. XII, Fig. 15—20 abgebildet hat. Diese Beschreibung ist theilweise unrichtig; dieselbe Art wird aber von Prof. Nowicki, von welchem sie Frauenfeld erhalten hatte, genauer und richtig beschrieben (conf. Verhandl. des Naturforsch. Vereines zu Brünn, 1868, VI, pag. 74 in nota), und zwar bei Gelegenheit der Publication einer neuen Art: *Ptiolina lapidaria* Now., welche ich jedoch von *Ptiolina Wodzickii* Frnfld. zu unterscheiden nicht im Stande bin. Die Exemplare von ersterer — es liegen mir Typen vor — unterscheiden sich nur dadurch von *Ptiol. Wodzickii*, dass sie um etwas weniges kleiner sind; alle übrigen von Nowicki angegebenen Unterschiede zeigen sich als nicht stichhältig. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass *Ptiol. Wodzickii* Frnfld. (*Eurytion paradoxus* Jänn.) mit einer der bereits beschriebenen *Ptiolina*-Arten zusammenfalle, auf welche bereits Nowicki (l. c.) hingewiesen hat. Diese Beschreibungen sind aber nicht ausreichend, um sichere Schlüsse daraus ziehen zu können. Auch die Frage, welchem von den beiden Namen *Pt. paradoxa* Jänn. und *Pt. Wodzickii* Frnfld. man den Vorzug geben soll, ist nicht leicht zu entscheiden; beide sind im Jahre 1867 veröffentlicht worden. Von *Pt. paradoxa* gab Jännicke wohl schon im Jahre 1866 die Abbildung; er beschreibt aber nur das Weibchen. Frauenfeld beschreibt

beide Geschlechter, freilich, wie wir gesehen haben, schlecht. Obgleich die Art nichts Paradoxes an sich hat, möchte ich mich doch für den Namen *Pt. paradoxa* Jänn. entscheiden. Schliesslich bemerke ich noch, dass schon Nowicki (l. c.) *Eurytion paradoxus* Jänn. unter den *Ptiolina*-Arten aufgezählt hat, dass er also bezüglich der Gattung *Eurytion* meine Ansicht theilte. Ich besitze die Art aus den steiermärkischen Hochalpen (von Prof. P. Strobl) und fing sie selbst auch bei Gastein. Sie ist jedenfalls ein Hochgebirgsthier.

78. Nomenclatorische Bemerkungen über die letzterschienene grössere Arbeit über Musciden (Denkschrift. d. k. Akad. d. Wiss. Wien, 1889, LVI; vergl. auch diese Zeitung, Jahrg. 1890, pag. 159).

pag. 91: *Machaira* Rnd. wäre zu verbessern in *Machaera*.

„ 96: Der neue Name *Blepharipoda* ist überflüssig; man hat hierfür den Namen *Sturmia* R. Desv. Uebrigens ist auch *Ctenocnemis* (Kow. 1873) vorhanden, falls man den in der Botanik vergebenen Namen *Sturmia* perhorresciren wollte, was uns aber durchaus nicht nöthig erscheint.

„ 99: Der Name *Ammobia* (v. d. Wlp.) existirt bereits; freilich schreibt ihn Rob. Desvoidy *Amobia*.

„ 103: Die neuen Namen *Gymnopareia* und *Trichopareia* sind in *Gymnoparea* oder *Gymnoparia* etc. umzuwandeln.

„ 114: Der Name *Eumetopia* (n. gen.) ist längst von Macquart an ein Ulidinen-Genus vergeben.

„ 118: *Homalostoma* ist emendirt für *Omalostoma* Rond.

„ 119: *Tropidomyia* nov. gen. kann nicht verbleiben, weil eine Dipterengattung *Tropidomyia* Willist. bereits existirt.

„ 126: *Senostoma* Mcq. hätte in *Stenostoma* verbessert werden sollen.

„ 133: *Cuphocera* Mcq. muss *Cyphocera* heissen. Rondani schreibt den Namen richtig; vergl. auch Verhandl. Zool.-Botan. Gesellschaft 1866, pag. 309, nota.

„ 135: *Myobia* sollte *Myiobia* genannt werden.

„ 144: *Phaniomyia* n. gen. deckt sich mit *Phanemyia* R. Desv. und ist daher nur eine Emendatio.

„ 152: Der Gruppenname *Röderiidae* muss umgetauft werden, da *Röderia* eine Hemerodrominen-Gattung ist.

79. Bekanntlich gehört *Macquartia monticola* Egg. (Verhandl. Zool.-Botan. Gesellsch. 1856, pag. 387) in die Gattung *Rhynchista* Rond. Rondani, welcher diese Gattung ursprünglich zu den Dexinen, später zu den Tachininen stellte, führt im Prodrom. Dipterol. Ital., 1862, V, pag. 162 drei Arten auf: *Rhynchista longipes* sibi, *apennina* sibi und *prolixa* Meig. Zu letzterer Art wäre zu bemerken, dass Schiner unrecht hat, sie für identisch mit *Macquartia monticola* Egg. zu erklären (conf. Fauna Austriaca I, 530, nota): Rondani charakterisirt sie hinlänglich. Was die zwei anderen Rhynchisten betrifft, so kann ich mittheilen, dass die von Rondani (l. c.) angeführten Unterschiede vollkommen ausreichen, um die Männchen der beiden Arten von einander zu trennen, ferner, dass ich *Rhynchista longipes* Rond. für identisch erklären muss mit *Macquartia monticola* Egg. Es ist sonach letztere *Rhynchista monticola* Egg. zu nennen und zu dieser *Rh. longipes* Rond. als Synonym zu ziehen. Weder Egger noch Schiner erwähnen in ihren Beschreibungen von *Macquartia monticola* der Stirnbreite, durch welche sich *Rhynch. longipes* und *apennina* Rond. im männlichen Geschlechte unterscheiden. Die Richtigkeit meiner Deutung lässt sich aber aus der Angabe Egger's über die Beborstung des Hinterleibes von *Macq. monticola* ermessen, indem von dieser Art gesagt wird: „erster Ring ohne Dornen, die übrigen, besonders der vierte, vieldornig." Diese Angabe kann nur auf *Rhynchista longipes* Rond. angewendet werden, von welcher gesagt wird: „abdominis setae plures discoidales in segmentis intermediis", während Rondani von seiner *Rh. apennina* schreibt: „setae discoidales duae tantum in segmentis intermediis." Aus Schiner's Fauna ist nicht zu entnehmen, welche von den genannten beiden Rondani'schen Arten unter *Macquartia monticola* zu verstehen sei. In der That besitze ich ein Männchen, welches ich von Schiner selbst unter dem letzteren Namen erhalten habe, das sich aber als *Rhynchista apennina* Rond. ergibt. Schiner hat wohl beide Arten vor sich gehabt, dieselben aber nicht unterschieden. Die differirenden Angaben über die Tasterfärbung von *Rhynchista monticola* Egg. sind nicht ausschlaggebend: Egger nennt sie braun, Schiner lichtbraun und Rondani schwarz. Ich besitze Exemplare mit bald heller, bald dunkler braunen Tastern; immer aber sind sie gegen die Spitze zu schwarz. Ein wich-

tiges Merkmal für die Männchen beider Arten ist die Verschiedenheit der Stirnbreite, wie sie Rondani wohl bemerkt hat. Bei den Weibchen fällt dieser Unterschied weg und es scheint nur jener bezüglich der Beborstung des Hinterleibes zu gelten. Ich besitze 2 Weibchen aus der Gegend von Ampezzo; sie zeigen eine verschiedene Beborstung wie die Männchen der zwei fraglichen Arten, und ich halte diese Weibchen, obwohl sie von demselben Fundort stammen, doch für verschieden. Es dürfte nicht uninteressant sein, wenn ich erwähne, dass ich von *Rhynchista monticola* Egg. 1 Männchen am Berge Czaun bei Görz und eines im Pass Clam bei Lend in Salzburg gefangen habe, überdies 2 ♂ und 1 ♀ von Ampezzo besitze. Von *Rhynchista apennina* Rond. erhielt ich 1 Männchen von Schiner (wahrscheinlich vom Wiener Schneeberge), 1 ♂ fing ich bei Hütteldorf (nächst Wien) und eines bei Fischamend in Niederösterreich; 1 ♀ erhielt ich aus Ampezzo. Die häufigere Provenienz von *Rhynchista apennina* Rond. in Niederösterreich und der Umstand, dass ich von Schiner, wie oben erwähnt, ein Stück dieser Art als *Macquartia monticola* Egg. erhalten habe, wäre im Stande, gegen meine obige Interpretation von letzterer als *Rh. longipes* Rond. Zweifel zu erregen. Hätte aber Egger bei Abfassung der Beschreibung seiner *M. monticola* wirklich eine *Rh. apennina* Rond. vor sich gehabt, dann hätte er vom 2. und 3. Hinterleibsringe wohl nicht sagen können, dass dieselben „vieldornig" seien.

80. Herr Becker beschreibt in der Berlin. Entom. Zeitschrift 1889, pag. 342, einen *Psilopus lacteitarsis* aus Dalmatien, zieht ihn aber an derselben Stelle, pag. 346, in einer nachträglichen Bemerkung wieder ein und bringt ihn als Synonym zu *Psilopus lesinensis* Mik, den ich in der Wien. Ent. Ztng. 1889, pag. 305, kurz diagnosticirt hatte. Dieser Synonymie habe ich in einem Referate des Becker'schen Artikels Erwähnung gethan (conf. Wien. Ent. Ztng. 1890, pag. 124), ohne weiter die Beschreibung von *Ps. lacteipennis* Beck. gelesen zu haben, da mir die Zeit dazu mangelte und ich mich auf Herrn Becker's Angabe verlassen hatte. Dieser nahm aber nachträglich bei einem kürzlich bei mir erfolgten Besuche Gelegenheit, meine Art durch Autopsie kennen zu lernen, wobei ihm auffiel, dass *Ps. lacteitarsis* viel längere Vordertarsen als mein Thier besitze und dass daher beide Arten verschieden sein müssten.

Eine nunmehr genau angestellte Vergleichung ergab in der That, dass *Ps. lacteitarsis* Beck. mit *Ps. lesinensis* Mik nicht identisch ist.

81. Costa beschreibt in „Notizie et osservazioni sulla Geo-Fauna Sarda, Memoria sesta“ (Napoli 1886, pag. 39) einen *Psilopus eximius* sibi. Nachdem bereits von Walker der Name *Psilopus eximius* gebraucht wurde, nenne ich die italienische Art **Psilopus Costae** mihi (nom. nov.) zu Ehren des um die italienische Fauna hochverdienten Professors Dr. Achilles Costa in Neapel.

LITERATUR.

Diptera.

Langhoffer Aug. Beiträge zur Kenntniss der Mundtheile der Dipteren. (Inaugural-Dissertation der philos. Facultät Jena zur Erlangung der Doctorwürde. Jena 1888; 8°, 32 Seiten.)

Die Untersuchungen beziehen sich auf ein zahlreiches Material der Empiden, Dolichopodiden und Syrphiden. Der Verfasser kommt zu dem Schlusse, dass allen drei genannten Dipterenfamilien Oberkiefer *(mandibulae)* zukommen, welche aber zur Oberlippe *(labrum)* durch völlige oder theilweise Verwachsung in so innige Beziehung getreten sind, dass sie von den bisherigen Forschern Brullé, Gerstfeld, Brauer, Menzbier, Dimmock und Becher verkannt wurden (pag. 5—8). Die interessante Schrift scheint wenig Verbreitung zu haben; im Zoological Record Vol. XXV pro 1888 wird sie noch nicht aufgeführt.

Klebahn H. Erster Beitrag zur Schmarotzerpilz-Flora Bremens. (Abhandl. des Naturwiss. Vereines zu Bremen. 1890. Bd. XI, pag. 325—343.)

Auf Seite 328 wird über das Vorkommen der Larven von *Diplosis ceomatis* und *coniophaga* Winn. gesprochen. Der Verf. zählt folgende Rostpilze auf, zwischen deren Aecidium- oder Uredosporen er die Larven der zwei genannten Cecidomyiden zumeist in der Umgebung von Bremen angetroffen hat: *Uromyces phaseoli; Puccinia violae, coronata, suaveolens, pimpinellae; Phragmidium subcorticium, rubi, violaceum, potentillae; Melampsora helioscopiae, betulina, populina, farinosa, vitellinae, pustulata; Coleosporium senecionis, sonchi; Cronartium ribicola, asclepiadeum; Aecidium convallariae, periclymeni* und *Peridermium pini.* Es ist nicht unwahrscheinlich, dass man es hier mit den Larven mehrerer, verschiedener *Diplosis*-Arten zu thun habe (vergl. Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 124, Artikel Rübsaamen).

Röder V. Ueber Asilus fasciatus Fabr. (Entomolog. Nachrichten, Berlin 1890, pag. 109—110.)

Berichtigung über den in Afrika vorkommenden *Promachus (Asilus) fasciatus* Fabr., über welchen Wiedemann in Bezug auf die Färbung des Knebelbartes unrichtige Angaben gemacht hat. Zufolge dieser Berichtigung fällt *Promachus aequalis* Lw. mit *Promachus fasciatus* Fabr. zusammen.

Brauer F. und Bergenstamm J. Die Zweiflügler des kaiserlichen Museums zu Wien. IV. Vorarbeiten zu einer Monographie der Muscaria Schizometopa (exclus. Anthomyidae). Denkschriften der mathematisch-naturwissensch. Classe der k. k. Akademie der Wiss. Wien 1889, pag. 69—180. Mit 11 lithograph. Tafeln.)

Den Werth dieser umfangreichen, zweifelsohne verdienstvollen Arbeit mag Jeder, der sich eingehender damit zu beschäftigen hat, selbst beurtheilen. Immerhin werden sich ihm manche Schwierigkeiten entgegenstellen; insbesonders wird diese der Anfänger in der Tabelle finden, welche die 54 Gruppen zergliedert. Wir erwarten, dass der Schleier, von dem eine oder die andere Partie dieser Vorarbeit jetzt noch verhüllt wird, durch das Erscheinen des versprochenen zweiten Theiles dieser Arbeit vollständig gelüftet werde. Viel zur Klärung tragen bereits die vorzüglich ausgeführten Tafeln bei. Sie enthalten 348 Figuren, zumeist Köpfe darstellend, und besonders ausgezeichnet erscheinen uns einige derselben, so z. B. die Tafeln III und IX. Die Arbeit umfasst die ehemaligen Gruppen der calyptraten Musciden mit Ausnahme der Athomyinen und die Familie der Oestriden. Dieselben erscheinen aufgelassen und in die bereits oben erwähnte Zahl von gleichwerthigen Gruppen (Familien?) gereiht. Wir finden in der Arbeit 128 neue Gattungen aufgestellt, und so gross diese Zahl erscheint, wird sie sich, wenn nach den festgehaltenen Principien zur Aufstellung der Gattungen fortgefahren wird, mit der Zeit wahrscheinlich noch verdoppeln. Der Schluss bringt die Beschreibung von 48 neuen Arten.

Einigen nomenclatorischen Bedenken, welche uns beim Lesen der Arbeit aufgestossen sind, haben wir in diesem Hefte (pag. 155) Ausdruck und, weil ein Referat nach Ansicht Mancher bald der Vergessenheit anheimfalle, wie wir glauben auch den gewünschten Nachdruck verliehen. *Jos. Mik.*

Notizen.

† Wie wir aus den „Entomologischen Nachrichten" entnehmen, ist Dr. Hermann Dewitz, Custos der entomologischen Abtheilung des Museums für Naturkunde zu Berlin, am 16. Mai d. J. im 42. Lebensjahre gestorben. Dewitz' Arbeiten sind in verschiedenen deutschen Zeitschriften zerstreut; die „Wien. Entomol. Zeitung" hat öfters Gelegenheit genommen, über dieselben zu referiren, und zwar:

Im Jahrgange 1882 über: Die Mundtheile der Larve von Myrmeleon (pag. 73). — Wie ist es den Stubenfliegen und vielen anderen Insecten möglich, an senkrechten Glaswänden emporzulaufen? (99). — Ueber die Führung an den Körperanhängen der Insecten (125). — Ueber den Kletterapparat der Insecten (282).

Im Jahrg. 1884 über: Die Fortbewegung der Thiere an senkrechten, glatten Flächen vermittelst eines Secretes (187).

Im Jahrg. 1885 über: Die Angelhaare der Chrysopenlarven (92). — Ein männlicher Geschlechtscharakter bei Catocala (94). — Ein leichenschändendes Fliegenmännchen (220). — Weitere Mittheilungen über das Klettern der Insecten an glatten senkrechten Wänden (254). — Precis Amestris Dr. in verschiedenen Varietäten (286).

Im Jahrg. 1886 über: Papilio Cypraeafila Butl. var. nov. Mechoviana Dwtz. (78). — Anleitung zur Anfertigung und Aufbewahrung zootomischer Präparate für Studirende und Lehrer (203). — Richtigstellung der Behauptungen des Herrn Dr. Dahl (238).

Im Jahrg. 1887 über: Die Aufbewahrung der Jugendstadien von Mikrolepidopteren und anderer kleiner Insecten (108). — Filz-Eiweissplatten zur Befestigung zootomischer Präparate (314). — Ein neuer centralafrikanischer Nymphalide (316). — Präparation und Aufbewahrung des entschuppten Schmetterlingsflügels (316).

Im Jahrg. 1889 über: Die grossen zoologischen Landesmuseen (164). — Die Aufgaben grosser zoologischer Landesmuseen (164). — Die selbständige Fortbewegung der Blutkörperchen der Gliederthiere (212).

Der vorstehende Hinweis auf die Referate über Arbeiten des Verstorbenen möge einen Blick in dessen Vielseitigkeit gewähren; selbstverständlich ist hiermit eine erschöpfende Aufzählung seiner wissenschaftlichen Arbeiten nicht gegeben. *J. Mik.*

---

† Noch haben wir über einen Todesfall zu berichten. Wie uns das hochw. Pfarramt Bochnia in Galizien unterm 13. Juni l. J. mittheilt, ist der Probst Dr. Adalbert Grzegorzek am 1. März d. J. zu Bochnia im 72. Lebensjahre an einem Herzfehler, verbunden mit Asthma, gestorben. Dr. G. hat sich nicht unbedeutende Verdienste um die Dipterenfauna Galiziens erworben; er entdeckte mehrere neue Arten — darunter die interessante *Allognosta (Metoponia) vagans* Lw. —, welche theils er, theils Loew beschrieben haben. Es sind uns folgende dipterologische Arbeiten von dem Verstorbenen bekannt geworden:

„Uebersicht der bis jetzt in der Sandezer Gegend West-Galiziens gesammelten Dipteren", ein Verzeichniss, welches in den Verhandl. der Zool.-Botan. Gesellschaft zu Wien 1873 publicirt wurde und darum berücksichtigungswürdig ist, weil Loew die Bestimmung der darin aufgezählten Arten revidirt hat.

„Neue Pilzmücken aus der Sandezer Gegend", in den Verhandl. der Zool.-Botan. Gesellsch. 1875 publicirt. Enthält die Beschreibung von 4 neuen Arten.

„Die Lestreminen- und Chironomus-Arten der Sandezer Gegend" (ibidem).

„Beitrag zur Dipterenfauna Galiziens" in der Berlin. Entom. Ztschr. 1884, pag. 245; 1885, pag. 49 und pag. 193. Enthält die Beschreibung von 22 neuen *Sciara*-Arten, eine analytische, doch nicht besonders glücklich ausgeführte Tabelle der *Sciara*-Arten und das Register derselben mit Angabe der Citate.

„Neue Mycetophiliden"; ibid. 1885, pag. 199. Beschreibung von 6 neuen Arten und 2 neuen Gattungen.

Seine Dipterensammlung, bei 10.000 Exemplare enthaltend, hat Dr. Grzegorzek, wie wir vernehmen, der Universität zu Krakau testirt.

J. Mik.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern.

Beschrieben von **Dr. Eppelsheim** in Germersheim, Bayern.

Bolitochara obliqua Er.

v. **caucasica** Epp.

Thorace rufo, minus nitido, crebrius et fortius punctato; abdomine basi apiceque rufo-brunneo.

Bei dieser Varietät ist der Halsschild roth, weniger glänzend als bei der Stammform und zugleich etwas rauher und dichter punktirt; die vorderen Segmente und die Spitze des Hinterleibes sind rothbraun. Sie wurde von Leder hauptsächlich im armenischen Gebirge gesammelt.

Leptusa venusta Hochh. Bull. Mosc. 1849. 33.

Elongata, linearis, parum nitida, nigro-picea, capite abdominisque cingulo postico nigris, antennarum basi apiceque, pedibus, abdominis segmentis 2—5 anoque ferrugineis; antennis longioribus articulis penultimis vix transversis; abdomine segmentis anterioribus crebre minus subtiliter, posterius parcius subtiliter punctato. Long. $1^1/_2$—$1^2/_3$ lin.

Mas: *Elytris suturam secus longitudinaliter calloso-elevatis, abdominis segmento dorsali 6° medio carina crassa, 7° basi carina breviore instructo, apice haud emarginato.*

Ich habe diese Art lange Zeit für eine Localrace der *L. analis* gehalten und habe sie in der That nirgends anderswoher gesehen als aus den Kaukasusländern. Genauere Untersuchungen haben mich aber überzeugt, dass wir es mit einer guten selbstständigen Art zu thun haben, die nicht nur bezüglich der Färbung, sondern auch bezüglich der Gestalt und

Punktirung einzelner Theile constante Unterschiede von *analis* aufweist.

Ein wesentlicher Unterschied besteht zunächst in der Färbung: *L. venusta* ist auf dem Vorderkörper viel dunkler, auf dem Hinterleib viel heller als *L. analis*, und zwar in scharf markirter Weise. Der Kopf ist nämlich tief mattschwarz, der Halsschild und die Flügeldecken schwarzbraun, letztere zuweilen fast rein schwarz; auf dem Hinterleib ist das 2., 3. und 4. obere Segment dunkel rostroth, das 5. und die Vorderhälfte des 6. tief schwarz, die hintere Hälfte desselben und das 7. wiederum rostroth. Die Fühler sind bei *L. venusta* entschieden länger, schlanker und dünner als bei *L. analis*; bei der letzteren ist nämlich das 5. bis 10. Glied quer, bei *L. venusta* das 5. und 6. Glied reichlich so lang als breit, die folgenden kaum breiter als lang und das Endglied etwas länger als bei *analis*. Bei der letzteren ist die Punktirung des Hinterleibes auf allen Segmenten eine gleichmässig kräftige und dichte; bei *L. venusta* sind blos die vorderen Segmente dicht und kräftig punktirt und die Punktirung wird je weiter nach hinten, desto feiner und weniger dicht, so dass der 4. Ring bereits weniger dicht punktirt ist als der 2., der 5. noch weniger dicht und feiner und die Punktirung des 6. Ringes geradezu fein und fast sparsam zu nennen ist.

Auch die Ausbildung der männlichen Geschlechtsmerkmale weist in die Augen springende Unterschiede auf. Beim ♂ der *L. venusta* sind die Flügeldecken nämlich längs der Naht zu einem stark erhabenen Längswulst aufgetrieben, sie sind zwar auch bei *L. analis* zuweilen, nicht immer, an dieser Stelle etwas aufgeworfen, aber niemals in so evidenter, kräftiger Weise, wie bei *L. venusta*. Auch die kielförmige Erhabenheit auf dem 6. Segment ist bei *L. venusta* dicker und kräftiger als bei *L. analis*, wo sie eine strichförmige Kiellinie darstellt; ebenso ist der kurze Kiel an der Basis des 7. Segmentes kräftiger wie bei *L. analis* und der Hinterrand des letzteren ist in der Mitte nicht ausgebuchtet, sondern gerade abgeschnitten.

Leder hat diese Art in zahlreichen Gegenden des Kaukasusgebietes gesammelt. In meiner Sammlung befinden sich Stücke von der Hochebene von Gomereti (5000′) vom Fuss des Suramgebirges, aus Swanetien, aus dem moskischen und armenischen Gebirge.

Aleochara (Ceranota) adusta n. sp.

Elongata, gracilis, parce minus subtiliter pubescens, nigra, nitida, antennarum basi, pedibus, ano elytrisque rufis, his lateribus versus angulos posticos longius adumbratis; capite oblongo thoraceque longitudine vix latiore antrorsum angustato parce indistincte, elytris thorace paullo longioribus et latioribus crebre fortius granulose punctatis, abdomine sparsim punctato. Long. $1^{3}/_{4}$ lin.

Mas: *Abdominis segmento superiore secundo medio tuberculo rotundato munito.*

Die schlankste der europäischen *Ceranota*-Arten, ganz von der Gestalt einer *Ocalea*, durch den langen Halsschild, den fast glatten Hinterleib und die Färbung der Flügeldecken in hohem Grade ausgezeichnet: schwarz, glänzend, die Fühlerbasis, die Beine, die Hinterleibsspitze und die Flügeldecken röthlich gelbbraun, letztere mit einem schwarzen Wisch an den Seiten gegen die Hinterwinkel zu. Der Kopf ist länglich, schmal, nur halb so breit als der Halsschild, oben wenig gewölbt, zerstreut und vereinzelt fein punktirt und sparsam grob behaart, der Mund und die Taster gelbbraun. Die Fühler sind kräftig, länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze zu leicht verdickt, braun, die 3 ersten Glieder hell gelbbraun, Glied 3 unmerklich länger als 2, 4 quadratisch, so breit als 3, 5 breiter als 4, etwas breiter als lang, die folgenden bei gleicher Länge allmälig an Breite zunehmend, die vorletzten um die Hälfte breiter als lang, das Endglied kräftig, länger als die 2 vorhergehenden zusammen, vorn zugespitzt. Der Halsschild ist um ein Drittel schmäler als die Flügeldecken, nur sehr wenig breiter als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn stark verengt, mit tief herabgebogenen stumpfen Vorder- und abgerundeten Hinterecken, hinter der Mitte am breitesten, oben quer gewölbt, sparsam, etwas deutlicher als der Kopf punktirt und sparsam grob graugelb behaart, ohne Eindruck. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, an den Hinterwinkeln scharf ausgerandet, oben ziemlich dicht und kräftig, rauh reibeisenartig punktirt. Der Hinterleib ist gestreckt, schmäler als die Flügeldecken, nach hinten schwach verengt, hoch und breit gerandet, oben vereinzelt fein punktirt, an der Spitze rothbraun. Die Beine sind von der genannten Färbung.

Beim ♂ befindet sich in der Mitte des 2. oberen Segmentes ein rundlicher Höcker.

Von Leder in zwei Exemplaren im Araxesthal entdeckt.

Ischnopoda subaenea Fauv. i. l.

Elongata, subdepressa nitidula, creberrime subtiliter punctata et pubescens, nigra, capite prothoraceque nigro-subaeneis, elytris piceis limbo apicali testaceo, antennis fuscis basi pedibusque fusco-testaceis; thorace quadrato profundius canaliculato, elytris hoc tertia parte latioribus et longioribus. Long. $1^1/_2$ lin.

Mas: *Fronte longitudinaliter impressa, abdominis segmento 7° ventrali producto, apice rotundato.*

Fem: *Segmento inferiore 7° medio apice profundius subtriangulariter emarginato.*

Der *Ischn. (Tachyusa) umbratica* sehr ähnlich und nahe verwandt, etwas kleiner und glänzender, mit längerem Halsschild und längeren, breiteren und anders gefärbten Flügeldecken; oben zwar sehr dicht, aber weder so dicht, noch so fein punktirt als *I. umbratica*, dicht anliegend grau behaart, schwarz, auf Kopf und Halsschild mit leichtem Erzglanz, die Flügeldecken dunkel pechfarben mit gelbem, gleichbreitem Spitzenrand und zuweilen auch mit helleren Schulterecken, die Fühler braun mit hellerem Basalglied, die Beine gelbbraun mit wenig dunkleren Schenkeln. Der Kopf ist fast so breit als der Halsschild, rundlich, der Mund und die Taster bräunlich. Die Fühler sind schlank, fadenförmig, viel länger als Kopf und Halsschild, beim ♂ etwas dünner und länger als beim ♀. Das 2. und 3. Glied fast gleichlang, von den folgenden die ersten um die Hälfte länger, die vorletzten noch etwas länger als breit. Das Endglied so lang wie die zwei vorhergehenden zusammen, vorne stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist fast etwas länger als breit, an den Vorderecken tief abwärts geschlagen, daher am Vorderrand etwas schmäler als hinten, nach hinten kaum verengt mit rechtwinkeligen Hinterecken, am Seitenrand vorn leicht gerundet, oben ziemlich flach, in der Mitte von einer tiefen, hinten viel breiteren Mittelfurche durchzogen. Die Flügeldecken sind um ein Drittel breiter und kaum um ein Drittel länger als der Halsschild. Der gleichbreite Hinterleib ist wenig glänzend, dicht und fein punktirt, die Beine gelbbräunlich mit etwas dunkleren Schenkeln.

Beim ♂ ist der Kopf in der Mitte ziemlich tief längsgrubenartig eingedrückt und das 7. untere Segment ist weit über das entsprechende obere vorgezogen und vorn abgerundet.

Beim ♀ ist das 7. Ventralsegment hinten in der Mitte tief rundlich dreieckig ausgerandet.

Von Leder bei Michailowo am Suramgebirg und an der Kura bei Borshom aufgefunden.

Atheta (Homalota) armeniaca n. sp.

Nigra, nitida, thorace fusco, antennarum basi, pedibus elytrisque testaceis, his circa scutellum angulisque apicis infuscatis, antennis articulo ultimo elongato; capite thoraceque subtilissime parcius punctatis, abdomine segmentis 2—4 parce punctatis, 5 et 6 fere laevigatis. Long. $1^2/_3$ lin.

Mas: *Abdominis segmento 7° dorsali apice truncato et crenulato.*

Fem: *Abdominis segmento 7° ventrali apice emarginato.*

Der nächste Verwandte der *Hom. castanoptera* und *Pertyi* und von gleicher Grösse mit ihnen, aber auf dem Vorderkörper viel feiner punktirt, durch die constante Färbung des Halsschildes besonders ausgezeichnet. Die neue Art ist ganz von der Gestalt der beiden genannten Arten, schwarz. Der Halsschild hell kastanienbraun, die Fühlerbasis, die Beine und die Flügeldecken hellgelb, letztere um das Schildchen und an den Hinterecken mehr weniger angedunkelt, die Hinterleibsspitze braunroth. Der Kopf ist beträchtlich schmäler als der Halsschild, schwarz, oben sparsam und äusserst fein punktirt, die Taster gelblich. Die Fühler sind kräftig und lang, länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze ein wenig verdickt, bräunlich, an der Basis heller, das erste Glied ganz blassgelb, Glied 3 etwas länger als 2, nach der Basis stark verengt, etwa doppelt so lang als breit, 4 kaum breiter, aber kürzer als 3 und nach der Basis weniger verengt, mehr cylindrisch, länger als breit, 5 nur wenig breiter und nicht kürzer als 4, von den folgenden die ersten etwas länger als breit, die letzten noch so lang als breit, das Endglied fast so lang als die 3 vorhergehenden zusammen, so lang wie bei *H. castanoptera*, aber vorn weniger zugespitzt. Der Halsschild ist um ein Drittel breiter als lang, etwas weniger kurz als bei *H. castanoptera*, im

Uebrigen von gleicher Bildung, kastanienbraun, glänzend, oben sanft gewölbt, sparsam und äusserst fein punktirt und sparsam anliegend gelblich behaart, vor dem Schildchen mit einem öfters unbestimmten Quereindruck, zuweilen auch mit Spuren einer kurzen Mittelrinne. Die Flügeldecken sind um ein Drittel breiter und länger als der Halsschild, mässig dicht, fein, ungleich feiner und sparsamer als bei *H. castanoptera* punktirt, fein anliegend gelblich behaart. Der Hinterleib ist glänzend schwarz, an der Spitze rothbraun, auf den vorderen Segmenten sparsam, kräftiger als auf den Flügeldecken punktirt, auf dem 5. und 6. Segment fast ganz glatt. Die Beine sind blassgelb.

Beim ♂ ist das 7. obere Segment hinten gerade abgeschnitten und crenulirt, beiderseits von einem stärker vorspringenden Zähnchen begrenzt; das entsprechende untere Segment ist kaum über das obere vorstehend, nach vorn verengt, an der Spitze abgerundet.

Beim ♀ ist das 7. untere Segment hinten sanft ausgebuchtet, das obere breit abgerundet.

Durch die Färbung und die feinere Punktirung von den verwandten Arten hauptsächlich abweichend.

Von Leder in einer grösseren Anzahl völlig übereinstimmender Stücke im Araxesthal bei Ordubad gesammelt.

Tachinus laciniatus n. sp.

Niger, nitidulus, antennarum basi, pedibus elytrisque basi rufis; capite, thorace elytrisque omnium tenuissime strigosulis et subtilissime punctatis, his thorace dimidio longioribus; abdomine supra segmentis 2⁰ et 3⁰ medio oblique bilineatim pruinosis, segmentis omnibus seta longa laterali instructis. Long. $2^2/_3$ lin.

Mas: *Abdominis segmento superiore 7⁰ 4-dentato, dentibus intermediis lateralibus acutioribus et paulo longioribus; segmento inferiore 6⁰ medio fovea rotundata subtilius granulosa impresso, apice medio leviter bisinuato, 7⁰ bifido, laciniis brevioribus latis supra excavatis acuminatis paulo curvatis.*

Fem: *Abdominis segmento superiore 6⁰ trifido, lacinia media angustissima, lineari, dentibus lateralibus approximatis subtriangularibus apice obtuse acuminatis longiore.*

Von der Grösse und Färbung des *T. basalis*, auf dem Vorderkörper weniger glänzend und namentlich auf den Flügeldecken viel feiner punktirt und mit anderer Geschlechtsaus-

zeichnung des ♂ und ♀: schwarz, die Fühlerbasis und die Beine roth, die Basis der Flügeldecken in wenig scharfer Begrenzung bräunlichroth, der Vorderkörper äusserst dicht und fein netzförmig gestrichelt, daher von gedämpftem Glanze, der Hinterleib glänzend. Der Kopf ist wenig gewölbt, sparsam und äusserst fein punktirt, die Taster pechschwarz, an der Basis rothbraun. Die Fühler sind fast länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze wenig verdickt, pechbraun, die 4 ersten Glieder roth, das 3. unmerklich länger als das 2., das 5. bis 10. verkehrt kegelförmig, allmälig unmerklich kürzer und breiter werdend, das Endglied eiförmig, um die Hälfte länger als das vorletzte. Der Halsschild ist so breit als die Flügeldecken, gut um die Hälfte breiter als lang, vorn sehr schwach ausgerandet, hinten gerade abgeschnitten, an den Seiten gerundet, hinter der Mitte am breitesten, die Vorderecken abgerundet, die Hinterecken fast stumpfwinkelig, oben leicht gewölbt, wie der Kopf zwischen der Strichelung sparsam, äusserst fein, kaum sichtbar punktirt. Auch das Schildchen ist querstrichelig und sparsam, fein punktirt. Die Flügeldecken sind um die Hälfte länger als der Halsschild und etwas deutlicher und dichter als dieser punktirt. Der Hinterleib ist sparsam und im Verhältniss zum Vorderkörper kräftig punktirt, sparsam kurz gelblich behaart, auf allen Segmenten mit einer langen abstehenden Randborste besetzt, auf dem 2. und 3. Ringe in der Mitte mit 2 kurzen, dicht weisslich behaarten Schrägstreifen geziert, am Hinterrand der einzelnen Segmente rothbraun. Die Beine sind röthlichgelb.

Beim ♂ ist das 7. obere Segment vierzähnig, die mittleren Zähne schärfer, spitzer und länger als die seitlichen; das 6. untere Segment hat in der Mitte eine im Grunde mässig dicht und fein gekörnelte hufeisenförmige Grube, welche vom vorderen Drittel des Ringes bis zum Hinterrande reicht und deren Seitenränder nach vorn schwach erhoben werden; da, wo die letzteren in den Hinterrand des Segmentes übergehen, ist dieser beiderseits kurz und schwach ausgebuchtet. Das 7. untere Segment ist in der Mitte tief rundlich ausgeschnitten und in 2 ziemlich kurze, vorn zugespitzte, oben ausgehöhlte, nach innen gekrümmte Lappen gespalten.

Beim ♀ ist das 6. obere Segment dreilappig, der mittlere Zipfel äusserst schmal, linienförmig gleichbreit, die Seitenlappen

überragend und durch seine röthliche Färbung gegen die schwarze Farbe derselben eigenthümlich abstechend; die Seitenlappen sind breit, lang dreieckig, vorn stumpf zugespitzt und schmiegen sich eng an den Mittelzipfel an.

Von Leder in einigen wenigen Stücken im armenischen Gebirge, südlich vom Suram, aufgefunden.

Tachinus Lederi n. sp.

Nigro-piceus, nitidus, antennarum basi, thoracis marginibus omnibus, elytrorum callo humerali limboque apicali, segmentorum marginibus pedibusque ferrugineis; capite thorace elytrisque hoc duplo fere longioribus subtiliter strigosulis et crebre subtiliter punctatis; abdominis segmentis 2⁰—4⁰ medio oblique bilineatim pruinosis, segmento 5⁰ seta laterali instructo. Long. 3 lin.

Mas: *Latet.*

Fem: *Abdominis segmento 6⁰ dorsali trifido, laciniis lateralibus vix longioribus, spiniformibus, lobo intermedio lato, spatulaeformi, apice fere truncato medioque obtuse dentato.*

Von der Grösse des *T. proximus*, in der Punktirung dem *humeralis* näher verwandt, von beiden durch die dunkle Färbung allein schon hinreichend verschieden: pechschwarz, glänzend, der Kopf rein schwarz, die Fühlerbasis, sämmtliche Ränder des Halsschildes, die Ränder des Schildchens, die Schulterecken und der Hinterrand der Flügeldecken, der Spitzensaum der Hinterleibsringe und die Beine dunkel rostroth; der Vorderkörper wie bei *T. humeralis* fein gestrichelt und dazwischen dicht und fein punktirt, der Hinterleib kräftiger und weniger dicht punktirt und mässig dicht, äusserst kurz, gelblich behaart. In der Gestalt und Ausbildung der einzelnen Körpertheile ist, abgesehen von der Färbung, kaum ein wesentlicher Unterschied von *T. humeralis* nachweisbar; auch der Hinterleib hat wie bei diesem und bei *proximus* auf dem 5. Segment eine lange Randborste, auf dem 2., 3. und 4. Ringe die bekannten traits pruineux, aber die weibliche Geschlechtsauszeichnung ist verschieden. Zwar ist das 6. obere Hinterleibssegment gleichfalls 3lappig und die Seitenlappen sind schmal, dornförmig, wie bei den verglichenen Arten, aber der breite Mittellappen ist spatelförmig, hinten nicht wie bei *humeralis* stumpf dreieckig zugespitzt oder wie bei *proximus* in eine scharf abgesetzte lange schmale Spitze ausgezogen,

sondern fast gerade abgeschnitten, in der Mitte des Hinterrandes mit einem stumpf zahnartig vorspringenden kleinen quadratischen, vorn abgestutzten Läppchen versehen, dessen Spitzenrand beiderseits mit einem kurzen Börstchen geziert ist. Das ♂ ist mir zur Zeit noch unbekannt.

Ich habe die Beschreibung nach einem einzigen weiblichen Stücke entworfen, welches von Leder, dem die neue Art freundlichst dedicirt sei, im Kaukasus im Meskischen Gebirge entdeckt wurde.

Staphylinus arrosus n. sp.

Elongatus, subparallelus, fere opacus, niger, clypeo flavo, tarsis piceis, supra creberrime subtiliter subruguloso-punctatus et tenuiter cinereo-pubescens; capite suborbiculato thoracis latitudine, hoc subquadrato, medio subtiliter carinato, elytris perparum angustiore brevioreque; scutello atro-tomentoso; abdomine segmentis omnibus macula basali triangulari aureo-pubescente ornatis irregulariter longitudinaliter varioloso-cicatricosis. Long. $6^1/_2$ lin.

Die neue Art hat zu den europäischen Gattungsgenossen wenig verwandtschaftliche Beziehungen, steht aber in der Form und Punktirung des Kopfes und Halsschildes verhältnissmässig noch am nächsten dem *St. fossor*, weshalb ich sie auch mit diesem im neuen Katalog in eine Gruppe gebracht habe.

Der Körper ist gestreckt, ziemlich gleichbreit, einfarbig schwarz, mit gelbem Kopfschild und gelbem Basalflecke der oberen Hinterleibsringe, oben fast matt, überall sehr dicht, fein, leicht runzelig punktirt und dicht, anliegend aschgrau behaart. Der Kopf ist rundlich, etwas breiter als lang, an den Hinterecken abgerundet, nach vorn unmerklich verschmälert, oben wenig gewölbt, äusserst dicht, fein runzelig punktirt und mässig fein anliegend grau behaart, mit einzelnen untermischten langen abstehenden schwarzen Borstenhaaren, in der Mitte der hinteren Hälfte von einer äusserst feinen erhabenen glatten Längslinie durchzogen, auf der Unterseite glatt, glänzend, einzeln ziemlich grob punktirt. Der Kopfschild ist citronengelb, die Basis der Mandibeln rothbraun, die Taster pechschwarz. Die Fühler sind einfarbig schwarz, kurz, schwarzgrau behaart, wenig länger als der Kopf, das 2. und 3. Glied an Länge wenig verschieden, die folgenden allmälig schwach verbreitert, die vorletzten leicht transversal, das Endglied

innen schräg ausgerandet. Der Halsschild ist nur sehr wenig länger als breit, fast quadratisch, nach hinten schwach verengt, an den Seiten gerade mit niedergedrückten abgerundeten Vorder- und stumpf zugerundeten Hinterecken, am Vorderrand in der Mitte kaum deutlich ausgerandet, am Hinterrand schwach gerundet, oben wenig gewölbt, wie der Kopf punktirt und behaart, der ganzen Länge nach von einer schmalen erhabenen, hinten etwas breiteren, glatten Längslinie durchzogen. Die Flügeldecken sind nur sehr wenig breiter und länger als der Halsschild und etwas feiner wie dieser punktirt und behaart, das Schildchen dicht mit schwarzem Toment bekleidet. Der Hinterleib ist so breit wie die Flügeldecken, nach hinten leicht verschmälert, oben dicht und fein und runzelig punktirt und von unregelmässigen narbenartigen Längsvertiefungen durchsetzt, so dass er wie angenagt erscheint. An der Basis der einzelnen Segmente befindet sich in der Mitte ein goldgelb behaarter dreieckiger Fleck, der auf den vorderen Segmenten bis an die Spitze, auf den hinteren nur bis zur Mitte reicht und beiderseits von einem kleinen rundlichen schwarzen Sammtfleck begrenzt ist. Das 7. Segment ist oben ziemlich grob und weitläufig punktirt, daher glänzender als die übrigen. Auf der Unterseite ist der Hinterleib nur mässig dicht und fein punktirt, ziemlich glänzend. Die Beine sind schwarz, die Tarsen pechbraun, die Vordertarsen erweitert, die Mittelhüften mässig weit auseinanderstehend.

Es liegt mir nur ein einziges ♀ dieser interessanten Art vor, welches von Stark im westlichen Kaukasus — der Zettel trägt den Namen Mt. La Greunses — gefunden wurde.

Stenus coarcticollis n. sp.

Nigro-subaeneus, nitidulus, densius, fortiter subrugulose punctatus, antennis palpis pedibusque testaceis, geniculis infuscatis; capite elytrorum latitudine, fronte profunde bisulcata, thorace lateribus posterius valde coarctato, medio profunde canaliculato, elytris hoc longioribus, abdomine anterius minus crebre fortius, apicem versus dense subtiliter punctato. Long. $1^1/_3$—$1^1/_2$ lin.

Mas: *Abdominis segmento inferiore 6° per totam longitudinem profundius impresso, 7° apice latius subtriangulariter exciso.*

Ich hielt die neu zu beschreibende Art, welche von Reitter schon lange unter dem obigen Namen versendet

wird, früher für eine langflügelige Form des *St. montivagus;* sie unterscheidet sich jedoch von diesem durch weniger dichte und kräftigere Punktirung des Vorderkörpers und besonders der Flügeldecken und der ersten Hinterleibsringe, durch hinten stärker eingezogenen Halsschild und längere Flügeldecken so constant, dass sie als selbständige Art angesehen werden muss. Sie steht gleichsam in der Mitte zwischen *St. montivagus* und *Erichsoni*, von jenem durch weniger dichte und kräftigere, von diesem durch weniger kräftige und dichtere Punktirung abweichend. Sie ist ganz von der Gestalt und Grösse des *St. montivagus*, schwarz, ziemlich glänzend, auf dem Vorderkörper mit deutlichem Erzglanz, die Fühler bis auf die Keule, die Taster und Beine hell gelbbräunlich, die Knie in grösserer oder geringerer Ausdehnung etwas dunkler. Der Kopf ist ganz so wie bei *St. montivagus* gebildet, so breit als die Flügeldecken, die Längsfurchen tief, ihr Zwischenraum kielförmig erhaben. Der Halsschild ist in der Mitte nach hinten plötzlich etwas stärker eingezogen als bei der verglichenen Art, weniger dicht und stärker punktirt, die Längsrinne in der Mitte tiefer, nach vorn und hinten etwas abgekürzt, die beiden seitlichen Schrägeindrücke gleichfalls vorhanden. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, etwas weniger dicht und etwas gröber als dieser, viel gröber und weitläufiger als bei *St. montivagus* punktirt und haben an den Schultern einen deutlichen Längseindruck. Der Hinterleib ist nach hinten verschmälert, an den Seiten weniger breit gerandet als bei *St. montivagus*, auf den vorderen Segmenten viel kräftiger und weniger dicht als dieser, auf den hinteren ebenso dicht und fein punktirt wie *montivagus*. Die Beine sind hellgelb, die Knie gebräunt.

Beim ♂ ist das 6. untere Hinterleibssegment in der Mitte der ganzen Länge nach von einem ziemlich tiefen, hinten etwas breiteren Eindruck durchzogen, das 7. an der Spitze ziemlich tief dreieckig ausgeschnitten.

Diese Art hat eine weite Verbreitung. Sie ist im Kaukasus häufig und wurde von Leder an vielen Orten gesammelt. In meiner Sammlung befinden sich ausserdem Exemplare aus Amasia (Korb), Siebenbürgen (Ormay), Croatien (Apfelbeck), Krain (Ludy) und Steiermark (Koltze, Pipitz).

Geodromicus constricticollis n. sp.

Niger, nitidulus, elytris nigro-piceis, antennis elongatis pedibusque fusco-testaceis; thorace transverso, lateribus posterius subito constricto, basi foveolato medio tenuiter canaliculato, elytris hoc tertia parte longioribus apicem versus parum dilatatis crebrius distinctius ruguloso-punctatis. Long. $1^3/_4$ lin.

Von der Grösse und Gestalt des *G. latiusculus*, weniger dicht und fein punktirt, daher glänzender, mit längeren, schlankeren Fühlern und hinten mehr erweiterten Flügeldecken, durch die Gestalt des Halsschildes insbesondere abweichend, schwarz mit pechschwarzen Flügeldecken und gelbbraunen Fühlern und Beinen. Der Kopf ist um ein Drittel schmäler als der Halsschild, sparsam wenig fein punktirt, die Kopffurchen lang, tief und gerade, die Stirn zwischen denselben stark vertieft. Die Fühler sind lang und schlank, bedeutend dünner und schlanker als bei *G. latiusculus* und reichen, zurückgelegt, fast bis zur Spitze der Flügeldecken. Der Halsschild ist um mehr als ein Drittel breiter als lang, an den Seiten vorn stark gerundet erweitert, hinter der Mitte plötzlich stark eingezogen und verengt mit rechtwinkeligen Hinterecken, oben sanft gewölbt, mässig dicht und fein punktirt und anliegend grau behaart, vor dem Schildchen mit einem tiefen Quereindruck, in welchen eine feine, zuweilen unterbrochene Längsrinne ausläuft, in den Hinterecken mit einem etwas seichteren Schrägeindruck. Die Flügeldecken sind um mehr als ein Drittel länger als der Halsschild, nach hinten schwach erweitert, aber nicht tief, runzelig punktirt und ziemlich sparsam und grob graugelb behaart. Der Hinterleib ist äusserst fein, wenig dicht, netzförmig punktirt und fein behaart. Die Beine sind braungelb.

Die längeren Fühler, die weniger dichte, aber stärkere Punktirung und die Gestalt des Halsschildes unterscheiden hauptsächlich diese Art von *G. latiusculus*. Sie wurde von Stark in wenigen Stücken im westlichen Kaukasusgebiet am Fischt entdeckt.

Zusätze und Ergänzungen

zu meiner

„Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Anoxia Lap. aus Europa und den angrenzenden Ländern."

Von Edm. Reitter in Mödling.

Herr Dr. G. Kraatz war so freundlich, mir aus seiner reichen Sammlung jene *Anoxia*-Arten zur Ansicht mitzutheilen, welche er nach meiner Uebersicht nicht unterzubringen vermochte. Die Prüfung seines Materials ergab 3 neue Arten und bei deren Feststellung fanden sich noch schöne Merkmale für die bekannten Arten, welche bisher noch nicht verwerthet wurden, weshalb ich mich entschloss, einzelne Theile dieser Uebersicht neu zu präcisiren und die oben erwähnten neuen Arten in sie aufzunehmen.

I. Pygidium an der Spitze nicht ausgerandet. Bauch ausserordentlich fein weisslich oder gelb, tomentartig behaart, an den Seiten der Bauchsegmente ohne abgegrenzte Lateralmakeln. Halsschild mit 4 grossen, nach hinten convergirend stehenden glatten Spiegelflecken, die hinteren vom Hinterrande weit entfernt.

I. Gruppe.

Hierher: 1. *orientalis* Kryn., 2. *meridionalis* Reitt. und 3. *cingulata* Mrsh.

Bei *A. orientalis* und *meridionalis* ist die Apicalhälfte des vorletzten Rückensegmentes fein anliegend, die Basalhälfte lang und gleichfarbig behaart.

Bei *A. cingulata* ist nur der Spitzenrand des vorletzten Rückensegmentes fein, anliegend und weiss, der restliche Theil ist lang gelblich behaart.

II. Pygidium an der Spitze ausgerandet. Bauchsegmente mit dichter weiss beschuppten oder weiss behaarten Lateralmakeln.

A. Flügeldecken mit streifenartig verdichteter Behaarung oder mit hellen, meist in Längsreihen stehenden Haarflecken. Abdomen meist kurz und anliegend weiss beschuppt, selten abstehend greis behaart.

II. Gruppe.

1″ Abdomen, ausser den in der Mitte der Bauchsegmente stehenden Tasthaaren, kurz und anliegend weiss beschuppt.

2″ Die Flügeldecken mit doppelter, feiner anliegender Behaarung: eine feinere, dünnere und eine schüppchenförmig stärkere, gewöhnlich auch hellere Behaarung; letztere ist

zu Flecken verdichtet, welche wenigstens in der Nähe der Naht streifenartig zusammengeflossen sind.

Hierher: 4. *A. emarginata* Coquer. und 5. *maculiventris* Reitt.

Bei der ersten Art ist das Pygidium fein und anliegend und dazwischen lang und abstehend;

bei der letzteren hingegen nur fein, wenig gedrängt, anliegend behaart.

2′ Die Flügeldecken mit gleichfarbiger und gleichartiger feiner Behaarung, die letztere an der Naht und meist auch in der Nähe des Seitenrandes und am inneren Theile der Scheibe mehr oder minder streifenartig verdichtet.

3″ Pygidium mit einfacher, feiner, gleichmässiger und anliegender Behaarung. Flügeldecken mit breitem, gleichmässigem, hellem Streifen neben der Naht.

4″ Naht der Flügeldecken bis zur Spitze stark und gleichmässig erhaben. Halsschild an den Seiten vor der Mitte mit sehr kleinem, hinten, vor der Basis ohne deutlichen, glatten Spiegelflecken. Grundfarbe des Körpers meist dunkel. Frankreich, Italien, Griechenland.

6. *matutinalis* Lap.

4′ Naht der Flügeldecken schwach oder nicht erhaben, zur Spitze abgeflacht. Halsschild an den Seiten vor der Mitte mit kleinem, vor der Basis mit grösserem, glatten Spiegelflecken. Körper bis auf die dunklere Unterseite hell gefärbt. Griechenland, Krain. 7. **suturalis** n. sp.

3′ Pygidium mit doppelter Behaarung: fein und anliegend, dann lang und abstehend; letztere spärlicher. Flügeldecken mit schmälerem und weniger gleichmässigem, weisslich behaartem Streifen neben der Naht. Frankreich, Spanien, Griechenland. 8. *australis* Schönh.

1′ Abdomen ziemlich lang, abstehend, greis, und auch das Pygidium etwas abstehend, leicht zottig behaart.

5″ Scheibe des Halsschildes niederliegend, alle Ränder, vorne breiter, lang aufstehend, Flügeldecken fein anliegend behaart. Braunroth, greis behaart, Bauch schwärzlich. Sardinien. 9. *sardoa* Motsch.

5′ Kopf, Halsschild und Schildchen mit langer zottiger, nicht anliegender, rauher, Flügeldecken mit feiner und anliegender, dazwischen mit längerer und mehr aufstehender Behaarung. Dunkelbraun, Flügeldecken und Beine heller

gelbbraun, Fühler und Tarsen gelbroth. Halsschild jederseits in der Mitte mit sehr kleinem, denudirtem Flecken. Griechenland. (Coll. Dr. Kraatz.) Von der ähnlichen *A. matutinalis* durch ganz andere, lange Behaarung sehr verschieden. *) 10. **hirta** n. sp.

B. Flügeldecken mit gleichmässiger sehr feiner Behaarung, ohne deutlich ausgesprochene hellere Makeln oder Längsstreifen.

III. Gruppe.

1″ Die Spitze des vorletzten Rückensegmentes nur so fein wie das Pygidium behaart.

2″ Wenigstens die Fühlerkeule schwarz. Halsschild des ♀ mit 4 grossen, aber wenig begrenzten Dorsalspiegelflecken, welche nach hinten divergiren.

Hierher: 11. *A. scutellaris* Muls. und 12. *sicula* Kr. mit der var. *naxiana* Reitt.

2′ Fühler gelbroth, rostroth oder (seltener) rostbraun. Halsschild gewöhnlich mit einem kleinen, punktförmigen Spiegelflecken an den Seiten, selten mit 2 angedeuteten Spiegelflecken jederseits beim ♀; letztere aber dann nach hinten convergirend.

3″ Bauch, mit Ausnahme der wenigen Tasthaare, sowie der Clypeus, Halsschild und Flügeldecken mit sehr feinen, anliegenden, einfachen gelblichen, am Bauche helleren Härchen besetzt, oben fast kahl erscheinend; nur am Vorderrande des Halsschildes mit einigen langen Haaren. Einfarbig gelbbraune Art von 20—22 *mm* Länge. Kleiner und noch heller gefärbt als die ähnliche *villosa*, aber durch ganz andere, feine Behaarung weit verschieden. Kleinasien: Mus. Kraatz. (Lederer.) 13. **Kraatzi** n. sp.

3′ Bauch beschuppt und dazwischen lang behaart, oder ganz wollig behaart.

Hierher: 14. *A. pilosa* Fbr. und 15. *cretica* Kiesw.

Bei der ersten Art ist der Bauch lang behaart, dazwischen ohne anliegende weisse Schuppenhaare; bei der zweiten befinden sich am Grunde anliegende Schuppenhaare, dazwischen lange aufgerichtete Haare.

*) Bei dem einzigen mir vorliegenden, sehr interessanten Stücke fehlt das Abdomen und habe ich es wegen der sehr nahen Verwandtschaft mit *sardoa* und bei Ausgesprochenheit der Behaarung an den übrigen Körpertheilen hierher bringen zu müssen geglaubt.

1′ Die Spitze des vorletzten Rückensegmentes länger und viel dichter als das Pygidium behaart.

4″ Bauch ebenso lang, wollig und abstehend wie die Brust und meist gelblich, seltener greis behaart; die Lateralflecken der Bauchsegmente kaum heller gefärbt, aus büschelförmig abstehenden Haaren bestehend. Schildchen des ♂ und ♀ behaart. Körper plumper, kürzer und gedrungener.

5″ Unterseite blass gelblich, sehr lang behaart, vorletztes Rückensegment an der Spitze meist heller behaart. Fühler und Palpen dunkelbraun, Fühlerkeule kürzer. Mähren, Oesterreich, Illyrien etc. 16. *villosa* Fabr.

5′ Unterseite lang, weiss, vorletztes Rückensegment an der Spitze heller weiss behaart; Fühler und Palpen rostroth oder gelbbraun, Fühlerkeule länger. Griechenland, Naxos. *var. Tethys.*

4′ Bauch nur halb so lang wie die Brust behaart, oder beschuppt und behaart; die Lateralflecken der Bauchsegmente rein weiss, aus feinen anliegenden Härchen bestehend, diese viel heller gefärbt als die Behaarung des Bauches. Schildchen der ♀ beschuppt. Fühler und Palpen rostroth, Fühlerkeule länger als bei *villosa*, Körper schlanker.

6″ Bauch zwischen der wolligen Behaarung, mit Ausnahme des Spitzenrandes vom 4. und 5. Segmente, ohne anliegende Schuppenhaare. Griechenland, Naxos.
var. **gracilis** Brenske i. l.

6′ Bauch vorherrschend mit anliegenden Schuppenhaaren besetzt, dazwischen mit längeren aufstehenden Haaren.

7″ Flügeldecken äusserst fein gerunzelt, gleichmässig mit feinen gelben oder greisen Härchen besetzt, die Härchen die Oberseite nahezu ganz deckend. Halsschild mit grossen, wenig gedrängten, pupillirten Punkten besetzt, glänzend. Clypeus kürzer anliegend, Stirn länger und zottig behaart. Creta, Rhodus, Naxos. *var.* **Pasiphae** Reitt.

7′ Flügeldecken gröber gerunzelt, weniger dicht und nicht ganz gleichmässig äusserst fein gelblich behaart; die Behaarung die Oberseite nicht völlig deckend, letztere daher glänzender. Halsschild des ♂ mit kleineren, viel dichter gestellten Nabelpunkten besetzt, daher weniger glänzend. Grössere und schlankere Form. Syrien.
var. asiatica Desbr.

Ein merkwürdiger Dipteren-Zwitter.

(Hermaphroditismus verus?)

Von Dr. **Joh. Schnabl** in Warschau.

(Mit 4 Holzschnitten.)

Vor einiger Zeit erhielt ich aus dem Mohylever Gouvernement eine *Spilogaster*, welche ich anfangs für das Männchen einer besonderen Gattung angesehen habe; nach näherer Untersuchung der Genitalorgane bin ich aber bald zu einer anderen Ansicht über dieses Thier gekommen.

Es ist ein grosser Zufall, dass ich erst vor etlichen Tagen dieselbe Fliege von Herrn P. Stein aus Genthin zur Ansicht, und zwar unter dem Namen *A. spinicosta* Zett. *), bekommen habe.

Bei derselben ist nämlich der Hintertheil des länglich-conischen oder cylindrischen, vorn etwas abgeflachten Hinterleibes (der 3. und 4. Abdominalring bei meinem Exemplare, bei dem anderen nur der 4.) stark oder mässig stark seitlich zusammengedrückt, so dass derselbe oben in der Mitte einen merklichen, mehr oder weniger stumpfen Winkel bildet; die Abdominalspitze ist dabei nicht nach unten gekrümmt, sondern gerade ausgestreckt. Durch die gegenseitige Annäherung der Hinterleibsseiten erscheint die apicale Oeffnung des vierten Hinterleibssegmentes als eine rechtwinkelige, schmale, fast vertical stehende, grosse Spalte, welche nicht, wie es bei den übrigen Männchen der *Spilogaster*-Arten vorkommt, nach unten gegen den Bauch verläuft, sondern eine streng apicale Lage, wie sonst bei den entsprechenden Weibchen, behält. Nach unten zu ist diese Spalte mit dem (von der Seite gesehenen) langdreieckigen, mittelmässig grossen, hinten etwas ausgebuchteten und unten dachförmig gebeugten, braunen Endlappen der Bauchleiste geschlossen (Fig. 4 **); scheinbar ist diese spaltförmige Oeffnung leer, man bemerkt nur in der Mitte derselben mittelst einer starken Loupe ein rundliches, aus ihr nicht hervorstehendes braunes Knöpfchen, welches vielmal kleiner als der kleinste Insectennadelkopf ist; sonst sieht man an der Abdomenspitze kein verkümmertes 5. Segment, welches bei den Männchen gewöhnlich hakenartig nach unten

*) Siehe P. Stein's Bemerkung über *A. spinicosta* in Karsch's „Entomolog. Nachr., Jahrg. XIV. (1888). Es ist wohl möglich, dass Zetterstedt die obige Zwitterbildung als *A. spinicosta* beschrieb.

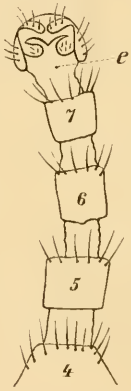
**) Spitze desselben in Fig. 4 auseinandergelegt.

gekrümmt, die Oeffnung des 4. Ringes verschliesst und an dessen Unterseite die Genitalanhänge sammt den äusseren Genitalien liegen; der 5. Abdominalring ist hier zwar auch vorhanden, aber sehr klein, gerade, tief in der Spalte verborgen und nimmt sammt den nachfolgenden und später zu erwähnenden Partien der Legeröhre Antheil an der Bildung derselben. Auch die *pars basalis* des Hypopygs, sowie die Zangen kann man nirgends in der Spalte mittelst der Loupe finden.

Das Aeussere des Thieres bietet manche männliche und weibliche Charaktere gemischt dar; im Allgemeinen sind die ersteren mehr ausgeprägt als die letzteren.

Der Kopf ist entschieden männlich, obgleich die schwarze Stirnstrieme und die Augenorbiten ziemlich breit, doch schmäler

Fig. 1.



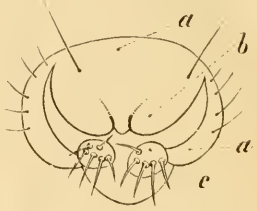


Fig. 2.

als bei den *Spilogaster*-Weibchen zu nennen sind. Ferner kann man noch folgende äussere Merkmale des betreffenden Insectes als dem Männchen angehörige betrachten: den verlängerten und nur wenig zugespitzten Hinterleib mit seitlich zusammengedrücktem Endsegmente, was sehr oft, aber nicht in so hohem Grade wie hier, den *Spilogaster*-Männchen zukommt; die verhältnissmässig grosse Hinterleibsöffnung; das Vorhandensein eines Bauchschienen-Endlappens (Fig. 4); den ziemlich flachen Hinterkopf; die schwarze und dreieckige Stirnstrieme welche unten $^1/_5$, oben $^1/_{10}$ der Kopfbreite einnimmt; die silberschimmernden und von der Stirnstrieme scharf abgegrenzten Augenorbiten; das grosse, abgegrenzte und hervortretende Ocellendreieck; die (bei dem Genthiner Exemplare) ziemlich schmalen Backen; die verhältnissmässig schmalen, durchaus

männlichen Flügel und die stark schief stehende hintere Querader derselben; endlich (bei dem Mohylever Exemplare) die dunkelgraue Farbe des Thorax und die scharf markirten schwarzen Längsstriemen auf demselben.

Als weibliche äussere Charaktere können hier gelten: die Augenorbiten, welche breiter sind, als es gewöhnlich bei den *Spilogaster*-Männchen der Fall ist; auch die breitere Stirnstrieme und die breiten Backen (bei dem Mohylever Exemplare); die verhältnissmässig kleinen weiblichen Flügelschüppchen; der grosse Costaldorn der Flügel; der ungefleckte, grösstentheils borstenlose und vorn bei einem Individuum merklich abgeflachte Hinterleib; die ungemein kleinen, mit dem blossen Auge kaum bemerkbaren Pulvillen; die genau apicale Lage der Hinterleibsöffnung, welche bei den normalen *Spilogaster*-Männchen zum grossen Theil unten am Bauche sichtbar ist; der parallele Verlauf der Cubital- und Discoidalader; die Beborstung der Beine; die

Fig. 3.

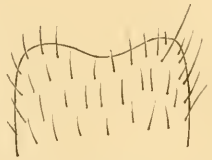


Fig. 4.

hell gelblichgraue Farbe des Körpers und die schmalen braunen Thoraxstriemen bei dem Genthiner Exemplare.

In der Mitte des 3. Hinterleibssegmentes steht oben (bei meinem Exemplare) vertical eine starke, gerade, mässig lange Marginalmacrochaete und bei beiden Exemplaren noch zwei Paare solcher Borsten dicht beisammen am Ende des ein wenig abgestutzten 4. Ringes.

An den Flügeln bemerkt man das Fehlen der die Analzelle begrenzenden Querader; am Thorax sind 4 Postsuturalborsten und wie bei allen echten *Spilogaster*-Arten 4 Sternopleuralborsten.

Die Grösse, sowie die übrige normale Beborstung des Körpers und der Beine, auch die Farbe der letzteren, stimmen genau mit den entsprechenden Daten bei *Sp. duplicata* Meig. überein, nämlich bei den meisten mitteldeutschen und auch in unserer Gegend einheimischen Weibchen (öfters auch bei den

entsprechenden Männchen) der *Sp. duplicata* sind die Schenkelspitzen, die Knie, die Mittel- und Hinterschienen rothgelb; ebenso gefärbt sind die entsprechenden Theile bei den oben beschriebenen Individuen*); die Fühler sind bei denselben mässig lang, die Augen bei meinem Exemplare nackt, bei dem anderen unten mikroskopisch pubescent, die Flügel blassgraulich tingirt, der Randdorn ist gross, die hintere Querader bei dem Genthiner Exemplare sehr schief gestellt, die kleine Querader dick, Alles wie bei den meisten Exemplaren der *Sp. duplicata* Meig.

Deshalb betrachte ich diese sonderbare Fliege als eine Monstruosität der *Spil. duplicata.*

Zieht man das kleine, oben erwähnte Knöpfchen aus der Hinterleibsöffnung heraus, so bemerkt man, dass es die Endspitze einer mässig langen, tief verborgenen Legeröhre bildet (Fig. 1). Diese besteht aus drei chitinösen, mittelst einer dünnen elastischen Membran vereinigten rudimentären, ringförmigen Hinterleibssegmenten (Fig. 1, Segm. 5, 6, 7); das winzige Knöpfchen aber (Fig. 1 *e*) ist nichts anderes als ein verkümmertes und entartetes, mikroskopisch kleines Hypopyg, bestehend aus der *lamina basalis (a)*, einer oberen *(b)*, zwei unteren *(c)* Zangen und des *fulcrum penis (d)*. (Fig. 2 von oben; 3 von der Seite.) Es ist eben bei diesem Befunde interessant, dass die im gewissen Grade gut ausgebildete Legeröhre nicht mit den üblichen eingelenkten Lamellen an der Spitze versehen ist, sondern mit homologen, wenngleich atrophirten, männlichen Genitalanhängen endet.

Die beiden mir vorliegenden Exemplare dieser hochinteressanten pathologischen Erscheinungen stellen demnach ein sonderbares Gemisch von verschiedenen männlichen und weiblichen Kennzeichen dar; selbst die äusseren Genitaltheile

---

*) Die südeuropäischen und südösterreichischen Weibchen der *Sp. duplicata* besitzen in beiden Geschlechtern meistens schwarze Beine. Die mit rothgelben Schienen versehenen männlichen und weiblichen Varietäten hat Herr Meade als eine besondere Art betrachtet und als *Sp. communis* Rob. Desv. beschrieben. Ich habe mich aber an den Originalexemplaren Meade's überzeugt, dass dieselben sicher die bei uns am häufigsten vorkommende Varietät der *Sp. duplicata* vorstellen. Solche Varietäten habe ich auch in Copula gefangen. Uebrigens lässt die Beborstung des Körpers und die genau herzförmige Gestalt der oberen Zange, sowie die kurzbeulige Form und dichte Beborstung der unteren Zangen des Hypopygs bezüglich der Identität der beiden obenerwähnten Formen mit *Spil. duplicata* keinen Zweifel übrig.

machen davon keine Ausnahme. Ob auch die inneren Genitalorgane (Hoden und Eierstöcke) im vorliegenden Falle nebeneinander vorhanden oder vielleicht rudimentär sind, oder ob die des einen Geschlechts die des anderen überwiegen, das konnte ich wegen der Unmöglichkeit einer solchen Untersuchung an vertrockneten und erst später aufgeweichten Exemplaren leider nicht bestimmen. Nur vermuthen kann man, dass der beschriebene Zwitter am wahrscheinlichsten einen sogenannten Hermaphroditismus oder *hermaphroditismus verus* vorstellt.

Merkwürdig ist es auch, dass obengenannte Zwitterbildung das absonderliche und völlig gleiche Aussehen den beiden Individuen aufprägte und in ihnen solche Eigenthümlichkeiten hervorrief, welche sonst bei den normalen, echten *Spilogaster*-Arten nicht vorkommen, wie z. B. das Fehlen einer Querader, die verticale und langgezogene Hinterleibsöffnung, die merkwürdige Beborstung und Compression der Hinterleibspitze und die (bei dem Mohylever Exemplare) starke Verkürzung des letzten Abschnittes der Posticalader.

LITERATUR.

Allgemeines.

Bertkau Ph. Ueber Begattungszeichen bei Arthropoden. (Reimpr. aus dem Correspondenzblatt Nr. 2 des Naturhist. Vereins der preuss. Rheinlande und Westphalens. Versamml. am 6. October 1889, pag. 11—14.)

Bei Gelegenheit der Schilderung eines neuen Falles von Begattungszeichen bei einer Spinne wird von diesen Zeichen überhaupt gehandelt. Solche sind äusserliche, leicht in die Augen fallende Merkmale, welche den Weibchen nach der Begattung anhaften. Die bekannten Fälle werden in 3 Gruppen gebracht. Zur ersten Gruppe gehören die Spermatophoren, wie sie unter den Krebsen bei Copepoden, unter den Insecten bei Locustiden und Grylliden gefunden werden. In die zweite Gruppe werden jene Fälle gestellt, in welchen vom Weibchen die männlichen Begattungswerkzeuge ausgerissen und eine zeitlang mit sich herumgetragen werden; z. B. Taster der Spinnenmännchen. Zur dritten Gruppe gehören Secrete, welche beim Weibchen nach der Begattung hervortreten und erhärten, so z. B. die am Hinterleibsende der weiblichen Parnassier befindliche Tasche. *J. Mik.*

Thysanura.

Oudemans J. T. Apterygota des indischen Archipels. (Separat-Abdr. aus Zool. Ergebnisse einer Reise in niederländ. Ost-Indien, herausgegeb. von Dr. Max Weber, pag. 73—91, mit 2 Tafeln. Leiden 1890.)

Bei dem Umstande, dass bislang keine Apterygogenea vom indischen Archipel bekannt waren, ist diese Arbeit sehr willkommen. Gesammelt wurden

von Thysanura s. str. 5 und von Collembola 12 Arten. Neu sind: *Lepidocampa* (n. g.) *Weberi* — Sumatra, Java, Saleyer, Flores; *Japix indicus* — dieselben Inseln; *Lepisma cincta* — Java und *L. nigra* — Java und Flores; *Macrotoma montana* — Sumatra; *Lepidocyrtus variabilis* — Sumatra und Java, *L. javanicus* — Java; *Entomobrya florensis* — Flores und *E. longicornis* — Sumatra und Java; *Sira annulicornis* — Java und *S. sumatrana* — Sumatra; *Achorutes crassus* — Sumatra; *Anura fortis* — Sumatra, Java und Saleyer.

Oudemans J. T. Thermophila furnorum Rovelli. (Tijdschr. v. Entomologie 1889, XXXII, pag. 425—432, mit 1 Tafel.)

Verf. gibt eine eingehende Beschreibung der erst vor etlichen Jahren entdeckten, auf Bäckeröfen lebenden Lepismine *Thermophila furnorum* Rov. Die Art war bisher nur von der Lombardei bekannt, aber der Verf. fand sie häufig in allen Bäckereien Amsterdams. Wahrscheinlich kommt sie in den meisten grösseren Städten Europas vor, obwohl sie bisher übersehen wurde. Die Länge des Thieres variirt nach dem Alter von 2,64 bis 13 *mm*. Die prachtvolle Tafel gibt eine stark vergrösserte Abbildung des schönen Thierchens.

Reuter O. M. Collembola in caldariis viventia. (Meddel. of Soc. pro Fauna et Fl. Fenn. 1890, XVII, pag. 17—28, mit 1 Tafel.)

Verf. hat die Collembolen-Fauna der grösseren Helsingforser Orangerien untersucht und gibt ein Verzeichniss der 20 in diesen und auf Blumentöpfen in Wohnzimmern gefundenen Arten. Die meisten sind wahrscheinlich kosmopolitisch. Als neu werden beschrieben: *Sminthurus multifasciatus* und *igniceps*, *Papirius rufescens*, *Lepidocyrtus pallidus* und *assimilis*, *Entomobrya spectabilis*. *Sminthurus igniceps* fand der Verf. auch in den Orangerien des botanischen Gartens zu Berlin. Weiter weist der Verf. nach, dass sechs von Brook in seiner Revision der Gattung *Entomobrya* in eine einzige zusammengezogene Arten in der That alle selbständige und von einander gut verschiedene Species sind. Unter den für Finnland neuen Arten befindet sich die interessante, in England kürzlich entdeckte *Sinella curviseta* Brook. *E. Bergroth.*

Orthoptera.

Karsch F. Ueber die von Herrn Dr. R. Büttner in Westafrika gesammelten Tettigiden-Arten. (Entomol. Nachricht. Berlin 1890, XVI, pag. 17—27. Mit 4 Fig. im Texte.)

Bericht über 9 Arten Tettigiden, welche Dr. Rich. Büttner auf seiner Reise von Kwako nach Kimpoko in den Jahren 1884—86 gesammelt hat. Ein wichtiger Beitrag für die Verbreitung und Kenntniss der gesammten Orthopteren-Familie. Die Arten zeichnen sich zumeist durch die abenteuerliche Bildung des Pronotums aus. Es sind folgende: *Xerophyllum Servillei* Fairm., *galeatum* n. sp. (20, Fig. 1); *Amophyllum* (n. g.) *undulatum* n. sp. (22, Fig. 2); *Trypophyllum* (n. g.) *glabrifrons* (23, Fig. 3); *Hippodes* (n. g.) *vicarius* (24, Fig. 4); *Prototettix impressus* Stal.; *Hedotettix pulchellus* Bol.; *Coptotettix annulipes* n. sp. (25); *Phloeonotus humilis* Gerst., mit der wahrscheinlich *Tettix jugata* Walk. identisch sein und letzterer die Priorität gebören soll. Schliesslich wird bemerkt, dass *Pantelia cristatula* Bol. mit *Cladonotus horrendus* Walk. zusammenfällt und *Pantelia horrenda* Walk. heissen muss. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Portschinsky J. Lepidopterorum Rossiae biologia. II. — Coloration marquante et taches ocellées, leur origine et leur développement. (Petersburg 1890. Gr. 8°, 120 Seiten, mit Zinkographien im Texte und mit einer Farbendruck-Tafel.)

Die Arbeit ist russisch geschrieben. Wir müssen uns begnügen, dieselbe nur anzuzeigen, da wir der russischen Sprache nicht kundig sind. *J. Mik.*

Notizen.

Aus Bremen ist uns folgende Mittheilung zugekommen: „Die 63. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte wird, gemäss dem Beschlusse der vorjährigen Versammlung zu Heidelberg, vom 15.—20. September d. J. in Bremen tagen.

Bei der Berathung und Beschlussfassung über die Angelegenheiten der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte sind nur die Mitglieder dieser Gesellschaft, welche ausser dem Theilnehmerbeitrag noch einen Jahresbeitrag von 5 Mark zu entrichten haben, zahlbar an den Schatzmeister Herrn Dr. C. Lampe-Vischer, in Firma F. C. W. Vogel, Leipzig, stimmberechtigt. Das Stimmrecht wird vermittelst der von dem Herrn Schatzmeister ausgegebenen Mitgliedskarten ausgeübt. — Einrichtungen zur Erwerbung der Mitgliedschaft werden im Gebäude des Künstlervereines getroffen werden.

Die Abtheilungen werden durch die einführenden Vorsitzenden eröffnet, wählen sich dann aber ihre Vorsitzenden selbst. Es steht jeder Abtheilung frei, ausser dem schon jetzt bestimmten einheimischen Schriftführer je nach Bedürfniss noch einen zweiten oder dritten Schriftführer zu ernennen. — Die Abtheilungen werden in ihrer zweiten Sitzung jede einen Ausschuss von etwa drei Vertretern des betr. Faches wählen, welche ersucht werden, die wissenschaftliche Thätigkeit der betr. Abtheilung für die nächstjährige Versammlung vorzubereiten. Die Namen der gewählten Herren sind durch das Tageblatt (diesen Namen wird künftig nur das während der Versammlungstage erscheinende Anzeigeblatt führen, während der später erscheinende Bericht über die Vorträge in den Sitzungen die Bezeichnung „Verhandlungen" erhalten soll) zu veröffentlichen.

Eine Ausstellung wissenschaftlicher Apparate, Instrumente und Präparate wird diesmal mit der Versammlung nicht verbunden sein; dagegen werden einzelne interessante Apparate durch Abtheilung 32 (Instrumentenkunde) vorgeführt werden, worüber Näheres im Tageblatte mitgetheilt werden wird.

Der Künstlerverein, die Gesellschaften Museum und Union haben alle Theilnehmer an der Versammlung nebst deren Damen als Ehrengäste zum Besuche ihrer Räumlichkeiten eingeladen. Der Vorstand der nordwestdeutschen Gewerbe- und Industrie-Ausstellung gewährt in ähnlicher Weise allen Theilnehmern an den beiden Tagen, an welchen gesellige Vereinigungen im Parkhause stattfinden, freien Eintritt in die Ausstellung. — Durch vielseitiges Entgegenkommen stehen für den Schlusstag (Sonnabend, 20. September) Ausflüge nach der Wesermündung, nach Sylt und Norderney in Aussicht. Für die Theilnehmer, welche eine Besichtigung von Bremerhaven und eine Fahrt in See vorziehen, hat der Norddeutsche Lloyd in entgegenkommendster Weise Dampfer

zur Verfügung gestellt. Die Badeverwaltung von Sylt wird einen Dampfer in Bremerhaven bereit halten und gewährt den Theilnehmern freie Fahrt nach Sylt, Freiquartier daselbst und ein Bankett. Der Norddeutsche Lloyd gewährt den Theilnehmern freie Fahrt nach Norderney und freie Rückfahrt nach Bremerhaven; auch für Norderney sind Freiquartiere und andere Vergünstigungen durch ein dortselbst eigens gebildetes Festcomité in Aussicht gestellt."

Die Red.

In einem warmen Nachrufe, welcher dem im vorigen Jahre verstorbenen Entomologen Dr. F. Löw in den Verhandl. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellschaft zu Wien (Jahrg. 1890) gewidmet wird, lesen wir auf pag. 166 folgenden Passus: „Löw war auch Mitgründer der Wiener Entomologischen Zeitung". Ich habe in dem von mir in der „Wien. Entom. Ztg." (Jahrg. 1890) dem Verstorbenen dargebrachten Nachrufe wohl dessen Verdienste um unsere Zeitung, wie ich glaube, in gebührender Weise hervorgehoben; von einer Mitgründerschaft desselben habe ich aber nichts erwähnt. Da es nun den Anschein haben könnte, als hätte ich hierüber — sei es zufällig oder absichtlich — geschwiegen, so sehe ich mich veranlasst, zur Steuer der Wahrheit zu erklären, dass die Gründerschaft der „Wiener Entomologischen Zeitung" ausschliesslich meine beiden Collegen Edm. Reitter und F. A. Wachtl, nebst meiner Wenigkeit, für sich in Anspruch nehmen. Wir drei haben mehrere Jahre vor dem Erscheinen der Zeitung gemeinsam den Gedanken gefasst, eine solche in's Leben zu rufen und waren stets bedacht, diesen Gedanken zu realisiren. Allerdings wurde Dr. F. Löw, sowie L. Ganglbauer, nachdem der Plan endlich zur vollständigen Reife gediehen und somit zur Ausführung gelangt war, eingeladen, sich an den Redactionsgeschäften der Zeitung zu betheiligen, welcher Einladung auch beide Herren nachgekommen sind und in Folge dessen der ersten und den weiteren, zum Zwecke der Redaction der Zeitung veranlassten Zusammenkünften und Besprechungen anwohnten. Dr. Löw bethätigte sich gemeinschaftlich mit uns 2 Jahre (von 1882—1883) an der Redaction der Zeitung, Herr Ganglbauer verblieb in derselben bis Ende Juni 1884. *Jos. Mik.*

Am 23. Juni 1890 starb im 85. Lebensjahre der den Wiener Coleopterologen bekannte Herr Ignaz Gassner, jub. k. k. Kreis-Ingenieur. Er war der erste, welcher den *Carabus Weisei* Reitt. aus Bosnien erhielt und denselben in die Wiener Sammlungen vertheilte. *E. R.*

Der bekannte Coleopterologe Dr. L. W. Schaufuss starb in Meissen (Sachsen) am 16. Juli d. J. In den letzten 10 Jahren schrieb derselbe meist nur über Pselaphiden und Scydmaeniden. Zu seinen umfangreichsten Werken zählt die „Monographische Bearbeitung der Sphodrini" (Dresden, 1865) und die „Monographie der Scydmaeniden Central- und Südamerikas." (Isis, 1866.)

E. Reitter.

Corrigendum.

Pag. 157, Zeile 7 von unten ist statt *lacteipennis* zu lesen: *lacteitarsis.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ueber die Deutung der siebenbürgischen Cicindela Seidlitzi Krtz. auf Cic. decipiens Fischer.

Von Dr. G. Kraatz in Berlin.

Herr Dr. Seidlitz erklärt die von Herrn F. Schwab in Siebenbürgen aufgefundene *Cicindela*, welche ich als *Seidlitzi* (Deutsche Entomol. Zeitschr. 1890, pag. 100—111) ausführlich beschrieben habe, für die *decipiens* Fisch. (pag. 149 dieser Zeitung) und setzt die Unterschiede derselben von *chiloleuca* und *elegans* Fisch. auseinander.

Wenn Herr Dr. Seidlitz sagt, dass meine *Seidlitzi* (seine angebliche *decipiens*) bisher irrthümlich zu *elegans* Fisch. gezogen wurde, so habe ich zunächst zu bemerken, dass die Juni-Nummer der Wiener Entomol. Zeitung etwa fünf Wochen später als mein Aufsatz erschienen ist, in dem ich die *Seidlitzi* ausdrücklich nicht als Varietät der *elegans* angesprochen haben.

Um jeden Zweifel über die *Cic. decipiens* zu heben, habe ich nunmehr das typische Exemplar dieser Art (aus Barnaul) der Fischer'schen Sammlung verglichen (gegenwärtig Eigenthum des Dresdener Museums) und sie nicht mit *Seidlitzi* oder *stigmatophora* Fisch. identisch, sondern genau mit der Fischerschen Abbildung (Entomogr. de la Russie. Vol. III, Tab. I*, Fig. 14) übereinstimmend gefunden. Der Käfer ist mit vollem Recht bisher als eine Varietät der *Cic. elegans* Fisch. betrachtet worden.

Von der *stigmatophora* Fisch. befinden sich 3 typische Exemplare in der Fischer'schen Sammlung, welche mit den von mir auf diese Art gedeuteten Exemplaren übereinstimmen; eines von ihnen entspricht genau der sehr charakteristischen Abbildung von Fischer!

Ein weiteres Exemplar aus der Maerkel'schen Sammlung ist mit meiner *Seidlitzi* identisch.

Fischer gibt ausdrücklich an, dass seine *stigmatophora* in „Gubernio Cherson" zu Hause sei und ich habe hervor-

gehoben, dass G. v. Heyden Exemplare dieser Art aus Theodosia in der Krim erhalten habe; da sie aber nur nach einer auffallenden Varietät einer noch unbeschriebenen Stammart beschrieben ist, so habe ich diese als *Seidlitzi* beschrieben. Seidlitz hat noch gar kein Exemplar der *stigmatophora* gesehen.

Seidlitz bemerkt über *Cic. elegans* (pag. 149): „Die echte *Cic. elegans* beschrieb Dejean dagegen unter dem Namen *C. Besseri* als neue Art. Die Beschreibungen beider Autoren sind so genau, dass sie keinen Zweifel über diese Sachlage zulassen."

Ich muss Herrn Dr. Seidlitz bitten, sich die sehr sorgfältigen Fischer'schen Abbildungen der *Cic. elegans* Fisch. (Entom. Imp. Ross. 1823, I, Tab. XXXIX, Fig. 15) und *Besseri* Dej. (Entom. Imp. Ross. III, Tab. I*, Fig. 12) anzusehen und sich zu überzeugen, dass seine Angabe auf einem unbegreiflichen Irrthum beruht. Ueber die specifische Verschiedenheit dieser beiden Arten kann nicht der mindeste Zweifel sein. Dejean's Worte der Beschreibung der *Besseri:* „les yeux sont moins saillants; les bords antérieur et postérieur du corselet sont d'une couleur assez brillante; l'écusson est d'un rouge-cuivreux; la lunule humerale ne se prolonge pas le long de la base" etc. charakterisiren diese Art vortrefflich. Fischer's Abbildung einer blauen *elegans* ist ebenso gut, als seine Beschreibung wenig geeignet ist, die Art erkennen zu lassen; sie stimmt vollständig mit vielen Stücken aus Sarepta, welche ich von Becker und Anderen erhielt.

Jedenfalls ist Herr Dr. Seidlitz durch Mangel an Material zu einer Annahme verleitet worden, die mit dem Urtheile aller Sachkenner in Widerspruch steht. Fischer's Abbildung der *Besseri* (Ins. de la Russ. Vol. III, Tab. I*, Fig. 12) gibt ein ganz gutes Bild des in den Sammlungen sehr seltenen Käfers, welcher ihm von Besser als *tibialis* Bess. eingesendet war. Fischer leitet seine Beschreibung der *Besseri* mit den Worten ein: Definitionem hujus pulcherrimae speciei illustr. Comiti Dejean debemus.

Die Varietäten der *Cic. elegans* sind viel schwieriger, als Herr Dr. Seidlitz vermuthete und die russischen Arten noch nicht einmal hinlänglich bekannt, denn es unterliegt (nach Exemplaren der Kirsch'schen Sammlung) kaum einem

Zweifel, dass auch die griechische *dilacerata* Dej. in Südrussland vorkommt.

Ueber die Variationsfähigkeit der betreffenden Arten bekommt man erst ein Urtheil, wenn man ein grösseres Material von derselben Localität verglichen hat. Dann ist man ausser Zweifel, dass *Cic. volgensis* Dej. eine Varietät der *elegans* ist, während Seidlitz in einer Note (auf pag. 150) angibt:

„Bei *C. volgensis* soll die Basalbinde fast bis zum Schildchen reichen (also ebenso weit wie bei *C. circumdata* Dej.), woraus sich ergibt, dass sie von *elegans* und *decipiens* verschieden sein muss."

Dejean hat sich nicht ganz richtig ausgedrückt. Die Basis der Flügeldecken ist bei allen hier besprochenen Arten (mit Ausnahme der *Besseri* Dej.) beinahe in gleicher Ausdehnung weiss gefärbt, aber die grüne Färbung (der Fleck unter dem Schildchen) kann grösser oder kleiner sein; je nachdem dies der Fall ist, tritt eine mehr oder minder deutliche Binde an der Basis hervor (oder der Seitenrand ist in grösserer oder geringerer Ausdehnung weiss). *Cic. elegans* hat das meiste Weiss und das wenigste Grün, *volgensis* hat weniger Weiss und mehr Grün, ebenso die Variation *decipiens*.

Ueber Varietäten des Carabus (Limnocarabus) clathratus.

Von Dr. **G. Kraatz** in Berlin.

Der als neue Art neben *C. clathratus* aufgestellte *C. stygius* Ganglb. (Wien. Entom. Zeit. 1890, pag. 117) aus dem Talyschgebiete, welcher von H. Reitter als *clathratus* var. *Eversmanni* Fald. i. l. versendet wurde, ist meines Erachtens unzweifelhaft vom *clathratus* nicht specifisch verschieden. Die Länge der Fühler etc. variirt bei vielen *Carabus* nicht unerheblich, *clathratus* mit ähnlich deutlichen Kettenelementen*) zwischen den Grübchen kommen bei Königsberg i. Pr. vor; die Stärke der Secundärrippen variirt beträchtlicher als H. Ganglbauer zu vermuthen scheint. Ueberhaupt scheint derselbe die existirende Varietät des *clathratus* nur wenig gekannt

*) Schaum gibt sogar vom *clathratus* (Ins. Deutschl. I, pag. 131) ausdrücklich an, dass die Grübchen „von einander durch längliche Erhabenheiten getrennt sind"; durch deutliche Kettenelemente zwischen den Grübchen soll aber *stygius* specifisch von *clathratus* getrennt sein.

zu haben, weshalb ich auf ein paar der hauptsächlichsten hier kurz eingehen will.

Die Grübchen des *stygius* sollen viel kleiner als beim *clathratus* sein; das ist richtig; sie sind aber genau so gross, als wie bei *C. clathratus v. viridipunctus* mihi (Deutsche Ent. Zeitschr. 1886, pag. 266), dessen Punkte nach den Localitäten nicht nur in der Grösse, sondern auch in der Zahl erheblich variiren; nach Ganglbauer sollen sie „viel weiter von einander entfernt sein als beim *clathratus*".

Wenn die Punkte beim *stygius* viel weiter von einander entfernt wären als beim *clathratus,* so müsste *stygius* jedenfalls viel weniger Punkte haben als diese Art. Ich zähle bei meinen *stygius* ungefähr 12 Punkte, bei dem Königsberger Exemplare links 11, rechts 14 Punkte in der ersten Reihe, also ungefähr eben so viel. Hat Herr Ganglbauer wohl bedacht, dass die Punkte, weil sie kleiner sind, weiter auseinander liegen müssen, dass dies also keineswegs ein specifischer Unterschied ist?

Bei einer schönen Varietät des *clathratus* aus Schottland, welche ich von Herrn Janson erhielt und ihm zu Ehren **Jansoni** benenne, ist die Oberseite durch einen schönen Messingglanz ausgezeichnet; diese Var. ist merklich kleiner als die mattschwarze Berliner Form, die Rippen treten weniger hervor.

Die Zahl der Punkte ist in der That geringer als beim *clathratus* und beträgt in der ersten Reihe in der Regel nur 10.

Bei einer eigenthümlichen Form aus Westpreussen dagegen, von welcher mir 3 übereinstimmende Exemplare vorliegen, ist die Zahl der Punkte in der ersten Reihe viel grösser als gewöhnlich, so dass die einzelnen Punkte durch Querwülste von einander getrennt sind; die Zahl der Punkte beträgt ungefähr 17 (die auffallende Varietät mag **multipunctatus** heissen).

Aus diesen beiden Beispielen ersehen wir, dass die Zahl der Punkte bei *clathratus* local sehr grossen Schwankungen unterliegt. Die Grösse der Gruben variirt allerdings in Deutschland weniger; ein Stück aus dem südlichen Russland (aus Schaum's Sammlung) steht aber genau in der Mitte zwischen *clathratus* und der Var. *stygius*. Die etwas grössere Länge der Fühler kann nach alledem durchaus nicht zu Gunsten einer specifischen Trennung des Käfers in's Gewicht fallen.

Beschreibungen neuer Coleopteren aus Europa, dem Kaukasus, Russisch-Armenien und Turkestan.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

1. Bembidion (Peryphus) macrophthalmum n. sp.

Dem *B. fasciolatum* Duft. sehr ähnlich und nahe verwandt und bisher mit diesem confundirt, aber die Mandibeln, Palpen, Fühler und Beine rothgelb, die Fühler länger, der Kopf kürzer und breiter, sammt den sehr grossen vorgequollenen Augen so breit als der Halsschild, die Schläfen sehr kurz, kaum sichtbar, Halsschild kürzer, flacher, hinten weniger eingeschnürt, Flügeldecken vorherrschend rothbraun, weniger tief gestreift, die Streifen an den Seiten undeutlich, die Epipleuren heller rostroth. Long. 6·5 *mm.*

Aus dem kaukasisch-armenischen Gebirge südlich vom Surampass.

2. Pseudolimnaeum circassicum n. sp.

Depressum, nigrovirescens, nitidum, ore (palporum max. articulo penultimo subfusco excepto), antennis pedibusque testaceis, elytris ante apicem indeterminate rufobrunneis. Mandibulis rufis. Capite cum oculis magnis thorace parum angustiore, sublaevi, sulcis frontalibus subrectis profunde impressis, extrorsum subtiliter carinatis; temporibus parvis. Prothorace leviter transverso, cordato, angulis posticis rectis, antice levissime emarginatis, dorso deplanato, in medio linea fortiter insculpta, basi utrinque fovea magna parum punctata impressa, extrorsum biplicatula; elytris subovalibus, thorace latioribus, subparallelis, apice conjunctim rotundatis, dorso depressis, fortiter punctato-striatis, striis dorsalibus primis subsulcatis, stria tertia punctis tribus magnis subfoveolatis insculptis, striis duabus lateralibus subtilibus, interstitiis planiusculis, sublaevibus. Long. 5·5—6 *mm.*

Von den bekannten Arten durch flachgedrückten Körper, tiefe Streifung der Flügeldecken und die Färbung abweichend.

Utsch-Dere in Cirkassien. Von Herrn A. Starck aufgefunden.

3. Geodromicus antennatus n. sp.

Dem *G. latiusculus* Epp. in Form und Grösse äusserst ähnlich, aber die Fühler 12gliederig, indem das lange Endglied hinter der Basis eine sehr deutliche Abschnürung aufweist. Das vorletzte (überzählige) Glied ist etwas breiter als lang. Halsschild stark kissenförmig gewölbt und ebenso wie die

Flügeldecken feiner als bei der verglichenen Art punktirt. Braunschwarz, der Mund und die Fühler rothbraun, die Beine heller, die Schenkel kaum angedunkelt.

Cirkassien: Montes Aibgenses; in hochalpiner Region von A. Starck entdeckt.

4. Anthobium Starcki n. sp.

Dem *A. minutum* F. ähnlich, mit diesem zunächst verwandt. Es unterscheidet sich von dieser Art durch beträchtlichere Grösse, gleiche Färbung und Form des Hinterleibes in beiden Geschlechtern, kleinere Augen, undeutliche Schläfen, deutlicher punktirten Thorax, feiner punktirte Flügeldecken etc.

Gestreckt, von schlanker Gestalt, schwarz; Kopf, Halsschild und Flügeldecken braun, die Fühler bis auf die geschwärzten 5 Endglieder und Beine gelb. Der Mund und die Palpen hell. Kopf beim ♂ fast ebenso breit, beim ♀ deutlich schmäler als der Halsschild, mit stark vortretenden, aber nicht auffällig grossen Augen, das Schläfenzähnchen hinter den Augen nicht deutlich. Halsschild $^1/_2$mal breiter als lang, an den Seiten schwach gerundet, oben dicht, fein und deutlich punktirt, Vorderwinkel abgerundet, Hinterwinkel stumpf. Die Seiten des Halsschildes meist etwas heller gefärbt, die Scheibe vor dem Schildchen oft mit der Spur eines Grübchens. Schildchen klein, dreieckig, nicht punktirt. Flügeldecken etwas breiter als der Halsschild und doppelt so lang als dieser, nach hinten schwach, aber deutlich erweitert, an der Spitze in beiden Geschlechtern gleich schräg abgestutzt, reichlich doppelt so stark und tief punktirt als der Halsschild; die Naht hinter dem Schildchen breit und flach längsvertieft. Abdomen in beiden Geschlechtern lang vorgestreckt, schwarz, glänzend, schwer sichtbar punktulirt, breit gerandet. Long. 2·6—2·8 *mm*.

Cirkassien: Chag. Von Herrn A. Starck gesammelt.

5. Claviger Araxidis n. sp.

Major, testaceus, fulvopuberulus, dense subtilissime punctatus, antennis thoracis basin vix attingentibus, articulo tertio latitudine perparum longiore, quarto subquadrato; quinto valde transverso, ultimo magno, praecedentibus latiore, latitudine tertia parte fere longiore; elytris cum abdomine elongato-obovatis; abdomine antice sublaevi, foveola basali oblongo-ovata, marginibus antice declivibus, areola sextam disci partem includente. Long. 2·6 *mm*.

Von *Cl. colchicus* und *caspicus* durch grösseren Körper,

andere Dimensionen der Fühlerglieder und die äusserst schmale Areola an der Basis des Abdomens leicht zu unterscheiden. Ist in meiner Tabelle zwischen *Saulcyi* und *colchicus* einzureihen.

Araxesthal bei Ordubad im April.

6. Bryaxis narentina n. sp.

Braun, glänzend, sehr fein und spärlich gelblich behaart, fast glatt, Fühler, Taster und Beine heller braunroth. Kopf sammt den Augen etwa so breit als der Halsschild, Stirn mit 3 grossen, am Grunde befilzten Gruben. Halsschild herzförmig, fast so lang als breit, kaum punktirt, glatt, mit drei gleich grossen, am Grunde befilzten Basalgruben. Flügeldecken kastanienbraun, nicht deutlich punktirt, glänzend, mit einem Naht- und Rückenstreifen; der letztere vor dem Spitzenrande plötzlich verkürzt. Abdominalstrichelchen lang, parallel, die halbe Segmentslänge erreichend und beim ♀ reichlich $^1/_3$, beim ♂ $^1/_3$ der Dorsalbreite einschliessend. Long. 1·6—1·8 *mm*.

Mas: Das erste grosse Rückensegment im letzten mittleren Drittel stärker gewölbt als an den Seiten, die Mitte nach hinten etwas mehr vorgezogen; in der Mitte des Spitzenrandes mit einem kleinen halbkreisförmigen Ausschnitte, das zweite Segment mit einem kleinen länglichen, in den Ausschnitt des ersten Segmentes eingeschobenen Höckerchen, die nächsten Rückensegmente nach unten zurückgebogen. Mittelschienen im zweiten Drittel ihrer Aussenseite etwas winkelig erweitert, Hinterschienen gebogen, an der Spitze schwach erweitert.

Durch die männlichen Auszeichnungen erinnert diese Art an *Br. balkanica* Saulcy, allein sie sind am Abdomen schwächer ausgeprägt; die Art ist grösser, dunkler gefärbt und gehört zu der Gruppe der *Br. furcata, Ficcioli* etc. ohne Höcker auf der Unterseite des Kopfes. Sie entfernt sich hier aber wieder durch die nicht sehr in's Auge fallenden Auszeichnungen des ♂ auf den ersten Rückensegmenten.

Herzegowina.

7. Bathyscia likanensis n. sp.

Länglich eiförmig, nach hinten stark verengt, gewölbt, bräunlich roth, dicht punktulirt und dicht gelblich, nicht staubartig behaart, Flügeldecken ohne Nahtstreifen und ohne Querstrichelung. Fühler die halbe Körperlänge etwas überragend, die 2 vorletzten Glieder deutlich länger als breit, ebenso das

7. konische und verdickte Glied; Glied 8 klein, fast quadratisch. Long. 1·6 *mm.*

Viel kleiner als *B. Dorotkana* Reitt. und viel grösser als *acuminata* Mill.; zwischen beiden die Mitte haltend und daselbst zu placiren.

Aus den Likaner (südkroatischen) Grotten.

8. Liodes cyrtusula n. sp.

Parvula, subglobosa, nitida, fere polita, testacea, antennarum clava subinfuscata, his articulo ultimo praecedente vix angustiore; capite thoraceque sublaevi, hoc basi truncata, angulis posticis rectis; elytris subtiliter seriato-punctatis, stria suturali leviter impressa, interstitiis parce subtilissime punctatis; tibiis rectis, parce spinosis, anticis sublinearibus. Long. 1—1·2 *mm.*

Die kleinste bekannte Art, welche habituell den *Cyrtusa*-Arten näher steht. Von der kleinen *L. parvula* Sahlb. durch noch geringere Grösse, kürzeren und breiteren, fast halbkugeligen Körper, feinere Punktreihen auf den Flügeldecken und nicht gerunzelte Zwischenräume derselben leicht zu unterscheiden. Die Fühler überragen den Hinterrand des Halsschildes; letzterer ist fast so breit als die Basis der Flügeldecken, umfasst jedoch nicht dieselben.

Von *L. badia* Strm., in deren Nähe sie gehört, fast durch die gleichen Unterschiede zu erkennen.

Aus den niederösterreichischen Alpen.

9. Rhizophagus protensus n. sp.

Angustus, sat convexus, nitidulus, ferrugineus: antennis sat tenuibus, articulo primo inflato, clava subglobosa, capite thorace distincte angustiore, postice vix depresso, parce fortiter sed minus profunde punctato, punctis antice sensim subtilioribus, oculis sat parvulis leviter productis, temporibus magnis, subparallelis, postice minus attenuatis; prothorace coleopteris perparum angustiore, latitudine tertia parte longiore, parallelo, in medio fere minime constricto, angulis anticis obtusis, posticis subrotundatis, lateribus subtiliter marginatis, dorso in medio subdeplanato, parce sat fortiter sed minus profunde, lateribus obsolete punctato, punctis subovalibus; scutello parvo, laevi, subrotundato; elytris thorace sesqui longioribus, subtiliter punctato-striatis, stria suturali apicem versus fortiter impressa, striis lateralibus subevanescentibus; pygidio vix perspicue punctato. Long. 3·5 *mm.*

Die Flügeldecken sind am Grunde schwer sichtbar haut-

artig genetzt; nur der erste Zwischenraum der Punktstreifen mit einer ausserordentlich feinen Punktreihe.

Durch den sehr langen, spärlich und stark punktirten, parallelen, in der Mitte fast eingeschnürten Halsschild sehr ausgezeichnet. Ich kenne keine Art, mit welcher sie in naher Verwandtschaft stünde.

Ein ♂ aus dem kaukasisch-armenischen Gebirge.

10. Thorectes Fausti n. sp.

Gross, oval, hoch gewölbt, schwarz mit blauem Anfluge, die Ränder des Körpers und die Unterseite violett; Oberseite seidenartig glänzend, fast glatt, am Grunde ausserordentlich fein, hautartig genetzt, die Flügeldecken höchstens mit angedeuteten Streifen. Fühler schwarz, das erste Glied blauschwarz. Kopf schwarzblau, runzelig gekörnt und am Scheitel punktirt, Stirn beim ♂ mit einem schwach erhobenen Längsfältchen in der Mitte. Halsschild mit besonderer Wölbung, oben kaum sichtbar, an den Seiten kräftig punktirt, die basale Randungslinie jederseits weit unterbrochen. Schildchen grünlich. Flügeldecken so lang als zusammen breit, mit deutlicher schräger Humeralbeule, der Seitenrand bis zur Mitte breit, zur Spitze schmal abgesetzt und aufgebogen. Vorderschenkel an der Basis der Unterseite mit kurzer erhabener, hinten zahnförmig abgebrochener Längsfalte; Mittelschenkel auf der Unterkante crenulirt, Hinterschenkel beim ♂ auf der Unterkante mit mehreren kegelförmigen Zähnchen, wovon der erste der grösste ist. Vorderschienen auf der Innenseite beim ♂ mit 6 grossen kegelförmigen, senkrecht von der Schiene abstehenden Zähnen, wovon der zweite von der Spitze am grössten und schräg abgestutzt ist. Long. 21, lat. 13 *mm*.

Mit *Th. inermis* Mén. verwandt, aber durch die Färbung, feine Sculptur, geringere Wölbung und abweichende Bewaffnung der Schenkel und Schienen beim ♂ verschieden.

Bei *Th. inermis* Mén. sind die Zähne der Vorderschienen beim ♂ hakenförmig, und zwar ist der dritte von der Spitze am grössten und die folgenden allmälig kürzer; der erste und zweite sind klein. Die Basalcarena an der Unterseite der Vorderschenkel ist an jedem Ende stumpf zahnförmig; die Zähne der Hinter- und Mittelschenkel sind gruppenförmig aneinandergedrängt, an den letzteren viel kleiner, alle an der Spitze abgestutzt oder abgestumpft.

Vom Talyschgebirge und aus dem nördlichen Persien (Astrabad). Von Herrn J. Faust in Libau gütigst mitgetheilt. Durch die vortretenden Schulterbeulen und die Bewaffnung der Schenkel beim ♂ weichen *Thorectes inermis* und *Fausti* von allen bekannten Arten ab und bilden eine separirte, natürliche Gruppe, welche vielleicht im westlichen Asien noch mehrere Vertreter aufweisen dürfte.

II. Anthaxia Edithae n. sp.

Ziemlich flach, gleichbreit, die Flügeldecken erst vom letzten Drittel zur Spitze plötzlich verengt, unten schwarzgrün, oben mit Spuren von zerstreuten staubförmigen Börstchen besetzt. Kopf flach reticulirt-punktirt, in der Mitte dunkel, vorn jederseits goldroth, mit Grün gemischt, Scheitel jederseits grün erzfarbig. Halsschild mehr als doppelt so breit als lang, mit deutlicher Mittelfurche, Scheibe der Länge nach gestrichelt, schwarzblau, die Ränder matt purpurroth, deutlicher reticulirt; Seitenrand vor der Mitte gerundet, nur hinten gerandet, die Randung bricht plötzlich vor der Mitte ab und bildet daselbst ein wenig deutliches Zähnchen, die Scheibe jederseits hinter der Mitte mit einem flachen Eindrucke. Schildchen dreieckig, mit abgerundeten Winkeln, schwarz, matt, ausserordentlich fein, hautartig genetzt, Flügeldecken matt, purpurroth, dicht und fein gerunzelt und gekörnt, ein dreieckiger Fleck, welcher die ganze Basis einnimmt und eine grosse gemeinschaftliche, verkehrt herzförmige Makel auf der Scheibe, welche mit dem Basalfleck durch die Naht zusammenhängt, schwarzblau. Der Discoidalfleck, sowie jederseits eine schräg-ovale Stelle, im blauen Basaldreiecke etwas heller blau und gleichzeitig etwas glänzender, und spärlicher, einfach punktirt und kaum sichtbar gerunzelt; die rothe Lateralfärbung in der Bucht zwischen der Basal- und Discoidalmakel, in's Grünliche übergehend. Dicht hinter der Basis mit feiner Querfurche, weiter hinter derselben auf der Scheibe, weit vor der Mitte auf blauem Grunde mit einem punktförmigen Grübchen; Schulterbeule deutlich. Spitze der Flügeldecken ohne grössere Punkte. Long. 7 *mm*.

Gehört in die II. Abtheilung Marseul's und ist zunächst mit *brevis* Lap. verwandt, von der sich obige, prächtige Art durch namhafte Grösse, etwas abweichende Färbung, kaum wahrnehmbare Behaarung und viel feinere Sculptur unterscheidet.

Von *Midas* Kiesw. schon durch den Mangel einer deutlichen Behaarung verschieden.

Araxesthal bei Ordubad.

12. Agrilus transversesulcatus n. sp.

Messingfarbig, etwas glänzend, oben und unten fein weiss, fast staubförmig behaart. Kopf wenig schmäler als der Halsschild, dicht runzelig punktirt, in der Mitte vorne schwach beulenartig, manchmal kaum wahrnehmbar erhöht, Scheitel schwach gefurcht. Halsschild quer, nicht ganz doppelt so breit als lang, vor der Mitte am breitesten, nach hinten verengt, dicht, etwas längsrunzelig punktirt, mit einer Längsrinne, einer gebogenen tiefen, vollständigen Querfurche in der Mitte und einem abgekürzten Dorsalquereindruck vor dem Vorderrande; Winkelkiel kurz und kräftig, stark gebogen; Vorderrand fast gerade abgestutzt mit wenig vortretenden Vorderwinkeln, Hinterrand jederseits gebuchtet, vor dem Schildchen gerade abgestutzt, Hinterwinkel etwas stumpfeckig. Schildchen quergekielt. Flügeldecken dicht raspelartig punktirt, an der Spitze gemeinschaftlich abgerundet, crenulirt, Scheibe neben der Naht sehr schwach der Länge nach quervertieft und daselbst etwas dichter und deutlicher behaart. Die freien, seitlichen Theile der Rückensegmente äusserst fein und dicht punktirt, fast matt, dichter behaart. Unterseite glänzend, Bauch weniger dicht, einfach punktirt, Analsegment abgerundet. Long. 6 *mm.* (*A. foveicollis* Faust i. l.)

Zunächst mit *A. Linderi* Mars. verwandt, aber durch die vollständige quere Dorsalfurche des Halsschildes sehr ausgezeichnet und dadurch von diesem verschieden.

Kaukasus: Tiflis. 2 Ex.

13. Danacaea Retowskii n. sp.

Der *Dan. pallipes* Panz. sehr ähnlich und in folgenden Punkten abweichend: sie ist bei gleicher Grösse schmäler, die Behaarung greis, dichter, auf der Mitte des Halsschildes breit der Länge nach angeordnet; die Fühler sind dünner, die Apicalhälfte dunkel, der Kopf länger, beim ♂ so breit als der Halsschild, beim ♀ schmäler, die Augen sind kleiner; der Halsschild nach vorne und hinten gleich stark verengt, in der Mitte der Seiten deutlicher winkelig, Flügeldecken länger und schmäler, dicht punktirt, die Punktirung tiefer, die Seitenstücke der Mittel- und Hinterbrust sind seidenartig dicht weiss

tomentirt, die Beine rothgelb und die Tarsen dunkler. Long. 3—3·5 *mm.* — Von *D. taurica* durch die hellen Beine und von allen Verwandten durch die weisstomentirten Seiten der Brust abweichend.

Von Herrn O. Retowski in der Krim gesammelt.

14. Xyletinus flavipes Lap. var. nov. **fulvicollis.**

Von der Stammform durch rostrothen Thorax unterschieden, wodurch sie ein von ihr ganz verschiedenes Aussehen erhält. Durch die Färbung dem *X. ruficollis* ähnlicher; bei letzterem sind aber die Zwischenräume der Streifen auf den Flügeldecken sehr fein quergestrichelt, bei *fulvicollis* nicht.

Araxesthal bei Ordubad; aber auch bei Brussa und auf den südlichen Sporaden: wie Karpathos, Kos etc.

15. Otiorrhynchus perdurus n. sp.

Mit *O. Retowskii* Reitt. verwandt, aber grösser, gestreckter tief schwarz, kaum sichtbar behaart, an den Seiten der Decken manchmal mit kleinen Schuppenflecken. Rüssel viel länger als der Kopf und besonders viel schmäler, parallel, mit schwachem Mittelkiel. Das erste Glied der langen Fühlergeissel ist um $^1/_3$ kürzer als das zweite, die äusseren Glieder viel länger als breit. Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, wenig breiter als lang, an den Seiten schwach gerundet, mit einer Mittelfurche, oben mit dichten Tuberkeln besetzt. Flügeldecken oval, mit grubenartig punktirten Streifen, die Zwischenräume schmal, gehöckert. Beine lang, alle Schenkel mit einem kleinen, etwa rechteckigen Zähnchen. Long. 7—8 *mm.*

Cirkassien; selten.

16. Otiorrhynchus hebes n. sp.

Dunkelbraun, gewölbt, fein gelblich behaart, nicht beschuppt, etwas glänzend. Rüssel reichlich so lang als der Kopf, breit, parallel, mit erhabenem Längskiel. Kopf zwischen Stirn und Rüssel quer vertieft. Zweites Glied der Fühlergeissel um die Hälfte länger als das erste. Halsschild wenig breiter als lang, gewölbt, viel schmäler als die Flügeldecken, seitlich stark gerundet erweitert, vorn und hinten etwas eingeschnürt, oben dicht gekörnt, ohne Mittellinie. Flügeldecken kurz eiförmig, hochgewölbt, gestreift, in den Streifen punktirt, die Zwischenräume der Punkte in den Streifen körnchenartig erhaben, die inneren Streifen wenig kürzer als die äusseren, die Zwischenräume kaum gewölbt, etwas abstehend (nahezu dreireihig)

gelblich, einfach und nicht lang behaart, runzelig. Alle Schenkel mit einem scharfen, die vordersten mit einem kräftigeren Zähnchen bewaffnet. Bauch spärlich punktirt, fast kahl, glänzend. Die Fühlerfurche erreicht das Auge vollständig. Long. 7 *mm*.

Gehört in die 4. Rotte der Untergattung *Tournieria* und unterscheidet sich von dem ähnlichen *O. tristriatus* durch gleichmässige Punktstreifen und einfache Bezahnung, der Vorderschenkel; von *Raddei* durch hellere Färbung längere Fühlerglieder und andere Dimensionen derselben, stärkere Streifen auf den Flügeldecken; von *pulvinatus* Hochh. durch die vollständige, tiefere Fühlerfurche, hellere Färbung und kürzeres erstes Geisselglied der Fühler.

Westlicher Kaukasus: Cirkassien, am Berge Chag, von A. Starck gesammelt.

17. Mylabris bythinocera n. sp.

Langgestreckt, elliptisch, schwarz, sehr dicht greis, unten fast weiss und noch dichter behaart. Kopf länger als breit, Palpen schwarz, glänzend. Fühler des ♂ von halber Körperlänge, schwarz, Glied 2 klein, fast breiter als lang, 3 blattförmig verbreitert, der äussere Spitzenwinkel stärker vortretend, 4 ebenfalls verbreitert, aber schmäler als 3, ebenfalls breiter als lang, ziemlich rechteckig, 5 schwach verbreitert, etwas länger als breit, gleichbreit, 6—11 normal, abgeflacht, nicht gesägt. Halsschild, fast länger als breit, nach vorne stark und gerade verengt, konisch, Hinterrand stark doppelbuchtig. Schildchen klein, viereckig, behaart. Flügeldecken fast zweimal so lang als der Halsschild, ziemlich parallel, so breit als der Halsschild an der Basis, fein gestreift, am 4. Zwischenraum an der Basis mit einem körnchenartigen Höckerchen. Beine schwarz, greis behaart, Schenkel, auch die hintersten, einfach. Long. 4 *mm*.

Gehört nach Baudi's Monographie ganz in die Nähe von *M. cinerascens* Gyll., von der sich diese Art, wie von allen anderen, durch den Bau der Fühler auszeichnet.

Araxesthal bei Ordubad, 1 ♂.

18. Chloropterus Lefèvrei n. sp.

Mit *Chl. versicolor* Moraw. verwandt, aber bei gleicher Grösse etwas gestreckter, anders gefärbt, feiner punktirt, namentlich die Flügeldecken mit zarten Punktreihen und grösseren Augen.

Blass-rostgelb, die Basalhälfte der angedunkelten, langen

und dünnen Fühler, die Beine und die Flügeldecken blassstrohgelb gefärbt; auf den letzteren die Naht schmal rostgelb. Kopf sammt den Augen etwas schmäler als der Halsschild, spärlich, mässig stark punktirt, am Scheitel in der Mitte manchmal getrübt. Halsschild doppelt so breit als lang, kaum sichtbar schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten stark gerundet, alle Winkel sehr stumpf, fast abgerundet, die Scheibe ziemlich dicht mässig stark, an den Seiten dichter und stärker punktirt. Schildchen glatt. Flügeldecken mit sehr feinen Punktstreifen, der erste an der Naht nach hinten vertieft, die folgenden gegen die Spitze erloschener, der Humeralstreif innerhalb der vortretenden Schulterbeule an der Basis kräftiger. Unterseite röthlichgelb. Schenkel mit deutlicherem kleinen Zähnchen als bei der verglichenen Art.

Wurde von Herrn Ed. Lefèvre, dem ich diese Art widme, ebenfalls als neu agnoscirt.

Araxesthal bei Ordubad. (Fräul. Anton. Kubischtek.)

19. Malegia*) **turkestanica** n. sp.

Viridi-metallica, nitidula, subtiliter albopubescens, palpis, antennarum basi pedibusque testaceis, tarsis nigricantibus. Capite magno, cum oculis valde prominulis thorace latiore, mediocriter punctato, vertice canaliculato, clypeo apice leviter emarginato. Prothorace subquadrato, antice posticeque truncato, dense sat fortiter subaequaliterque punctato, lateribus immarginatis, deflexis, basin versus leviter angustatis, angulis posticis fere rotundatis. Scutello parvo, subquadrato, fere laevi. Elytris thorace latioribus et duplo longioribus, pone medium leviter sed distincte ampliatis, apice conjunctim rotundatis, pygidio partim obtegentibus, supra dense sat fortiter punctatis, punctis praesertim antice subseriatis, stria suturali obsoleta in medio parum conspicua. Antennis elongatis, gracilibus, dimidium corporis fere superantibus. Pedibus elongatis, femoribus haud clavatis, simplicibus, tibiis rectis, tarsis tenuibus, articulo tertio secundo latiore, bilobo; unguiculis basi fortiter dentatis. Long. 3 *mm.*

Durch die Auffindung dieser neuen *Malegia*, welche auch Herr Lefèvre als solche agnoscirte, wird diese bisher auf Afrika beschränkte Eumolpiden-Gattung auf Centralasien ausgedehnt.

Dshisak in Turkestan. Von Herrn Premierlieutenant Hauser gütigst mitgetheilt.

*) Lefèvre, Ann. Fr. 1883, Bul. pg. CXV.

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

XV.*) Ueber Cerceris.

Eine eingehende Benützung der schönen, gründlichen Monographie A. Schletterer's (Zool. Jahrb. 1887, II, pag. 349 ff., Taf. 14) gab mir Anlass zu einigen Bemerkungen, welche in diesen Zeilen folgen mögen; ich hoffe durch dieselben den Werth obiger Arbeit in keiner Weise herabgedrückt, vielmehr durch ein paar nothwendige Ergänzungen erhöht zu haben, insbesonders durch die Hinzufügung der vom Autor übersehenen *Eucerceris*-Arten, welche Cresson in den Proceedings der amerikanischen entomologischen Gesellschaft publicirt hat; dadurch wurden zwei Neubenennungen nöthig. Auch die Arbeit von Macquet im Bulletin der Naturhistorischen Gesellschaft in Toulouse erfordert Berücksichtigung.

— *Cerceris abdominalis* (Fabr.) Smith (Catal. Hymen. Brit. Mus. 1856, IV, pag. 445, n. 43), angeblich gleich *C. rufiventris* Lep. Luc. als *Philanthus abdominalis* von Fabricius (Syst. Piez. 1804, pag. 24) beschrieben, von Thunberg (Nov. acta soc. sc. Upsala 1815, VII, pag. 290, n. 2) republicirt, fehlt.

Nr. 9. *C. albofasciata* (Rossi) Lind., mit var. *tricincta* Spin. nach Costa.

— *C. annulata* (Rossi) Lind. fehlt im Verzeichniss der bekannten *Cerceris*-Arten, obwohl pag. 395, Fussnote, auf diese Art hingewiesen wird.

23. *C. bicolor* Smith hat durch *Eucerceris bicolor* Cresson (Trans. Amer. Entom. Soc. 1881, IX, Proc., pag. 38, ♀) einen Doppelgänger im Namen erhalten. Da letztere Art im Verzeichnisse übersehen wurde, mag sie den neuen Namen **C. dichroa** m. erhalten.

24. *C. bicornuta* Guérin (Iconogr. 1849, VII, pag. 443, n. 3) et auct. und

25. *C. bicornuta* Smith (Catal. 1856, IV, pag. 455, n. 81) schliessen sich aus. Ich nenne letztere **Smithii** m.

---

*) XI—XIV in Wien. Entom. Zeit. 1890, pag. 139—142.

26. *C. bidentata* Say wurde von Patton (Bull. U. S. Geol. Surv. 1879, V) mit *C. canaliculatus* Say vereinigt, was dem Autor vielleicht entgangen ist; auch Cresson (Synopsis of the Hymenoptera of America, North of Mexico, 1887, pag. 281 u. 282) anerkennt diese Zusammenziehung!
28. *C. bilineata* Schlett. heisst im Originale bei Cresson (Proc. Entom. Soc. Philadelphia 1865, IV, pag. 155) *C. bilunata*, welcher Namen bleiben muss.
38. *C. canaliculata* Say, s. Nr. 26. *C. bidentata* Say.
— *C. clypearis* Saussure (Soc. entom. 1887, II, pag. 25 u. 1, ♀) wächst zum Verzeichniss hinzu; wurde gleichzeitig mit diesem publicirt.
51. *C. conigera* Dahlb. erhält als Synonyma *C. rostrata* Macquet (Bull. soc. hist.-nat. Toulouse 1875, IX, pag. 205, ♀♂) und *C. Antoniae* Fabre (Souv. entom. 1879, pag. 320, Dalla Torre, Entom. Nachr. 1881, VII, pag. 153, ♀).
— *C. cornutus* (Fabr.) Dahlb. (Hymen. Europ. 1845, I, pag. 219) = = *Crabro cornutus* Fabr. steht nicht im Verzeichnisse; er ist wohl undeutbar und deshalb gegen die gleichnamige Art Eversmann's (Bull. soc. natural. Moscou. 1849, XXII, 4, pag. 406, n. 9, ♀) nomenclatorisch nicht zu berücksichtigen.
57. *C. cubensis* Cress. (Proc. Entom. Soc. Philadelphia 1865, V, pag. 123, n. 15, ♀♂) erhielt diesen Namen, um Verwechslungen des früheren Namens *C. zonata* (Cresson, Ibid. 1865, IV, pag. 156, ♀♂) gegen *C. zonalis* Smith. (Trans. Entom. Soc. London (2) 1852, II, 2, pag. 35, ♀; Catal. Hymen. Brit. Mus. 1856, IV, pag. 457 u. 85, ♀) vorzubeugen, ohne Rücksicht darauf, dass *Philanthus zonatus* Say (1823, 1828) als *Eucerceris* vor *C. zonatus* Cress. die Priorität hat. Obiger Namen Cresson's bleibt daher trotz des nicht stichhaltigen Grundes für den Namenwechsel zu Rechte, doch ist *C. zonatus* Cress. non Say hinzu zu citiren.
66. *C. elegans* Eversmann (Bull. soc. natural. Moscou. 1849, XXII, 4, pag. 400 u. 1, ♀) hat unter den gleichen Speciesnamen die Priorität; dann folgt 2. *C. elegans* Smith. (Catal. 1856, 467, n. 114; Cresson, 1865, pag. 131), welchen Schletterer *C. elegantissima* m. bezeichnet hat (Zool. Jahrb. II, pag. 490), endlich 3. die vom Autor übersehene Art: *Eucerceris elegans* Cresson (Trans. Amer. Entom. Soc.

1879, VII, Proc., pag. 23, ♂), welche den Namen in **C. Nevadensis** m. ändern muss.

68. *C. emarginata* (Panz.) Spin. soll dem vorausgehenden Bilde und Texte nach *C. sabulosa* (Panz.) Klug heissen, da ersterer Namen (♀) auf Taf. 19, letzterer (♂) schon auf Tafel 13 angegeben ist und zudem das ♂ darstellt. Wenigstens wird in ähnlichen Fällen so vorgegangen!

— *C. eryngii* Macquet (Bull. soc. hist. nat. Toulouse 1885, pag. 205, ♀) und

— *C. euphorbiae* Macquet (Ibid., pag. 205 ♂ und Ibid. 1881, pag. 190) fehlen im Verzeichniss wie in der Synonymie.

— *C. fodiens* Eversmann (Bull. soc. natural. Moscou 1849, XXII, 4, pag. 401, n. 2, ♀ ♂) ist sowohl im Verzeichniss als auch in der Liste weggeblieben; ebenso

— *C. formicaria* Eschscholtz (Abh. Dorpat 1823, I, pag. 151 und 68).

98[b]. *C. fulviceps* (Cress.) D. T. ist im Verzeichniss nachzutragen: *Eucerceris fulviceps* Cresson, Trans. Amer. Entom. Soc. 1879, VII, Proc., pag. 23, ♀.

— *C. interrupta* Klug in Walls, Reise durch Tirol etc. 1835, II, pag. 100; ♀ wohl nicht identisch mit *C. interrupta* (Panz.) Spin.: fehlt in der Synonymie und im Verzeichniss; es ist gewiss ein Synonym und ein neuer Namen daher nicht nöthig.

— *C. Julii* Fabre (Souv. entom. 1879, pag. 320, Dalla Torre in: Entom. Nachr. 1881, VII, pag. 153, ♀; Fauvel in: Rev. d'entom. 1883, II, pag. 161) fehlt im Verzeichniss; wohl kaum „gute Art!"

162[b]. *C. montana* (Cress.) D. T. nachzutragen aus *Eucerceris montanus* Cresson, Trans. Amer. Entom. Soc. 1881, IX, Proc., pag. 8 und 38.

— *C. nasuta* Lep., Luc. fehlt in der Synonymie; er ist weder gleich *C. nasuta* Costa, i. e. *C. quadricincta* Panz. (pag. 426), noch *C. nasuta* Schenck, i. e. *C. quinquefasciata* Rossi (pag. 428).

— *C. nenicra* Sauss. (Soc. entom. 1887, II, pag. 25, n. 2, ♀ ♂) erschien gleichzeitig mit Schletterer's Monographie und ist im Verzeichniss nachzutragen.

207[b]. *C. rubripes* (Cress.) D. T. ist einzufügen: *Eucerceris rubripes* Cresson, Trans. Amer. Entom. Soc. 1879, VII, Proc., pag. 23, ♂ ebenso

232[b]. *C. similis* (Cress.) D. T. aus Cresson, Trans. Amer. Entom. Soc. 1879, VII, Proc., pag. 23, ♀.

252. *C. tepaneca* Schlett., recte *trepaneca* Sauss., daher Nr. 255[b]!

— *C. truncatula* Dahlb. ist zu *C. quadrifasciata* Panz. (Nr. 40) als Varietät zu setzen.

281[b]. *C. vittatifrons* (Cress.) D. T. ist einzufügen: *Eucerceris vittatifrons* Cresson, Trans. Amer. Entom. Soc. 1879, VII, Proc., pag. 24, ♂.

Schliesslich sei noch bemerkt, dass Herr Schletterer pag. 423 von einer *C. hispanica* Gmelin spricht, welche die gleichnamige Art Radoszkowsky's ausschliesst, und pag. 485 von einer *C. fasciata* Spin., welche die gleichnamige Art Lepeletier's ausschliesst; beide fehlen aber im Verzeichnisse.

XVI. Bemerkungen über Oxybelus.

Im 8. Bande der Naturhistorischen Hefte (Természetrajzi Füzetek, Budapest), pag. 110—116 gab Herr Fr. Fr. Kohl eine alphabetische Liste der bekannten *Oxybelus*-Arten, als Anhang zu einigen von ihm neu beschriebenen Arten. Dieselbe bedarf in ein paar Punkten der Ergänzung.

1. Fehlt in derselben, sowie in Gerstäcker's Monographie (Zeitschr. f. d. ges. Naturwiss. 1867, XXX, pag. 1 ff.). *Oxybelus dubius* Dahlbom (Hymen. Europ. 1845, I, pag. 513, n. 11, ♂), eine Art, welche Thomson (Opusc. entom. 1870, II, 179) als Synonym zu *Ox. simplex* Dahlb. (Kohl's Verz. Nr. 81) und zu *Ox. continuus* Dahlb. (Kohl's, Verz. Nr. 17) citirt; ferner gehört hierher *Ox. nigripes* Dahlb. ♀, da Dahlbom diese Art Olivier's (Encycl. méthod. Insect. 1811, VIII, pag. 596, n. 12) als *Ox. trispinosus* beschreibt. Bei dieser Gelegenheit seien auch noch folgende weitere, von Thomson angeführte Synonyma der nicht schwedischen Arten hier reproducirt, welche in obigem Verzeichnisse, wie es scheint — vielleicht aus guten Gründen? — keine Berücksichtigung fanden; immerhin ist es aber nicht unwahrscheinlich, dass dem Autor Dahlbom's Typen vorgelegen hatten:

Oxybelus fasciatus Dahlb. = *O. bellus* Dahlb. ♂ = *O. nigricornis* Dahlb. (Kohl's Verzeichniss Nr. 29 = Nr. 12 = Nr. 61).

O. mucronatus Fabr. = *O. furcatus* Lep. (Zweifelhafte Combination!) und *O. trispinosus* Fabr. = *O. haemorrhoidalis* Dahlb.

2. Fehlt eine freilich sehr mysteriöse Art: *Mellinus interruptus* Fabricius (Suppl. entom. system. 1798, pag. 266, n. 4—5), *Oxybelus interruptus* Fabricius (Syst. Piez. 1804, pag. 316, n. 1), welche Art auch Panzer (Fauna insect. Germ. 1799, Fasc. 72, T. 13 abbildet, vermuthlich kein *Oxybelus*, aber auch kein *Mellinus*.

3. Wird *Ox. mucronatus* Panz. (non Fabr.) von der Fabricius'schen Art, die zweifelhaft synonym ist, als *argentatus* Curt. angeführt. In dieser Beziehung sind 3 Fälle möglich: *a) O. mucronatus* Fabr. = *O. mucronatus* Panz., dann hat der Fabricius'sche Namen die Priorität (Kohl's Verzeichniss Nr. 59). *b) O. mucronatus* Fabr. ist von *O. mucronatus* Panz. verschieden und entspricht einer realen Art, dann ist die Panzer'sche Art richtig *O. argentatus* Curt. (= *O. mucronatus* Dahlb.) zu nennen, oder *c)* entspricht keiner realen Form, dann würde der Namen verschwinden müssen und es könnte dann *O. mucronatus* Panz. als prioritätsberechtigt auftreten. Nach den mir bekannten Usancen schliesst aber ein bereits gegebener, wenn auch nicht verwendeter Namen die Anwendung eines gleichlautenden, auf fehlerhafter Bestimmung basirten Namens aus, somit darf, wenn der Fabricius'sche Namen gefallen ist, keine zweite Art mehr den Namen *Ox. mucronatus* führen, weshalb, abgesehen vom *Ox. mucronatus* Panz. non Fabr., der von Packard (Proc. Entom. Soc. Philadelphia 1867, VI, pag. 433, ♀♂) einer amerikanischen Art gegebene Namen *O. mucronatus* für jeden Fall verschwinden muss — ich substituire hierfür den Namen **Ox. Packardi** m. (Kohl's Verzeichniss Nr. 60).

4. In Rendic. accad. sc. fis. e mat. Napoli, 1882, XXI, fasc. 10, pag. 197 (Sep. pag. 9) beschreibt Costa eine (im Zool. Record. 1882, XIX, Ins., pag. 132 aufgeführte) neue *Oxybelus*-Art als *O. polyacanthus* mit den Worten: „. . . . Oltre a questo, altra bella specie di Oxybelus ò rinvenuta, singolare per gli anelli dell' addome forniti in cadaun (!) lato di spina delicata e filiforme: onde la chiamero *O. polyacanthus.*“ Wenn auch einerseits die Beschreibung kürzer wohl nicht mehr gedacht werden kann und andererseits der Autor in der Hauptarbeit (Atti accad. sc. fis. e mat. Napoli 1882, IX, Nr. 11) nirgends mehr auf dieselbe zurückkommt, so dürfte dieselbe doch in dieser Liste auch mitfiguriren, da letztere ja mehr den „Status quo“, als ein wirklich kritisches Verzeichniss bieten sollte. Vielleicht

eruirt der Verfasser desselben den Werth oder Unwerth dieses *„Ox. polyacanthus“* Costa.

XVII. Nachträgliches zu Cerceris.

1. *Cerceris fodiens* Ev. fand nachträglich in Zoolog. Jahrb. IV, pag. 883 seitens des Monographen dieser Gattung durch Reproduction der Beschreibung Eversmann's Berücksichtigung.

2. *Cerceris insignis* Provancher (Addit. Hymen. Québec 1888, pag. 418, ♀) wird durch *Cerceris insignis* Klug (Symb. physic. 1845, Dec. 5, Insect.-T. 47, Fig. 12) ausgeschlossen; sie möge **C. Provancheri** m. heissen.

Sprachliche Bemerkung.

Von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg i. M.

Entomologen sind oft schlechte Philologen. Beweis jeder entomologische Katalog, wo neben verwunderlichen Namenbildungen, besonders falsche Geschlechtsbezeichnungen in Menge sich zu finden pflegen. Beispiele wie *Liosoma ovatulum*, *Phyllodecta vulgatissima*, *Notonecta glauca* dürften in keinem Katalog fehlen. Das will nicht als etwas besonders Schlimmes angesehen werden, denn ultra posse nemo obligatur. Aber unerträglich ist es, wenn ein Unwissender über den anderen herfällt und ihn fälschlich der Ignoranz beschuldigt. Dass *Phytodecta*, *Phyllotreta*, *Notonecta* u. s. w. Masculina sind, weiss nicht Jeder, daher es entschuldbar erscheint, wenn er dem zugehörigen Adjectiv die weibliche Endung gibt. Dass *ligniperda*, eine sehr späte, aber richtige lateinische Bildung, ein männliches Substantivum ist, also adjectivisch gebraucht in allen drei Geschlechtern *ligniperda* heissen muss, weiss auch nicht Jeder; aber wer es nicht weiss, sollte doch lieber schweigen, als Anderen ungerechte Vorwürfe machen. Schade, dass statt *„ligniperdus“* nicht die neutrale Form nöthig gewesen ist; die entsprechende Endung würde ganz von selbst das Verfahren charakterisirt haben. Die Sache steht auf derselben Stufe, wie wenn Jemand kürzlich den Namen *Rhogogastera* lächerlich fand; nur wird dem betreffenden Herrn das Recht des grundlosen Lachens hiermit gerne zugestanden.

Drei neue österreichische Staphylinen.

Beschrieben von Dr. **Eppelsheim** in Germersheim, Bayern.

Leptusa Ludyi n. sp.

Elongata, subparallela, parum convexa, nitidula, parce subtiliter pubescens, rufo-fusca, abdominis cingulo posteriore nigro, ore, antennarum basi apiceque pedibusque testaceis; thorace transverso basin versus subangustato ante scutellum obsolete foveolato, elytris hoc paullo longioribus parce sat fortiter, abdomine segmentis 2—4 sparsim subtiliter punctatis, ceteris fere laevigatis. — Long. $^4/_5$ lin.

Der *L. famida* zunächst verwandt und den unreiferen Stücken von derselben in der Färbung nicht unähnlich, nur halb so gross, durch die sparsame Behaarung, die sparsame und auf den Flügeldecken zugleich kräftige Punktirung und den fast ganz glatten Hinterleib besonders ausgezeichnet: hell röthlichbraun, ein breiter Hinterleibsgürtel, welcher das 4., 5. und die vordere Hälfte des 6. Segments einnimmt, tief schwarz, die Basis und das Endglied der Fühler, der Mund und die Beine blassgelb. Der Körper ist ziemlich gleichbreit, oben wenig gewölbt, glänzend, der Vorderkörper sparsam, der Hinterleib noch vereinzelter punktirt. Der Kopf ist rundlich, die Stirn wenig gewölbt, fein und seicht und sparsam punktirt, die Augen schwarz. Der Mund und die Taster sind gelb. Die Fühler sind ziemlich kräftig, kaum kürzer als Kopf und Halsschild, nach der Spitze etwas verdickt, rothbraun, die 3 ersten Glieder und das Endglied hellgelb, Glied 2 um die Hälfte länger und dicker als 3, beide verkehrt kegelförmig, 4 so lang als breit, die folgenden allmälig immer breiter, die vorletzten um mehr als die Hälfte breiter als lang, das Endglied kurz eiförmig, stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist fast so breit als die Flügeldecken, um mehr als die Hälfte breiter als lang, vorn gerade abgeschnitten, hinten leicht gerundet, an den Seiten vorn etwas gerundet erweitert, nach hinten verengt mit stumpf zugerundeten Hinterecken, oben wenig gewölbt, sparsam, seicht und unbestimmt punktirt, fein und kurz behaart, vor dem Schildchen mit einem schwachen Quergrübchen. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, oben wenig dicht, verhältnissmässig kräftig punktirt und sparsam kurz gelblich behaart. Der Hinterleib ist fast so breit als die

Flügeldecken, gleichbreit, noch sparsamer und etwas länger als der Vorderkörper behaart, auf dem 2. und 3. Ring vereinzelt punktirt, auf den folgenden fast ganz glatt. Die Beine sind blassgelb.

Das ♂ ist zur Zeit noch unbekannt. Sehr wahrscheinlich hat es wie *L. fumida* auf dem 6. Segment ein Höckerchen.

Von Herrn Ludy in einem einzigen weiblichen Exemplare bei Görz entdeckt und ihm zu Ehren benannt.

Leptusa (Sipalia) granulicauda n. sp.

Elongata, parce subtiliter breviter pubescens, anterius nigro-picea, parum nitida, abdomine nitidiore nigro, antennis anoque ferrugineis, pedibus piceo-testaceis, thorace subquadrato posterius angustato medio subtiliter canaliculato, elytris hoc dimidio brevioribus sat fortiter parce granuloso-punctatis; abdomine basin versus angustato anterius parce subtiliter, segmentis duobus penultimis evidentius granuloso-punctato. — Long. 1 lin.

Mas: *Elytris fortius, abdominis segmentis duobus superioribus penultimis paulo crebrius minus subtiliter granuloso-punctatis, 7° apice truncato vel obsolete late emarginato.*

Der *L. Simoni* und *puellaris* gleich nahe verwandt, zwischen beiden gleichsam in der Mitte stehend, von beiden durch die kräftiger körnig punktirten Flügeldecken und den vorn deutlich, hinten feinkörnig punktirten Hinterleib unterschieden, von gleicher Färbung mit den verglichenen Arten, auf dem Vorderkörper dunkel pechfarben mit mattem Fettglanz, auf dem Hinterleib glänzender schwarz, die Fühler und die Hinterleibsspitze dunkel rostroth, die Beine gelbbraun mit etwas dunkleren Schenkeln, oben schwach gewölbt, vorn äusserst fein und kurz, auf dem Hinterleib etwas deutlicher und länger behaart. Der Kopf ist rundlich, fast so breit als der Halsschild, breiter als lang, hinten leicht eingeschnürt, die Stirn flach gewölbt, kaum deutlich punktirt, der Mund und die Taster gelb. Die Fühler sind etwas länger als Kopf und Halsschild, ziemlich schlank, viel dünner als bei *L. puellaris,* beim ♂ etwas gestreckter als beim ♀, nach der Spitze zu leicht verdickt, Glied 2 etwas länger und dicker als 3 und nach der Basis zu weniger verengt, 4 quadratisch, so lang als breit und so breit als 3, 5 kaum etwas breiter, aber etwas kürzer als 4, die folgenden allmälig etwas mehr verbreitert, die vor-

letzten um mehr als die Hälfte breiter als lang, das Endglied kräftig, kurz eiförmig, stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist um ein Drittel breiter als lang, nach hinten leicht verengt, vorn gerade abgeschnitten, auch hinten wenig gerundet, an den Seiten vorn gerundet erweitert mit abwärts geschlagenen spitzen Vorderecken und stumpfen Hinterwinkeln, oben schwach gewölbt, wenig dicht, fein und unbestimmt punktirt und fein gelblich behaart, in der Mitte der ganzen Länge nach von einer feinen Längsrinne durchzogen. Die Flügeldecken sind so breit als der Halsschild am Hinterrande und halb so lang als derselbe, nach hinten wenig verbreitert, am Nahtwinkel gemeinschaftlich weit ausgeschnitten, oben ziemlich flach, wenig dicht stark körnig punktirt und sparsam gelblich behaart, gegen die Hinterwinkel zu in beiden Geschlechtern schwach und seicht eingedrückt, etwas glänzender als Kopf und Halsschild. Der Hinterleib ist länger und hinten viel breiter als der Vorderkörper, vorn so breit als der Hinterrand der Flügeldecken, nach hinten beträchtlich, doch nicht so stark wie bei *L. puellaris,* etwas stärker wie bei *L. Simoni* verbreitert, vorn sparsam und fein, aber deutlich, auf den beiden vorletzten Segmenten noch stärker leicht körnig punktirt.

Beim ♂ sind die Fühler etwas länger und schlanker und die körnige Punktirung der Flügeldecken und des Hinterleibes ist kräftiger und gröber als beim ♀. Das 7. obere Segment ist hinten der ganzen Breite nach seicht ausgerandet, fast gerade abgestutzt.

Die neue Art kann blos mit den beiden genannten Arten verwechselt werden. Sie weicht von *L. puellaris* durch dünnere und längere Fühler, weniger breiten Halsschild, weniger kurze und kräftiger punktirte Flügeldecken und nach hinten weniger stark verbreiterten Hinterleib, von *L. Simoni* durch etwas breiteren, hinten weniger verengten Halsschild, etwas kürzere und dichter und gröber körnig punktirte Flügeldecken und hinten etwas breiteren Hinterleib ab. Von beiden unterscheidet sie sich in besonders hervorstechender Weise durch den deutlich, hinten körnig punktirten Hinterleib.

Von Ganglbauer auf dem Rücken des Wechselgebirges in feuchtem Moos auf morschen Baumstämmen, in Gesellschaft von *Acalles*-Arten, *Trechus limacodes* und *alpicola, Simplocaria acuminata* etc. in grösserer Anzahl aufgefunden.

Quedius (Ediquus) heterodoxus n. sp.

Nigro-piceus, nitidus, capite nigro, elytrorum sutura limboque apicali, antennis, segmentorum marginibus, ano tarsisque ferrugineis; capite rotundato-quadrato, thorace angustiore, oculis parvis, temporibus oculorum diametro triplo fere longioribus, puncto frontali ab oculari paullo magis quam a collo remoto, cum illo et cum puncto postoculari seriem tripunctatam rectam formante; thorace brevi, transverso, elytris distincte latiore absque serie laterali, elytris hoc paullo longioribus crebrius subtilius, abdomine parcius subtiliter punctatis; scutello laevigato. — Long. $4^1/_2$ lin.

Mas: *abdominis segmento inferiore 7° medio apice rotundatim emarginato, spatio lato pone excisuram laevi.*

Die merkwürdige neue Art hat in der eigenthümlichen Stellung der Borstenpunkte des Kopfes unter den europäischen Gattungsverwandten kein Analogon. Ihrer kleinen Augen wegen gehört sie in die Untergattung *Ediquus*, ihr kurzer breiter Halsschild dagegen weist sie der Gruppe des *brevis* zu: sie bildet also den denkbar natürlichsten Uebergang von den Arten der *Ediquus*gruppe zu denen der Gruppe des *brevis* und ist systematisch an den Schluss der Untergattung *Ediquus* zu stellen. Sie ist von Farbe braunschwarz, der Kopf rein schwarz, die Fühler, der Naht- und Hintersaum der Flügeldecken, der Hinterrand der Abdominalsegmente, der After und die Tarsen rostbraun; die Flügeldecken und der Hinterleib sind nur mässig dicht und ziemlich fein punktirt und wenig fein, ziemlich lang grau behaart. Der Kopf ist rundlich-quadratisch, kaum breiter als lang, an den Seiten fast gerade, hinten nicht eingeschnürt, sondern in ganz kurzer Rundung in den breiten Hals übergehend; die Augen sind schräg eiförmig, vorn deutlich breiter als hinten, in ihrem Längsdurchmesser fast 3mal kürzer als die langen, hinten ziemlich dicht und ungleich punktirten Schläfen. Oben ist der Kopf wenig gewölbt, und mässig dicht und äusserst fein punktirt, der Ocularpunkt ist vom Innenrande der Augen etwas weiter abgerückt als gewöhnlich, der Frontalpunkt vom Ocularpunkt etwas weiter entfernt als von der Scheitellinie und zwischen beide ist, dem Frontalpunkt etwas näher gestellt, der Postocularpunkt eingefügt, so dass diese drei Punkte in einer geraden verticalen Linie übereinanderstehen; der Schläfenpunkt ist gleichfalls weiter gegen die Stirn hineingerückt, mit dem Innenrand der Augen in gleicher

Linie und dem Hinterrand derselben dreifach näher stehend als der Scheitellinie; von den Genalpunkten endlich ist der vordere, gleichfalls ganz gegen die Regel, von der Wangenlinie weit abgerückt und fast in gleicher Linie mit dem hintern stehend. Unten ist der Kopf fast ganz glatt, nur längs der kielig erhobenen Genallinie mit mässig dichten gröberen Punkten besetzt. Die Taster sind rostroth. Die Fühler sind etwas länger als der Kopf, dunkler rostbraun, mit etwas helleren Basalgliedern, das erste Glied sehr gestreckt, das 3. um die Hälfte länger als das 2., das 4. etwas länger als breit, die folgenden ziemlich gleich gross, alle so lang als breit, das Endglied um die Hälfte länger als das vorletzte. Der Halsschild ist kurz, quer, hinten deutlich, an den Seiten schwach gerundet, an den stumpf abgerundeten Hinterecken so breit als die Flügeldecken, etwas hinter der Mitte am breitesten und hier entschieden breiter als die Flügeldecken, nach vorn wenig verengt mit abwärts gedrückten deutlich vorstehenden stumpfen Vorderecken, oben der Quere nach gewölbt, am Seitenrand, namentlich nach hinten zu, deutlich abgesetzt, auf dem Rücken mit den gewöhnlichen 2 nach innen convergirenden Reihen von 3 Punkten, sonst ausser den Randpunkten ohne andere Punkte. Das Schildchen ist glatt. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, nur mässig dicht, ziemlich fein punktirt und sparsam graugelb behaart. Der Hinterleib ist so breit als die Flügeldecken, gleich breit, hinten kaum etwas verschmälert, oben vorn wenig dicht, hinten noch etwas weitläufiger, auf der Unterseite etwas dichter, fein punktirt, sparsam graugelb behaart. Die Beine sind pechbraun, die Kniegegend und die Tarsen heller rostbraun, die Vordertarsen erweitert, an den Hintertarsen das kräftige erste Glied kaum länger als das 5.

Beim ♂ ist das 7. untere Hinterleibssegment in der Mitte seines Hinterrandes breit rundlich ausgeschnitten und hinter dem Ausschnitt bis zur Spitze des Segmentes glatt.

Ich besitze schon seit längerer Zeit ein einziges ♂ dieser eigenthümlichen Art, welches auf kleinem Zettelchen die Aufschrift Bohemia führt. Ich erinnere mich aber nicht, aus welcher Quelle es stammt. (Srnka?)

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXVIII. *)

285. *Herpes porcellus* Lac., aus Syrien beschrieben, wurde von Professor Ballion in Südrussland bei Cherson aufgefunden.

286. **Agelandia Merkliana** n. sp.

Der *A. grandis* m. sehr ähnlich, aber kleiner, heller rostbraun, drittes Glied der Fühler kaum so lang als breit, Halsschild unbedeutend länger als breit, ebenfalls im vordersten Drittel am breitesten. Die 3 Dorsalrippen kräftiger und gerade, die Punktur ist stärker, die Flügeldecken mit 2 sehr groben, fast grübchenförmig punktirten Längsreihen. Long. 3 *mm*.

Im Belgrader Wald bei Constantinopel von Herrn Eduard Merkl in 3 Exemplaren aufgefunden.

Durch die Auffindung einer zweiten *Agelandia*-Art tritt die systematische Stellung wieder in den Vordergrund. Die richtige Stellung der *Agelandia*-Gruppe scheint mir vorläufig die zu sein, welche ihr Seidlitz gibt, der sie in die Nähe von *Tarphius* Er. stellt.

287. *Laemophloeus abietis* Wankow., bisher nur aus Litthauen bekannt, wurde von Herrn J. Haberfellner in den niederösterreichischen Alpen bei Lunz wiedergefunden.

288. *Leucohimatium alatum* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1884, pag. 62, aus Griechenland, erhielt ich aus Turkestan eingesendet.

289. Unter Nr. 264 dieser Notizen (pag. 102) bemerkte ich, dass das Genus *Lederia* Reitt. = *Eucinetomorphus* Perr. Seitdem studirte Herr Dr. Seidlitz die Gattung *Lederia* (Fauna Transsylv., pag. 138) und bemerkt hierzu: „Zu *Lederia* gehört *suramensis* Reitt. aus dem Kaukasus, während *L. anatolica* Friv. und *L. asturiensis* Reitt. (und vielleicht auch *Ehlersii* Heyd.) aus Spanien die Seiten des Halsschildes vorn ungerandet und ein zwar kleines, aber deutliches Schildchen haben und daher zu *Orchesia* gehören.“

*) XXXVII. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 142.

Nachdem nun *Eucinetomorphus Leprieuri* Perris von Bona in Bezug des kleinen Schildchens und der vorn ungerandeten Seiten des Halsschildes mit *L. anatolica, asturiensis* und *Ehlersi* übereinstimmt, so wäre nach Seidlitz die Gattung *Eucinetomorphus* Perr. nicht mit *Lederia* Reitt., sondern mit *Orchesia* Latr. synonym. In Wirklichkeit haben wir es aber mit drei nahe verwandten, aber guten Gattungen zu thun, welche sich in nachfolgender Weise kurz auseinander halten lassen:

A. Halsschild vorne ohne Seitenrand. Kopf von oben nicht sichtbar.

a. Schildchen normal, quer. Hinterhüften mit dem Metasternum nicht verschmolzen. Endglied der Kiefertaster lang, beilförmig . . . . . **Orchesia** Latr.

b. Schildchen schwer sichtbar, punktförmig. Hinterhüften mit dem Metasternum verschmolzen. Endglied der Kiefertaster verdickt, rundlich oder eiförmig. Hierher *Lederia anatolica* Friv. *asturiensis* Reitt., *Ehlersii* Heyd. und *E. Leprieuri* Perr. **Eucinetomorphus** Perr.

B. Halsschild bis zu den Vorderwinkeln gerandet. Schildchen fehlend. Kopf geneigt, von oben sichtbar. Metasternum mit den Hinterhüften verschmolzen. Hierher *L. suramensis* Reitt. **Lederia** Reitt.

290. *Anthicus cerastes* Truqui, sammelte Herr Willberg bei Kasalinsk am Aralsee; ebenso *Phyllotreta latevittata* Kutsch. und *Migneauxia crassiuscula* Aub.

291. In den Coleopt. Notizen der Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 102, muss es statt *Pseudocolaspis rubripes* Ershoff heissen: *luctuosa* Ershoff.

292. Nach Schilsky, Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, 186, kommt *Cryptophagus lapponicus* Gyll. (non Reitt.) bei Bozen und Görz vor. Diese Angabe beruht sicher auf einem Irrthum und wird damit nur *pubescens* Strm. gemeint.

293. Ebenda bespricht Herr Liegel auf pag. 207 das Vorkommen des *Hylobius albopunctatus* Boh. in den Karawanken. Das gemeinte Thier bezieht sich aber auf *Lepyrus Ganglbaueri* Faust, wie ich in der Notiz Nr. 280 auseinandergesetzt habe. *Hyl. albopunctatus* ist eine verschollene Art aus dem Kaukasus.

294. In seiner vortrefflichen Arbeit „Etude sur les Pselaphides" (Rev. d'Entom., Caen 1890, pag. 118) beschreibt Herr Raffray eine neue Untergattung: *Byraxis* von *Bryaxis* und

hat dabei übersehen, dass ich bereits vor vielen Jahren in einem Artikel, betitelt: „Beiträge zur Käferfauna von Neu-Seeland“ (Verh. d. Nat.-Ver. Brünn, XVIII, pag. 2) einem Bryaxinen-Genus den Namen *Byraxis* beigelegt habe. Meine Gattung *Byraxis* scheint identisch zu sein mit *Abryxis* Raffr., l. c. pag. 119.

Für *Byraxis* Raffr., non Reitt. schlage ich vor, den Namen **Achilia** einzuführen.

295. *Pityophthorus ramulorum* Perr., aus Frankreich und England bekannt, habe ich aus hiesigen abgestorbenen Aesten der Schwarzföhre zahlreich gezogen.

296. Die Gattung *Plagionotus* Muls. zeichnet sich ausser dem Bau der Fühler noch dadurch aus, dass die ersten 4 Fühlerglieder nach innen lang behaart sind. Eine Untergattung *Echinocerus* Muls. lässt sich aber von ihr durchaus nicht abtrennen, da Länge und Breite des Halsschildes bei den verschiedenen Geschlechtern beträchtlichen Modificationen unterworfen ist und sich eine scharfe Grenze zwischen querovalem und kugeligem Thorax nicht ziehen lässt.

Eine Uebersicht der Arten dieser Gattung, auf neue Merkmale basirt, wäre etwa folgende:

I. Alle Schenkel auf ihrer Unterseite sehr lang abstehend behaart.

A. Schildchen weder gelb, noch weiss tomentirt.

a) Halsschild höchstens mit angedeuteter gelber Querbinde in Nähe des Vorderrandes; Flügeldecken mit 4 mehr oder minder vollständigen gelben, rothbraunen Querbinden: eine an der Spitze (makelförmig), eine vor derselben, eine dicht hinter der Mitte, die vierte vor der Mitte (in der Mitte unterbrochen), die 5. an oder in der Nähe der Basis fehlt. Ost-Sibirien. **Cristophi** Kr.

b) Halsschild mit 2—3 feinen, Flügeldecken mit 5 Querbinden, wovon die vierte (vor der Mitte) innen gegen das Schildchen aufsteigt, die fünfte sich hinter der Basis befindet und halbmondförmig aussen nach abwärts gebogen ist. Ost-Sibirien. *Clytus lignatorum* Thieme. **pulcher** Bless.

B. Schildchen gelb oder weiss befilzt.

a) Die erste hinter der Basis befindliche Binde ist schmal und gerade; zwischen dieser und der nächsten befinden sich keine gelben Makeln an der Naht. Europa. **detritus** L.

b) Die erste hinter der Basis befindliche gelbe oder weisse Binde ist jederseits auf einen Flecken reducirt und zwischen dieser und der nächsten Binde befindet sich an der Naht eine hell tomentirte Makel. Europa. **arcuatus** L.
Fühler, Beine und Halsschild vorherrschend schwarz, Flügeldecken meist mit feinen weissen Querbinden und Flecken. Kaukasus. v. **lugubris** Mén.

II. Die hinteren 4 Schenkel auf ihrer Unterseite ohne lange abstehende Behaarung.

A. Die ganzen Epipleuren der Flügeldecken hellgelb behaart. Südöstliches Europa, Kaukasus, Syrien. **Bobelayei** Brull.

B. Die Epipleuren nicht oder nur vorne verschwommen gelb behaart.

a) Stirn vor den Augen und die Basis des Halsschildes nicht gelb behaart. Griechenland, Sicilien, Algier. *Clytus siculus* Cast. **scalaris** Brull.

b) Stirn vor den Augen und die Basis des Halsschildes — letztere wenigstens an den Seiten gelb oder greis behaart. Europa, Kleinasien, Kaukasus. **floralis** Pall.

1″ Die Binden und Flecken der Oberseite gelb behaart.

2″ Das erste Glied der Fühler dunkel. Mitteleuropa, Ungarn, Frankreich. v. **basicornis.**

2′ Fühler einfarbig gelbroth.

3″ Die schwarze Grundfarbe auf den Flügeldecken herrscht vor.

4″ Kopf, Halsschild und die Basis der Flügeldecken höchstens mit einzelnen langen Haaren besetzt. Russland, Armenien, Kaukasus. Stammform.

4′ Kopf, Halsschild, die Basis und Spitze der Flügeldecken dicht mit sehr langen greisen Haaren besetzt. Amasia, häufig. v. **pilifer.**

3′ Die gelbe Färbung der Flügeldecken herrscht vor. v. **variabilis** Motsch.
Hierher *zebra* Cast., *abruptus* Kr. und *pruinosus* Kr. als Subvarietäten.

1′ Die Binden und Flecken der Oberseite weiss behaart. Kaukasus. v. **armeniacus.**

Bemerkungen über einige Elmiden.

Von **K. Flach** in Aschaffenburg.

Die Durchsicht der kürzlich in den Verh. der k. k. Zool.-Bot. Ges. in Wien erschienenen Kuwert'schen Parnidentabelle ergab folgende Notizen:

Zu *Elmis* Latr.: *E. Germari* und *Volkmari* kommen, wenn auch selten, in kleinen Exemplaren vor, die sich also nach der Tabelle für den Anfänger kaum bestimmen lassen. Beide Arten trennen sich von allen mir bekannten durch die Punktirung der Unterseite, die in groben und einigen feineren Hohlpunkten auf glänzendem Grunde besteht. Die übrigen mir bekannten Arten *(Mülleri, oblongus* und *opacus)* haben eine ganz matte, runzlig genetzte Unterseite. *E. opacus* ist durch den matten grübchenartig genetzten Grund des Halsschildmittelfeldes (wie bei den übrigen mit groben Punkten durchsetzt!) sofort von allen zu trennen. Bei *Mülleri* und *oblongus* ist die Punktirung daselbst eine doppelte; grobe und zerstreute feine Pünktchen auf glattem Grunde. Ob die mittlere Kielanlage *(Mülleri)*, resp. der feine Mittelkiel *(oblongus)* des Metasternums einen wirklich specifischen oder nur einen Racencharakter bedeutet, wage ich mit meinem geringen Material nicht zu entscheiden. Ein unrein gehaltenes aus Havre stammendes Stück, das als *opacus* bezettelt war, aus der Reitterschen Sammlung, erwies sich nach der Reinigung als ein *Mülleri* von der Grösse des *oblongus* mit rostbrauner Unterseite und einem deutlich grösseren Kielrudiment als der Typus besitzt. Die Elmiden leiden in noch höherem Grade am Oeligwerden als die Donacien. Zur Reinigung wirft man sie am besten in starke Sodalösung, kann auch mit Aether noch nachwaschen. Oelige Stücke geben zu Täuschungen leicht Veranlassung.

Zu *Esolus* Muls.: Die Angabe bei *carpetanus*, als seien die Flügeldecken länger als bei *angustatus*, beruht wohl auf einer Verwechslung. Meine 4 Stücke zeigen das umgekehrte Verhalten. Die Form des Scutellum ist kein besonders gutes Kennzeichen, dagegen stehen bei *angustatus* die Punkte des Thoraxmittelfeldes auf besonders in der Mitte ziemlich glatten, bei

carpetanus aber auf dicht, gleichmässig fein grubig genetztem, mattem Grunde.

Zu *Lareynia* Duv.: Mit besonderem Interesse verfolgte ich die schon mehrmal von mir ventilirte Frage, ob die *L. aenea* in zwei Arten zu spalten sei. Mein verneinendes Urtheil bleibt bestehen. Die Durchsicht des Kuwert'schen Textes ergab mir nicht den mindesten Anhalt für obige Annahme. Der einzigen positiven Differenz „Flügeldecken reichlich $1^1/_2$mal so lang als breit" nimmt die Angabe der bezeichneten Dimensionen bei Var. *alpina* und *fossulata* alle Kraft. Alles Uebrige fällt so sehr in den Rahmen der Variabilität einer zur Varietätenbildung geneigten Art, dass nirgends ein Halt ist. Zur Charakteristik einer Art gehört immer eine constante Differenz; die aber kann ich in der Tabelle nirgends entdecken. Auch *similis* scheint mir nur eine ausgezeichnete Race zu sein. Ich verweise übrigens auf meine früheren Aufsätze in der Deutschen Entomologischen Zeitschrift, 1882, pag. 252—253 und Stettiner Entomologischen Zeitung, 1889, pag. 139—140.

Zu *Riolus* Muls.: Unter den Kuwert'schen Typen, die ich Reitter verdanke, befinden sich als *R. Sauteri* 2 Stücke aus Corsica, die an dichter Punktirung des Halsschildes dem *R. nitens* nichts nachgeben, doch scheint dasselbe relativ breiter als bei *nitens*. Ein drittes Stück aus Corfu stimmt mit der Beschreibung. Letzteres gehört sicher einer guten Art an. Die wenigen deutschen *nitens* meiner Sammlung sind in der Länge des Halsschildes recht variabel. Bei *R. senex* vermag ich den stufigen Absatz der Stirne ebenso wenig zu erkennen als das Höckerchen bei *somcheticus*. Bei dieser letztgenannten Art sind die Punkte der Punktreihen ausserordentlich grob, fast so breit als die Intervalle oder breiter; die Intervalle selbst alternirend behaart und beinahe kahl.

R. Erichsoni scheint mir auf kräftige Stücke des *cupreus* bezogen werden zu können. Der *sodalis* der Tabelle besteht laut reichlichen Typen in abgeriebenen oder ölig gewordenen *subviolaceus;* die rothe Farbe der Unterseite ist unbeständig. Der echte *sodalis* Er. muss sehr selten sein. Er unterscheidet sich von allen durch die feinen Punktreihen, die 5—6mal schmäler sind als die Intervalle; durch das sehr stark gekielte 6. Intervall und durch die schmalen Filzstreifen auf der Mitte des 2. und 4. Intervalls. Seine Oberfläche ist sehr spärlich

behaart, dadurch weniger matt als *subviolaceus*, doch sehr fein gewirkt. Er ist auch breiter als dieser. Erichson's Beschreibung passt auf meine 2 Exemplare bis auf deren Bronceglanz (bei E. schwärzlich) und die röthliche Färbung der Härchen vollständig.

LITERATUR.

Rhynchota.

Witlaczil E. Ueber den heutigen Stand der Reblausfrage. (Mittheilungen der Sect. für Naturkunde des Oesterreich. Touristen-Club. Wien 1890, II, pag. 41—45.)

Die belehrende Abhandlung enthält in populärer Darstellung alles Wissenswerthe über den heutigen Stand der Reblausfrage. Sie beginnt mit einem Excurse über die Einwanderung der Reblaus nach Europa im Allgemeinen und mit jener nach Oesterreich-Ungarn insbesondere. Das verderbliche Insect hat bis jetzt gegen ein Sechstel unseres Weingebietes (in Ungarn ein Drittel) befallen, nachdem es auch hierher durch amerikanische Stecklinge eingeschleppt worden war. Im Jahre 1872 wurde dasselbe bekanntlich an den Wurzeln amerikan. Reben im Versuchsgarten zu Klosterneuburg bei Wien gefunden, von wo aus seine Verbreitung durch Niederösterreich u. s. w. erfolgte. (Es erscheint merkwürdig, dass nach diesem ominösen Funde kein Fachentomologe bemüssigt wurde, wissenschaftliche Untersuchungen über das sich alsbald gefährlich zeigende Insect anzustellen. Die Forschungen v. Frauenfeld's zur damaligen Zeit haben keinen besonderen Werth, da sie der Wissenschaftlichkeit entbehren. Erst später, theilweise auch in neuester Zeit, wurden in Klosterneuburg eingehendere Studien gemacht, freilich wieder nicht von Specialisten auf dem betreffenden entomologischen Gebiete. Diese Studien mögen immerhin praktisch Nützliches über die Reblausfrage erzielt haben; über die Biologie des Insects wurde hierdurch kaum etwas Neues bekannt.) Aus der Abhandlung Dr. Witlaczil's entnimmt man, dass es zumeist französische Forscher waren, welche die Lebensgeschichte der Reblaus aufgeklärt haben, wie denn auch die wirksamsten Mittel zur Bekämpfung des Insectes von Frankreich ausgegangen sind. Sowohl diese Mittel, als auch die biologischen Verhältnisse der Reblaus werden in der vorliegenden Abhandlung dargelegt. Zu ersteren gehören: die Weincultur auf sandigem Boden, welcher sich dem Insecte gegenüber als immun erwies, die Inundation des Weinlandes, die Pflanzung amerikanischer Reben, nicht minder auch die intensive Behandlung des Bodens mit Schwefelkohlenstoff u. s. w. Schliesslich spricht der Verf. die Hoffnung aus, dass neben dem Ausgleiche, welchen natürliche Feinde der Reblaus mit der Zeit herbeiführen dürften, der Mensch in seinem Kampfe gegen dieses winzige Insect endgiltig den Sieg davontragen werde, da sich jetzt schon in den Verhältnissen der Weincultur eine Neigung zum Besseren bemerkbar mache. *J. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern.

Beschrieben von **Dr. Eppelsheim** in Germersheim.

Aleochara (Ceranota) consors n. sp.

Elongata, sublinearis, parce flavo-pubescens, nitida, picea, capite abdomineque nigris, hoc segmentorum marginibus anoque rufo-brunneis, antennarum basi, pedibus elytrisque rufo-testaceis, his circa scutellum et versus angulos posticos infuscatis; capite breviter ovato parce, thorace suborbiculato minus crebre subtiliter, elytris hoc parum longioribus densius fortius subgranuloso-, abdomine parce tenuissime punctatis. — Long. $1^1/_2$—$1^3/_4$ lin.

Mas: *Abdominis segmento dorsali 2° medio ante apicem tuberculo rotundato munito.*

Der *Ceranota adusta* mihi (Wien. Ent. Zeit. IX, 1890, pag. 163) am nächsten verwandt, durch kürzeren breiteren Kopf, anders geformten Halsschild und kürzere Flügeldecken abweichend: gestreckt, glänzend, auf dem Vorderkörper etwas dichter, auf dem Hinterleib äusserst sparsam gelb behaart, pechbraun, der Kopf und der Hinterleib schwarz, ein breiterer Hintersaum der vorderen und ein schmälerer der hinteren Segmente, sowie der After rothbraun, die Fühlerbasis, die Beine und die Flügeldecken gelbröthlich, letztere um das Schildchen und an den Hinterwinkeln angedunkelt. Der Kopf ist kurz eiförmig, schmäler als der Halsschild, oben an den Seiten fein und vereinzelt punktirt, in der Mitte fast ganz glatt. Die Fühler sind kräftig, etwas länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze zu leicht verdickt, bräunlich, die 2 ersten Glieder gelblich, Glied 3 etwas länger als 2, 4 quadratisch, kaum länger als breit, von den folgenden die ersten kaum kürzer als breit, die vorletzten entschieden breiter als lang, das Endglied so lang als die 2 vorhergehenden, eiförmig, stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist rundlich, etwas breiter als lang, am Hinterrande und an den Hinterecken stärker, an

den Seiten schwächer gerundet, nach vorn nur wenig mehr als nach hinten verengt, mit stumpfwinkligen niedergedrückten Vorderecken, oben schwach gewölbt, ohne Eindrücke, wenig dicht, fein und seicht punktirt und anliegend gelblich behaart. Die Flügeldecken sind etwas länger und breiter als der Halsschild, an den Hinterwinkeln seicht ausgebuchtet, kaum dichter, aber viel stärker, reibeisenartig punktirt. Der Hinterleib ist fast so breit als die Flügeldecken, nach hinten sanft verengt, an den Seiten hochgerandet, oben äusserst fein und sparsam punktirt und behaart. Die Beine sind rothgelb. Beim ♂ befindet sich in der Mitte des 2. Dorsalsegmentes unmittelbar vor dem Hinterrand ein rundliches Höckerchen.

Es liegen mir 2 von Leder eingesandte männliche Stücke vor, das eine im Daghestan, das andere bei Martkopi gesammelt.

Liogluta funesta n. sp.

Subdepressa, nigra, nitidula, antice alutacea, pedibus piceo-testaceis; capite orbiculato medio canaliculato lateribus thoraceque transversim subquadrato posterius medio late impresso parce obsoleteque punctatis; elytris thoracis longitudine crebre subtilius granulose punctatis, abdomine lato anterius sparsim subtiliter punctato, posterius laevigato. — Long. $1^3/_4$ lin,

Mas: *Abdominis segmento superiore 7° apice rotundato-truncato, obsolete crenulato, inferiore 7° vix producto apicem versus acuminato.*

Von der Grösse und Gestalt der *Liogl. alpestris*, flacher und viel dunkler gefärbt, mit weit kräftiger körnig punktirten Flügeldecken: schwarz, mit bräunlichen Beinen; auf Kopf und Halsschild äusserst fein und zart, auf den Flügeldecken weniger fein lederartig gewirkt, auf dem Vorderkörper daher nur mit gedämpftem Glanze, auf dem nur vorn weitläufig punktirten Hinterleib lebhafter glänzend, auf dem Vorderkörper dichter und feiner, auf dem Hinterleib sparsam behaart. Der Kopf ist rundlich, fast kreisförmig, die Stirn ziemlich flach, an den Seiten fein und sparsam punktirt, in der Mitte glatt und der Länge nach breit, aber seicht eingedrückt. Die Fühler sind kräftig, etwas länger als Kopf und Halsschild, nach vorn wenig verdickt, einfarbig schwarz, Glied 2 und 3 an Länge kaum verschieden, von den folgenden die ersten etwas länger, die vorletzten noch so lang als breit, das Endglied eiförmig,

etwas kürzer als die 2 vorhergehenden zusammen. Der Halsschild ist querquadratisch, um ein Drittel breiter als lang, am Hinterrand und an den Seiten schwach gerundet, mit tief abwärts geschlagenen, breit zugerundeten Vorder- und stumpfen Hinterecken, oben in der Mitte etwas abgeflacht und in der hinteren Hälfte von einem breiten, hinten tieferen Längseindruck durchzogen, wie der Kopf fein und sparsam und unbestimmt punktirt. Die Flügeldecken sind nur so lang und vorn auch nur so breit als der Halsschild, nach hinten schwach erweitert, am Nahtwinkel gemeinschaftlich vor den Hinterecken beiderseits schwach ausgebuchtet, oben flach, ziemlich dicht, mässig fein, viel gröber als der Halsschild, körnig punktirt. Der Hinterleib ist vorn so breit als die Flügeldecken, nach der Mitte zu erweitert und dann nach hinten wieder verengt, oben auf den 4 ersten Segmenten einzeln und fein, aber deutlich punktirt, auf den hinteren ganz glatt. Die Beine sind pechbraun, die Schienen und Tarsen gelbbräunlich.

Beim ♂ ist das 7. obere Segment hinten abgestutzt, mit breit abgerundeten Hinterecken und undeutlich crenulirt; das entsprechende untere Segment ist kaum vorragend, nach der Spitze zu verschmälert. Vermuthlich sind auch die Eindrücke auf Kopf und Halsschild Geschlechtsauszeichnung, doch ist mir das ♀ zur Zeit noch unbekannt.

Nach einem einzigen Exemplar beschrieben, welches von Leder im Kaukasus ohne nähere Bezeichnung der Localität gefunden wurde.

Atheta (Bessobia) callicerina n. sp.

Elongata, subdepressa, subtilissime punctulata et pubescens, nitidula, nigra, elytris nigro-fuscis, pedibus fusco-testaceis femoribus obscurioribus; antennis elongatis articulo ultimo maximo, penultimis quinque longitudine aequali; capite quadrato longitudinaliter sulcato, thorace transversim quadrato posterius medio tristriato, elytris hoc plus tertia parte longioribus alutaceis; abdomine segmentis anterioribus parce subtiliter punctatis, posterius fere laevigato. — Long: $1^1/_4$ lin.

Mas: *Abdominis segmento superiore penultimo apice medio late emarginato angulis externis denticuli instar leviter prominentibus.*

Die durch ihre Fühlerbildung — welche ich jedoch für Geschlechtsauszeichnung des ♂ halte — höchst merkwürdige

neue Art steht in nächster Verwandtschaft zu *Homalota occulta*, ist aber etwas kleiner, schlanker und flacher und hat auffallend längere, schlankere Hintertarsen, gehört daher doch möglicherweise einer eigenen Gattung an. Sie ist von gestreckter ziemlich flacher Gestalt, äusserst fein, kaum sichtbar behaart, mässig glänzend, schwarz mit schwarzbraunen Flügeldecken und Beinen, an denen jedoch die Schienen und Tarsen etwas heller sind. Der Kopf ist quadratisch, also etwas länger als bei den verwandten Arten, hinter den Augen kurz eingeschnürt, aber in der Mitte der ganzen Länge nach breit eingedrückt und innerhalb des Eindruckes fein gefurcht — wahrscheinlich ebenfalls Geschlechtsauszeichnung des ♂ —, ziemlich sparsam, fein, aber deutlich und bestimmt punktirt. Die Fühler sind kräftig, etwas länger als Kopf und Halsschild, einfärbig schwarz, nach der Spitze zu leicht verdickt, Glied 3 etwas länger und nach der Basis stärker verengt als 2, 4 ziemlich klein, fast etwas breiter als lang, die folgenden allmälig immer mehr verbreitert, aber dabei an Länge kaum abnehmend, alle ein wenig breiter als lang, das Endglied so breit als das vorletzte, cylindrisch, vorn stumpf abgerundet, so lang als die 5 vorletzten Glieder zusammen. Der Halsschild ist etwas schmäler als die Flügeldecken, quer quadratisch, etwa um ein Drittel breiter als lang, hinten und an den Seiten wenig gerundet, nach hinten kaum mehr als nach vorn verengt mit stumpf zugerundeten Hinterecken, oben wenig gewölbt, äusserst fein und unbestimmt punktirt, hinten in der Mitte von 3 parallel laufenden feinen linienförmigen Vertiefungen durchzogen, welche vom Hinterrand bis zur Mitte reichen. Die Flügeldecken sind gut um ein Drittel länger als der Halsschild, zusammen wenig kürzer als breit, oben flachgedrückt, äusserst fein lederartig gewirkt und dazwischen dicht, äusserst zart und undeutlich punktirt. Der Hinterleib ist entschieden schmäler als die Flügeldecken, gleichbreit, an der Basis der 4 oberen Segmente tief quer eingedrückt, auf den vorderen Ringen ziemlich fein und sparsam, auf den hinteren noch vereinzelter punktirt. Die Beine sind von der besprochenen Färbung.

Beim ♂ ist, ähnlich wie bei *Homalota atramentaria*, das vorletzte Dorsalsegment in der Mitte seines Hinterrandes breit ausgerandet und dann, gegen die zähnchenartig vorstehenden Hinterecken zu, beiderseits kurz und schwach gebuchtet. Höchst

wahrscheinlich ist aber auch die Grösse des letzten Fühlergliedes und der Eindruck auf dem Kopfe Geschlechtsauszeichnung des ♂.

Es liegt mir nur ein einziges ♂ vor, welches im Araxesthal gefunden wurde. Das ♀ ist mir noch unbekannt.

Atheta (Microdota) filicornis n. sp.

Nigra, parum nitida, subtiliter pubescens, elytris nigro-fuscis, pedibus fusco-testaceis; antennis tenuibus filiformibus articulo ultimo elongato; thorace transverso medio late canaliculato, elytris hoc longioribus dense subtiliter punctatis; abdomine segmentis anterioribus crebre minus subtiliter, posterioribus parce aspere punctatis. — Long.: $^3/_4$ lin.

Von der Grösse und Gestalt der *Homalota subtilis*, durch die dünnen langen, fadenförmigen Fühler mit verlängertem Endglied und die verhältnissmässig rauhe, wenig feine Punktirung des Hinterleibes besonders ausgezeichnet: wenig glänzend, mässig gewölbt, dicht schwarzgrau behaart, schwarz mit schwarzbraunen Flügeldecken und gelbbraunen Beinen. Der Kopf ist rundlich, schmäler als der Halsschild, an den Seiten etwas deutlicher, nicht gerade dicht, in der Mitte unbestimmter punktirt, die Stirn in der Mitte mit einem seichten Längsgrübchen. Die Taster sind pechfarbig. Die Fühler sind schwarz mit bräunlichem Basalgliede, dünn und schlank, fadenförmig, nach der Spitze nicht verdickt, dünn und fein abstehend behaart, zurückgelegt bis zur Mitte der Flügeldecken reichend, Glied 2 etwas länger als 3, die folgenden alle nach der Basis etwas verschmälert, die ersten von ihnen fast um die Hälfte, die vorletzten noch etwas länger als breit, das Endglied lang, fast cylindrisch, länger als die 2 vorhergehenden zusammen, vorn stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist wenig schmäler als die Flügeldecken, um ein Drittel breiter als lang, hinten und an den Seiten sanft gerundet, nach hinten kaum mehr als nach vorn verengt, mit stumpf zugerundeten Hinterecken, oben schwach gewölbt, dicht und fein punktirt und behaart, in der Mitte mit einer breiten, wenig tiefen Längsrinne. Die Flügeldecken sind um ein Drittel länger als der Halsschild, dunkelbraun, dicht und fein punktirt und behaart. Der Hinterleib ist schmäler als die Flügeldecken, nach der Spitze zu etwas verengt, oben breit gerandet, auf den vorderen Segmenten

ziemlich dicht, auf den hinteren allmälig immer weitläufiger punktirt; die Punktirung ist rauh, verhältnissmässig grob, viel kräftiger als die des Vorderkörpers, auch die Behaarung länger und gröber als auf dem Vorderleib. Die Beine sind gelbbraun.

Bei dem einzigen mir vorliegenden Stücke ist der Hinterrand des vorletzten Dorsalsegmentes breit abgerundet, fast abgestutzt, mit abgerundeten Ecken. Es scheint ein ♂ zu sein.

Von Leder im armenischen Gebirge entdeckt.

Quedius (Microsaurus) mixtus n. sp.

Piceus, capite, scutello laevigato abdominisque segmentis basi nigris, antennarum basi, thoracis elytrorumque marginibus, abdominis segmentorum dimidio fere postico pedibusque testaceis; capite rotundato thorace angustiore puncto frontali ab oculari et a collo aeque distante; thorace gibbo antrorsum fortiter angustato, elytris hoc longioribus minus crebre sat fortiter subrugulose punctatis; abdomine parce fortius aequaliter punctato. — Long.: 3 lin.

Mas: *Abdominis segmento ventrali penultimo apice medio emarginato, spatio triangulari pone sinum laevi.*

Ich habe die neu zu beschreibende Art früher für den *Quedius vulneratus (plagiatus* Hochh.) gehalten und daher den echten *vulneratus* nochmals als neue Art, als *Q. plagifer* (Wiener Ent. Ztg. 1889, pag. 15) beschrieben. Sie ist in der That in der Färbung dem *Q. vulneratus* äusserst ähnlich, aber von anderer Gestalt und gehört nicht, wie der letztere, in die Untergattung *Sauridus,* sondern zu *Microsaurus* neben *xanthopus,* wohin ich sie auch im Katalog gestellt hatte. Von Farbe ist sie dunkel pechbraun, der Kopf, das Schildchen und die Hinterleibsringe bis auf den breiten Hinterrand sind schwarz, die Fühlerbasis und die Beine, alle Ränder des Halsschildes, der Seiten- und Hinterrand der Flügeldecken und ihre Naht, der Hinterrand der vorderen Hinterleibssegmente, die hintere Hälfte des 6. Ringes und der ganze 7. gelblich. Der Kopf ist rundlich, so lang als breit, viel schmäler wie bei *Q. vulneratus,* bedeutend schmäler als der Halsschild, aber so breit als der Vorderrand desselben; der Frontalpunkt steht dem inneren Augenrande ziemlich nahe, mit dem Ocularpunkt in gleicher Verticale und ist von dem letzteren und der Scheitellinie ziemlich gleichweit entfernt, der Schläfenpunkt steht gerade in der Mitte zwischen Hals und unterem Augenrand und von den beiden Wangenpunkten steht der hintere von der Genallinie

noch viel weiter ab als der vordere. Der Clypeus ist blassgelb, die Mandibeln rothbraun, die Taster gelblich. Die Fühler sind kürzer und dicker wie bei *Q. vulneratus,* kürzer als Kopf und Halsschild, nach der Spitze sehr wenig verdickt, bräunlich, an der Basis gelblich, Glied 3 fast um die Hälfte länger als 2, beide verkehrt kegelförmig, 4 cylindrisch, etwas länger als breit, von den folgenden die ersten wenig länger als breit, die letzten kaum breiter als lang, das Endglied wenig länger als das vorletzte, an der Spitze schräg ausgerandet. Der Halsschild ist der Quere nach stark gewölbt, an dem Hinterrande und den Hinterecken in breitem Bogen gerundet, nach vorn bedeutend verengt, mit tief herabgeschlagenen vorstehenden Vorderecken, auf den Seiten gegen vorn hin leicht niedergedrückt, mit den gewöhnlichen 2 Punktreihen auf dem Rücken, sonst ausser den Randpunkten ohne Punkte. dunkel pechbraun, an den Seiten breiter, am Vorder- und Hinterrand schmäler gelblich. Die Flügeldecken sind fast etwas schmäler und deutlich länger als der Halsschild, etwas heller braun als dieser, an den Seiten breiter, an der Naht und dem Hinterrande schmäler gelblich gesäumt, oben wenig dicht, stark und etwas runzelig punktirt und ziemlich grob grau behaart. Der Hinterleib ist fast so breit als die Flügeldecken, nach hinten sanft verengt, oben wenig farbenschillernd, von der beschriebenen Färbung, fast noch weitläufiger und nur wenig schwächer als die Flügeldecken ziemlich gleichmässig punktirt. Die Beine sammt den Coxen sind gelb; an den Hintertarsen das erste Glied kaum kürzer als das Klauenglied.

Beim ♂ sind die Vordertarsen ziemlich stark erweitert und der Hinterrand des vorletzten Bauchringes ist in der Mitte sanft ausgerandet, mit einer kleinen, spiegelglatten, dreieckigen Stelle hinter dem Ausschnitt.

Die neue Art, welche ihrer Färbung wegen mit *Q. vulneratus* verwechselt werden kann, aber in eine andere Gruppe gehört, unterscheidet sich von der letztgenannten durch kürzere, dickere Fühler, viel schmäleren, hinter den Augen nicht eingeschnürten Kopf mit anderer Stellung des Frontalpunktes, durch viel höher gewölbten, vorn viel stärker zusammengedrückten Halsschild und etwas längere Flügeldecken.

Sie wurde von Leder im Kaspi-Gebiet bei Lenkoran und Lirik aufgefunden.

Im Gebiete der Mittelmeer-Fauna, wenn auch nicht im Kaukasus, kommt noch eine weitere, derselben Gruppe angehörende neue Art vor:

Quedius (Microsaurus) scutellaris Fauv. i. l.

Elongatus, niger, nitidus, parcius pubescens, antennis apicem versus tarsisque obscure ferrugineis; capite subovali puncto frontali ab oculari fere duplo magis quam a collo remoto; thorace subtransverso lateribus ante apicem subsinuato, supra juxta seriem dorsalem utrinque punctis duobus oblique positis ornato, elytris hoc longioribus densius sat fortiter, abdomine anterius crebre, apicem versus paulo parcius subtilius punctatis. Scutello parce punctulato. — Long. 4 lin.

Mas: latet.

Ganz und gar von der Gestalt und Färbung des *Q. mesomelinus* und demselben in allen Stücken so ähnlich, dass es genügt, auf die unterscheidenden Merkmale aufmerksam zu machen.

Der Kopf ist rundlich eiförmig, schmäler als der Halsschild, nach vorn und hinten gleichmässig schwach verengt, der Frontalpunkt vom inneren unteren Augenrande weiter abstehend als bei *Q. mesomelinus*, vom Augenpunkt doppelt so weit entfernt als vom äusseren Scheitelpunkt, während er bei *Q. mesomelinus* nur um die Hälfte weiter entfernt ist; der Schläfenpunkt steht gerade in der Mitte zwischen unterem Augenrand und Scheitellinie, während er bei *Q. mesomelinus* der letzteren näher gerückt ist; der vordere Wangenpunkt endlich ist viel feiner als der hintere und steht von dem letzteren weiter ab als bei *Q. mesomelinus*, bei welchem zugleich die beiden Punkte von gleicher Stärke sind. Der Halsschild ist um ein Drittel breiter als lang, nach vorn etwas verengt, hinten bogenförmig gerundet, an den Hinterecken jedoch nicht, wie bei *Q. mesomelinus*, breit abgerundet, sondern wie bei *Q. pyrenaeus* stumpf, fast winkelig zugerundet, an den Seiten nach vorn nicht in gleichmässigem Bogen verengt wie bei *Q. mesomelinus*, sondern vor der Spitze deutlich ausgebuchtet; weiterhin ist der Halsschild nicht wie bei *Q. mesomelinus* ohne seitliche Punkte, sondern er zeigt zwischen den Randpunkten und der Rückenreihe eine eingeschobene Seitenreihe von 2 schräg gestellten Punkten wie bei *Q. ochripennis*.

Das Schildchen endlich ist nicht glatt wie bei *Q. mesomelinus*, sondern zeigt in seiner Mitte 5 oder 6 eingestochene Punkte. Die Flügeldecken und der Hinterleib sind wie bei *Q. mesomelinus* geformt und punktirt, die Beine ganz schwarz mit dunkelrostrothen Tarsen, die Vordertarsen schwach erweitert.

Diese Art, welche systematisch neben *mesomelinus* zu stellen ist, ist neben *Q. ventralis* die einzige in der *Microsaurus*-Gruppe, welche ein punktirtes Schildchen hat und schon daran allein leicht zu erkennen. Ich erhielt sie in einem einzigen weiblichen Stück aus Tunis von Croissandeau.

Stenus denticulatus n. sp.

Brevior, crassior, convexiusculus, pube brevi subtili grisea parcius vestitus, creberrime fortiter rugulose punctatus, niger, nitidulus, antennis, palpis pedibusque rufis; capite coleopteris parum angustiore fronte media alte acute carinata, thorace subrotundato, basin versus angustato, lateribus ante apicem utrinque denticulo parvo armato, medio breviter canaliculato, elytris hoc plus tertia parte longioribus: abdomine haud crebre, anterius minus subtiliter, apicem versus subtilissime punctato. — Long. $1^1/_3$ lin.

Mas: *Abdominis segmento 7° ventrali apice medio rotundatim, 6° late obsoleteque emarginato.*

In Gestalt und Färbung dem *St. circularis* am nächsten stehend, aber 3mal grösser, glänzender, gewölbter und der mangelnden Kiellinie in der Mitte der Basis der vorderen Segmente wegen an den Schluss der ersten Abtheilung hinter *nanus* zu setzen: von ziemlich kurzer, breiter, leicht gewölbter Gestalt, äusserst kurz, fein und wenig dicht graugelb behaart, mässig glänzend, schwarz, mit röthlichen Fühlern, Tastern und Beinen. Der Kopf ist breiter als der Halsschild, wenig schmäler als die Flügeldecken, die Stirn dicht und grob punktirt, mit 2 breiten tiefen Längsfurchen und dachförmigem, in der Mitte hoch und scharf gekieltem Zwischenraum. Der Mund und die Taster sind röthlich, ebenso die kurzen Fühler, an denen das 3. Glied um die Hälfte länger als das 4. ist. Der Halsschild ist rundlich, um ein Drittel breiter als lang, nach hinten verengt, am Hinterrand nur halb so breit als die Flügeldecken, an den Seiten in der Mitte gerundet erweitert, vor der Spitze mit einem winzigen, leicht vorstehenden Zähnchen geziert und von da rasch zur Spitze verschmälert, hinten kaum

mehr als vorn verengt, oben leicht gewölbt, äusserst dicht, tief, grob runzelig punktirt, in der Mitte mit einer vorn und hinten abgekürzten Längsrinne. Die Flügeldecken sind fast um die Hälfte länger als der Halsschild, hinten an der Naht gemeinschaftlich tief ausgeschnitten, vorn zu beiden Seiten der Naht leicht aufgetrieben, oben wie der Halsschild noch gröber und tiefer punktirt. Der Hinterleib ist etwas schmäler als die Flügeldecken, nach der Spitze zu verengt, an der Basis der vorderen Segmente tief quer eingedrückt und innerhalb des Eindrucks grob gekerbt-punktirt, auf dem übrigen Theil der Segmente wenig dicht, vorn gröber, nach hinten allmälig immer feiner punktirt. Die Beine sind roth, die Tarsen kurz, ihr 4. Glied einfach. Beim ♂ ist das 7. untere Segment in der Mitte des Hinterrandes rundlich ausgeschnitten, das 6. ebendaselbst breit und seicht ausgerandet.

Von Leder in 2 oder 3 Stücken bei Abastuman entdeckt.

Stenus ignotus n. sp.

Plumbeo-niger, nitidulus, griseo-pubescens, confertissime fortius punctatus, palpis articulo primo testaceo, capite coleopteris paullo angustiore, fronte profunde bisulcata interstitio haud convexo; thorace latitudine longiore subcylindrico medio angustissime longitudinaliter subcarinato, elytris hoc dimidio fere latioribus et parum longioribus; abdomine marginato subtiliter crebrius punctato, segmentis anterioribus basi profunde transversim impressis et breviter 4carinatis; tarsis articulo 4° simplici. — Long. $1^1/_2$ lin.

Mas: *Abdominis segmento inferiore 7° apice medio angustius subtriangulariter, 6° latius rotundatim emarginato.*

Von der Grösse und Gestalt des *St. mendicus,* aber wegen der 4 Kiellinien an der Basis der vorderen Hinterleibssegmente neben *morio* und *buphthalmus* zu stellen; durch die dichte, tiefe und kräftige Punktirung des Vorderkörpers und durch den in der Mitte nicht gerinnten, sondern im Gegentheil mit einer feinen glatten Kiellinie versehenen Halsschild sehr ausgezeichnet.

Die neue Art ist von etwas gedrungener Gestalt, schwarz, mit Bleiglanz, mässig glänzend, kurz und fein grau behaart. Der Kopf ist etwas breiter als der Halsschild und etwas schmäler als die Flügeldecken, die Stirn dicht und tief punktirt, mit zwei tiefen Längsfurchen und kaum gewölbtem, mit den Seiten der Stirn gleich hohem Zwischenraum. Die Taster sind

schwarz, ihr 1. Glied gelb. Die Fühler sind kurz, ihr 3. Glied um mehr als ein Drittel länger als das 4. Der Halsschild ist etwas länger als breit, hinten fast nur halb so breit als die Flügeldecken, beinahe cylindrisch, an den Seiten vorn wenig gerundet, vorn und hinten gerade abgeschnitten, mit fast rechtwinkeligen Hinterecken, oben ziemlich gewölbt, dicht und tief und kräftig punktirt, mit einer feinen, schmalen, glatten, erhabenen Längslinie in der Mitte. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, beiderseits neben der Naht von der Basis bis zur Mitte hin schräg aufgetrieben, noch dichter und gröber und tiefer punktirt als der Halsschild, mit erhabenen runzeligen Zwischenräumen. Der Hinterleib ist sehr wenig schmäler als die Flügeldecken, beim ♀ fast gleichbreit, beim ♂ gegen die Spitze verengt; die ersten Ringe sind vorn mit 4 feinen kurzen, öfters undeutlichen Kiellinien versehen und an ihrer Basis tief und breit quer eingedrückt, so dass der übrige Theil der betreffenden Segmente in der Mitte ziemlich hoch quer gewölbt erscheint; im Verhältniss zum Vorderkörper ist der Hinterleib fein und wenig dicht punktirt. Die Beine sind schwarz, die Tarsen kurz.

Beim ♂ ist das 7. Bauchsegment am Hinterrand in der Mitte schmäler dreieckig ausgeschnitten, das 6. breiter bogenförmig ausgerandet.

Von Leder im Talyschgebirge und im Gebiete des Kaspimeeres, namentlich bei Lenkoran, in grösserer Anzahl aufgefunden.

Stenus suramensis v. confrater n. var.

Ich habe diese Form in dem erst kürzlich von Leder erhaltenen reichen *Stenus*-Material vorgefunden und anfänglich für eine selbständige Art gehalten, bin aber durch den Vergleich zahlreicherer Stücke zur Ueberzeugung gekommen, dass sie nur als eine Varietät des im Kaukasus weitverbreiteten *Stenus suramensis* angesehen werden kann, welcher dort unseren ihm zunächst verwandten *St. Erichsoni* zu vertreten scheint und in Gestalt und Punktirung ebenso variabel ist wie dieser.

Die beiden Formen lassen sich vielleicht also auseinanderhalten:

St. suramensis: *Latior, crassior, thorace longitudine distincte latiore elytrisque crebre fortiter punctatis interstitiis angustis subrugulosis nitidis; abdomine anterius sat confertim fortiter, apicem versus paullatim subtilius parciusque punctato.*

St. confrater: *Angustior, gracilior, thorace latitudine fere longiore elytrisque sat crebre fortiter punctatis interstitiis latioribus politis nitidissimis; abdomine anterius parcius fortiter, apicem versus sparsim subtiliter punctato.*

St. confrater ist also in seiner Gesammtform sowohl wie in der Gestalt der einzelnen Theile schmäler, schlanker und glänzender als *suramensis,* namentlich ist der Halsschild sichtlich schmäler, fast länger als breit. Die Punktirung des Halsschildes und der Flügeldecken ist ebenso kräftig, aber etwas weniger dicht als bei *St. suramensis,* die Zwischenräume der Punkte etwas breiter, stärker glänzend, wie polirt erscheinend. Der Hinterleib ist entschieden weitläufiger als bei der Stammform, vorn kaum weniger grob, nach der Spitze zu aber viel feiner und vereinzelter punktirt, daher noch lebhafter glänzend als der Vorderkörper.

Diese Varietät wurde von Leder hauptsächlich im Talyschgebirge und im Gebiete des Kaspisees aufgefunden.

Trogophloeus (Carpalimus) pilosellus n. sp.

Statura et habitu Tr. arcuati, niger, nitidus, pilis longioribus flavidis suberectis densius vestitus, elytris piceis, antennis articulo primo pedibusque rufis, tibiis anterius infuscatis; thorace cordato bfoveolato, foveola posteriore lunata; elytris minus dense sat fortiter punctatis. — Long. $1^1/_2$ lin.

Von den verwandten Arten durch hellere Färbung, namentlich der Beine, durch weniger dichte und kräftigere Punktirung der Flügeldecken und vor Allem durch die lange gelbliche halb aufrecht stehende Behaarung unterschieden: von der Grösse und Gestalt des *Tr. arcuatus,* schwarz, glänzend, die Flügeldecken pechbraun, die Fühler bräunlich mit rothem Basalglied, die Beine roth, die Schienen in ihrer vorderen Hälfte bräunlich angelaufen. Der Kopf ist etwas schmäler als der Halsschild, an den Seiten und in den Hinterecken dicht und fein, viel feiner als bei *arcuatus,* in der Mitte weniger dicht punktirt und glänzender, in der vorderen Hälfte beiderseits tief der Länge nach eingedrückt. Die Fühler sind ganz wie bei *Tr. arcuatus* gebildet, die Taster bräunlich, der Halsschild ebenfalls von der Gestalt desjenigen der letztgenannten Art, mit denselben Eindrücken, aber feiner und namentlich in der Mitte weniger dicht punktirt. Die Flügeldecken sind weitläufiger und

gröber, der Hinterleib dagegen feiner und unbestimmter punktirt als bei *Tr. arcuatus*.

Es liegen mir nur 2 von Leder im Kaukasus ohne nähere Bezeichnung der Localität gesammelte Exemplare dieser neuen, namentlich durch ihre längere abstehende Behaarung deutlich unterschiedenen Art vor, auf welche keine der Beschreibungen der mir unbekannten Hochhuth'schen Arten *Motschulskyi* und *Kiesenwetteri* zutrifft.

Trogophloeus (Taenosoma) apicalis n. sp.

Niger, nitidulus, elytris nigro-fuscis, antennarum basi elytrisque apice testaceis, pedibus fuscis geniculis tarsisque dilutioribus; capite thoraceque subcordato aequali vix evidenter, elytris creberrime subtiliter punctatis. — Long. $^2/_3$ lin.

Von der Gestalt und Grösse des *Tr. halophilus* und ihm am nächsten verwandt, etwas glänzender, mit längerem, hinten stärker verengtem Halsschilde, durch die constante Färbung der Flügeldecken leicht zu unterscheiden: schwarz, auf Kopf und Halsschild wenig, auf dem Hinterleib und den Flügeldecken stärker glänzend; die letzteren sind heller als der übrige Körper, pechbraun, mit breitem, hellgelbem Hintersaum, der fast das ganze hintere Drittel einnimmt, die Fühler und Beine bräunlich, die ersteren mit gelber Basis, die letzteren mit helleren Knien und Tarsen. Der Kopf ist fast so breit als der Halsschild, kaum sichtbar, wenig deutlich punktirt, die Mandibeln röthlich, die Taster braun. Die Fühler sind etwas länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze schwach verdickt, Glied 2 fast doppelt so lang und doppelt so dick als 3, die vorletzten Glieder wenig breiter als lang. Der Halsschild ist kaum breiter als lang, vorn und hinten gerade abgeschnitten, an den Seiten vorn gerundet erweitert, nach hinten ziemlich stark verengt, am Hinterrande nur halb so breit als die Flügeldecken, oben ohne Eindrücke, wie der Kopf unbestimmt und undeutlich punktirt. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, äusserst dicht, sehr fein punktirt, glänzender als der übrige Theil des Körpers, die Beine von der besprochenen Färbung.

Von Fräulein Ant. Kubischtek in einigen völlig übereinstimmenden Stücken im Araxesthal aufgefunden.

Zwei neue nordamerikanische Dipteren.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

1. Bittacomorpha Sackenii nov. spec.

♂ *Thorace cinereo-micante, lineis albis longitudinalibus; pleuris flavis albo-micantibus; pedibus fuscis, metatarsis apice tarsisque duobus paenultimis niveis; metatarsis pone basin non incrassatis. Long. corp. 11 mm.*

Patria: (Sierra) Nevada. America septentrionalis (H. K. Morrison).

Kopf weiss schimmernd, mit gelber, weissbestäubter Schnauze. Die beiden Basalglieder der Fühler gelb, die Fühlergeissel braun (leider abgebrochen). Thorax grauschimmernd, mit 2 weissen Längslinien, die an der Schulter anfangen. Brustseiten gelblich, weiss schimmernd. Schildchen graulich. Der lange Hinterleib ist bräunlich. Das Hypopygium klein, mit 2 Endklappen. Die Schenkel, Schienen und die Metatarsen braun; diese sind am Ende nebst den beiden vorletzten Tarsengliedern schneeweiss; das letzte Tarsenglied und die Klauen braun. Die Metatarsen sind hinter der Basis nicht verdickt. Flügel glashell, die erste Submarginalzelle schmäler als bei *B. clavipes* Fabr. Schwinger bräunlich.

Ich habe diese Art zu Ehren meinem Freunde, dem Herrn Baron von Osten-Sacken, dem Begründer der wissenschaftlichen Systematik der Tipuliden, benannt.

Beide Arten, *Bittacomorpha clavipes* und *B. Sackenii,* lassen sich sehr leicht von einander in folgender Weise unterscheiden:

Pedibus albofasciatis; metatarsis pone basin incrassatis. (White Mountains, Morrison): *B. clavipes* Fabr.

Pedibus fuscis; metatarsis apice tarsisque duobus paenultimis niveis; metatarsis pone basin non incrassatis: *B. Sackenii* n. sp.

2. Agathon*) nov. gen. Blepharoceridarum.

Augen in zwei Hälften getheilt, die obere mit grösseren, die untere mit kleineren Facetten; beide Hälften von fast gleicher Grösse und beide mit kurzer, dichter mikroskopischer Pubescenz bedeckt. Sie stossen unmittelbar aneinander und sind durch kein schmales, unfacettirtes Band getrennt. Augen durch eine sehr schmale Stirnstrieme getrennt. Ocellen in der

*) Ἀγαθόν, *nomen proprium.*

gewöhnlichen Lage auf dem Scheitel und deutlich zu unterscheiden. Fühler kurz, etwas länger als der Längsdurchmesser des Kopfes, 15gliederig; erstes Glied kugelig, zweites etwas kleiner, napfförmig, die Glieder der Fühlergeissel cylindrisch, nach dem Ende zu an Länge abnehmend. Gesicht, Mund und Taster gleichen jenen der Gattung *Blepharocera*. Die Taster sind lang und an der Spitze umgebogen. Der Thorax gerundet; die Quernaht bildet jederseits eine deutlich gekrümmte Furche, ist aber in der Mitte unterbrochen. Das Hypopygium ist gross, vorstehend, von bräunlichrother Färbung. Beine sehr lang, mit Ausnahme einer feinen Pubescenz kahl. Vorder- und Mittelbeine ungefähr von gleicher Länge, Hinterbeine viel länger, besonders sind die Schenkel dieser sehr lang. Vorderhüften breit getrennt, das zweite Glied derselben nicht verlängert; die Mittel- und Hinterhüften einander genähert. Vorderschienen gerade, ohne Endsporen, Mittel- und Hinterschienen gerade, erstere ohne, letztere mit 2 kräftigen Endsporen. Die Glieder aller Füsse nehmen an Länge ab; doch ist das letzte Glied beinahe doppelt so lang als das vorletzte. Klauen lang, an der Basis stärker, ohne Empodium. Die Flügel gleichen in ihrer Gestalt denen der meisten Arten der *Blepharoceridae* und haben einen hervortretenden abgerundeten Analwinkel. Das Geäder gleicht dem von *Blepharocera* sehr. Eine Hilfsader ist vorhanden, aber sie reicht über den Ursprung der zweiten Längsader nicht weit hinaus. Zwischen der ersten und zweiten Längsader ist noch eine Längsader eingeschaltet; sie entspringt vor dem Ursprunge der dritten Längsader. Diese eingeschaltete zweite Längsader entspringt ungefähr $^2/_3$ der Länge vom Ursprunge der zweiten Längsader aus derselben, ist sehr kurz und läuft ein klein wenig gebogen gleich wieder in die erste Längsader; sie hat dieselbe Länge der zweiten Längsader vom Ursprung bis zum Anfang der dritten Längsader. Man könnte daher diese eingeschaltete Längsader als eine kurze Gabelung der zweiten Längsader bezeichnen, wie es bei einigen Mycetophiliden mit der Gabelung der dritten Längsader der Fall ist. Die grosse Gabel, welche die Aeste der vorletzten Längsader bilden, liegt hier am Anfange dicht zusammen und ist an ihrer Basis durch eine Querader mit der vorhergehenden Längsader verbunden. Alula, Flügeleinschnitt und der hornige Knoten in dem Flügeleinschnitte zwischen der

Alula und dem Analwinkel sind vorhanden. Die Wimpern des Flügelrandes sind sehr kurz, ausser in dem Flügeleinschnitte, wo die Härchen länger sind. Die Oberfläche der Flügel erscheint völlig kahl, doch ist das eigenthümliche spinnenwebartige Netzwerk, welches sich bei allen Blepharoceriden findet, vorhanden.

Agathon elegantulus n. sp.

♂ *Fuscus; capite albo-micante; duobus articulis basalibus antennarum ochraceis, articulis sequentibus fuscis. Thorace fusco, abdomine fusco, incisuris albicantibus, ventre, coxis pedibusque ferrugineis. Alis hyalinis. Nervo secundo longitudinali nervo interjecto instructo. Nervo interjecto hoc brevissimo, oriente pone basin nervi tertii longitudinalis in initio nervi secundi longitudinalis. Long. corp. 11 mm.*

Patria: (Sierra) Nevada. America septentr. (Morrison).

Augen behaart. Untergesicht und Stirn weiss schimmernd. Die beiden ersten Fühlerglieder gelb, die folgenden Geisselglieder braun. Thorax bräunlich, mit angedeuteten helleren Längsstriemen, welche auch die Furchen der Quernaht bezeichnen. Schildchen gelblichgrau bestäubt. Hinterleib braun, mit weisslichen Einschnitten. Der Bauch, die Genitalien, Hüften und Beine sind bräunlichroth. Die Flügel glashell. Die zweite Längsader hat eine eingeschaltete Ader, welche man auch für eine Gabelung (vorderen Ast) der zweiten Längsader ansehen kann. Diese eingeschaltete Ader entspringt hinter dem Ursprunge der dritten Längsader an dem Anfang der zweiten Längsader, $^2/_3$ der Länge von dem Ursprung der letzteren. Stiel der Schwinger hell, mit bräunlichem Knopfe.

Die grosse Aehnlichkeit, welche diese neue Gattung mit *Bibiocephala* O.-S. hat, macht es nöthig, beide Gattungen zu vergleichen:

Nervus interjectus longitudinalis secundus oriens in initio nervi longitudinalis tertii et excurrens longe prope ab apice nervi longitudinalis primi (seu ramus anterior furcae nervi longitudinalis secundi longus): Gen. *Bibiocephala* O.-S.

Nervus interjectus longitudinalis secundus oriens pone basin nervi longitudinalis tertii et excurrens brevissime in nervum longitudinalem primum (seu ramus anterior furcae nervi longitudinalis secundi brevissimus): Gen. *Agathon* n. gen.

J. Mik ad nat. delin. J. Wenzl lith. Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.

1–2 Phyteuma hemisphaericum L. 3–7 Veronica saxatilis L.

Verlag von Alfred Hölder, k.u.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Campanula rotundifolia L.

Verlag von Alfred Hölder, k.u.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Drei Cecidomyiden-Gallen aus Tirol.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

(Hierzu Tafel I. und II.)

Während meines diesjährigen Aufenthaltes im oberen Innthale in Tirol fand ich in der nächsten Umgebung des reizenden Bades Obladis drei durch Cecidomyiden-Larven verursachte Gallen, welche ich deshalb einer Beschreibung und Abbildung für werth halte, weil sie meines Wissens noch nicht bekannt gemacht oder zum mindesten noch nicht bildlich dargestellt worden sind. Aus zweien dieser Gallen sind die Larven in die Erde gegangen; es ist möglich, dass sie mir im nächsten Jahre die Imagines liefern werden. Die dritte Galle war bereits von den Larven verlassen; sie hat aber der Analogie ihres Vorkommens und ihrer Beschaffenheit nach zweifelsohne eine Cecidomyide zu ihrer Urheberin.

I. Blüthengalle auf Phyteuma hemisphaericum L.

Die Pflanze ist auf der sogenannten Frommesspitze bei Obladis in einer Höhe von circa 6000 Fuss nicht selten. Sie stand am 26. Juli in vollster Blüthe. Einige Exemplare zeigten theils alle, theils mehrere Blüthen des Köpfchens vergallt, und es erinnern namentlich die Gallen der ersteren an die Fruchtköpfchen von *Trifolium fragiferum* (vergl. Taf. I, Fig. 1). Leider waren die Gallen von den Larven bereits verlassen. Die Aehnlichkeit dieser Gallen mit jenen, welche ich auf *Phyteuma Michelii* Bertol. gefunden und in der Wiener Entom. Zeitung, Jahrg. 1888, pag. 313 genauer beschrieben und Taf. IV, Fig. 6—10 abgebildet habe, lässt wohl keinen Zweifel zu, dass sie von einer Cecidomyide herrühren. Ob es dieselbe Art sei, welche Dr. F. Löw *Cecidomyia phyteumatis* nannte (conf. Verhandl. Zoolog. Botan. Gesellsch. Wien 1885, pag. 487) und als Veranlasserin ähnlicher Blüthengallen auf *Phyteuma orbiculare* L. und *spicatum* L. bezeichnete, und ob die Art mit jener übereinstimme, welche nach den Mittheilungen von Thomas und von mir auf *Phyteuma Michelii* die oben erwähnten Gallen erzeuge, bleibe dahingestellt.*) Es erscheint dies wahrschein-

*) Bis jetzt ist es mir nicht gelungen, die Imago aus den Gallen von *Phyteuma Michelii* zu ziehen.

lich; doch sei erwähnt, dass die Gallen auf *Ph. hemisphaericum* mehr mit jenen auf *Ph. Michelii* übereinstimmen als mit den von Dr. Löw auf *Ph. orbiculare* und *spicatum* beschriebenen.

Beschreibung der Galle. Das Köpfchen des Exemplares von *Ph. hemisphaericum*, welches ich Taf. I, Fig. 1 abgebildet habe, bestand aus 9 Blüthen, von welchen 7 zu Gallen umgewandelt waren. Die Vergallung erstreckt sich besonders auf die Krone und auf die Sexualorgane der Blüthe. Kelch und Stützblätter bleiben intact, höchstens, dass die Röhre des ersteren etwas mehr verdickt erscheint als in den von den Larven verschont gebliebenen Blüthen. Auch die Farbe des Kelches erscheint nicht verändert: an der Basis ist derselbe blau, wie in der normalen Blüthe, und wie bei dieser ist die Kelchröhre kahl. Die Kronröhre ist stark aufgeblasen, grün und aussen mit weissen Flaumhaaren ziemlich dicht besetzt (vergl. Taf. I, Fig. 2), während die normal entwickelte Krone kahl ist. Der Kronsaum bildet einen Schnabel, welcher von der Spitze her heller oder dunkler blau gefärbt erscheint. Zur Zeit des Larvenabganges öffnet sich dieser Schnabel, indem sich die Abschnitte des Saumes an der Spitze von einander lösen. Die Galle ist nicht so hart wie jene von *Phyteuma Michelii;* sie ist innen kahl. Staubgefässe und Griffel reichen bis zur Spitze der Höhlung der Galle, in welcher sie meist eingekrümmt erscheinen; die Staubfäden sind kurz, verbreitert und flaumig, die gelblich-weissen Antheren sehr schmal. Der Griffel ist grün, an der Basis verdickt, durchaus mit weissen Flaumhaaren und durchsichtigen papillenartigen Trichomen besetzt; die 3 Narben sind blau, dünn und aneinandergelegt.

2. Blüthengalle auf Veronica saxatilis L.

Beschreibung der Galle. Gewöhnlich sind sämmtliche Blüthen des Blüthenstandes mehr oder weniger zu Gallen umgewandelt, d. h. die Gallen sind grösser oder kleiner, was von der grösseren oder geringeren Menge von Larven in einer Blüthe herrührt (Taf. I, Fig. 3). Die Vergallung erstreckt sich auf alle Blüthentheile, am auffallendsten aber auf die Krone. Die Kelchabschnitte werden länger, verhältnissmässig schmäler und erscheinen heller gefärbt und mehr fleischig als im normalen Zustande. Die Krone ist mit Ausnahme der Spitze

vergrünt und bleibt geschlossen; sie wird fleischiger, ist unten bauchig erweitert, gewöhnlich von der Seite mehr weniger zusammengedrückt und daher taschenförmig und erreicht oft die Grösse einer Erbse. Die grösste Galle war 6·5 *mm* lang und mass an der breitesten Stelle 6 *mm*. Die Knospenlage ist imbricat, an der Spitze etwas contort, die einzelnen Abschnitte des Saumes gegen die Spitze zu an den Rändern ein wenig eingerollt (Taf. I, Fig. 4 und 5). Je älter die Galle wird, desto bleicher grün verfärbt sie sich und desto weiter schreitet die Vergrünung gegen die Spitze zu. Die weniger vergallten Blüthen gleichen im Aussehen mehr den normalen Knospen. Die Vergallung der Sexualorgane besteht darin, dass bei starker Verkürzung eine Hypertrophie eintritt, der zu Folge alle Theile stärker als in der normalen Blüthe erscheinen; dazu tritt eine völlige Vergrünung. Die Antheren springen nicht auf, die beiden Säckchen sind sehr deutlich; der Fruchtknoten ist an der Spitze mit weichen, weissen Härchen besetzt (Fig. 5).

Die Larve ist 1·4 *mm* lang, blass orangeroth, glänzend, später wird sie matter; ihre Haut ist stark chagrinirt, die Stachelborsten sind in der Jugend kurz, bei erwachsenen Larven stark und länger. Die Augenflecken von gewöhnlicher Form und schwarz. Die Stigmen sind klein, die Brustgräte und die Papillen fehlen den jüngeren Larven. Bei ausgewachsenen Stücken ist die Gräte bleichgelb, ungegliedert, die beiden Spitzen sind fast parallel, spitz, die Einbuchtung zwischen denselben ist tief (Taf. I, Fig. 7); Papillen konnte ich auch an den erwachsenen Larven keine wahrnehmen. Das Aftersegment ist hinten abgerundet, ohne vorspringende Fleischwülste; es trägt jederseits 4 kurze Stachelborsten. Die Larven leben gesellig in den Gallen, wo sie an den Kronblättern und am Stempel saugen; ich zählte in einer deren 25 verschiedenen Alters. Daher ist auch der Abgang in die Erde, in welche sie sich zur Verpuppung begeben, ein successiver. Die ersten Larven verliessen in der letzten Juliwoche die Gallen, indem sie sich zwischen den Saumtheilen der Krone durchzwängten.

Vorkommen. Ich fand die Gallen zahlreich am 17. Juli bei Obladis, in einer beiläufigen Höhe von 5000 Fuss. In geringerer Höhe, wo in derselben Gegend *Veronica saxatilis* gleichfalls nicht selten vorkommt, beobachtete ich die Gallenbildung nicht. Herr Hofrath von Kerner machte mir die

Mittheilung, dass er die Galle gleichfalls in Tirol gefunden habe. Weitere Angaben über diese Galle machte Dr. F. Löw in den Verhandl. der k. k. Zoolog. Botan. Gesellsch. Wien, Jahrg. 1888, pag. 246; sie wurde im Salzburgischen in einer Höhe von circa 1300*m* gefunden. Aehnliche, von Trail auf *Veronica serpyllifolia L.* und auf *V. officinalis L.* in Schottland und von Dr. Thomas auf letzterer Pflanze in Deutschland und Oesterreich beobachtete Gallen hält Dr. F. Löw (l. c.) für dieselben, welche hier von *Veronica saxatilis* beschrieben worden sind. Beide Pflanzen, sowohl *V. serpyllifolia* als auch *V. officinalis* kommen um Obladis nicht selten vor; ich habe aber die genannten Gallen auf denselben nicht beobachtet und möchte daher die Ansicht Löw's erst dann für bestätigt halten, bis die Imagines aus den Gallen aller drei genannten *Veronica*-Arten bekannt geworden sein werden.

3. Blüthengalle auf Campanula rotundifolia L.

Beschreibung der Galle. Der Kelch bleibt unversehrt, sowohl was Form als Farbe betrifft. Die Krone kommt nicht zum Aufblühen, bläht sich aber mehr oder weniger kreiselförmig auf. An der Galle ist genau die Knospenlage der normalen Krone zu sehen; sie gleicht auch mehr einer normalen Knospe, von je weniger Larven sie bewohnt wird (Taf. II, Fig. 2). Die vergallte Krone wird nicht fleischig, sondern behält ihre gewöhnliche Consistenz bei; meistens aber ist sie bleichgrün bis weisslich, wodurch die Galle schon von weitem auffällt. Nur an schattigen Stellen färben sich die Gallen heller oder dunkler blau oder blaugrün (Fig. 2), was öfters nur an einer Seite derselben zu bemerken ist. Wenn die Larven die Galle verlassen haben, färbt sich dieselbe in der Regel noch blau, ohne aber weiter zur Entwicklung zu gelangen; höchstens, dass der obere Theil des Griffels zur Krone noch herauswächst (Taf. II, Fig. 4). Im Innern ist die Galle kahl; die Staubgefässe bleiben verkürzt, entwickeln sich aber doch so weit, dass die Antheren noch innerhalb der Galle die Narben bestäuben. Letztere sind in den kleineren Gallen geschlossen, in den grösseren geöffnet, doch grün. Die Galle springt später an der Spitze auf und hier verlassen die erwachsenen Larven auch dieselbe. Gewöhnlich findet sich die Gallenbildung an armblüthigen Exemplaren und es wird hierzu die Gipfelblüthe

benützt, während die übrigen Blüthen verkümmern (Taf. II, Fig. 1, 3 und 4). Die Galle ist in der Regel aufrecht (Fig. 1, 2 und 4), nur wenn die Knospe unvollständig vergallt ist (Fig. 2, die oberste Galle) oder wenn die Galle sehr gross (Fig. 3) und daher zu schwer wird, nickt sie, wie es zumeist die intacten Knospen thun.

Die Larve ist 2·2 *mm* lang, beinweiss, matt, mit gelblich durchscheinendem Darminhalt. Die Haut ist stark chagrinirt, besonders am Kopfsegmente. Die glasigen Stachelborsten sind nicht zu lang; auf jedem der zwei Fleischwülste am Analsegmente 3 Wärzchen mit je einem Stachelchen. Das Kiefergerüste ist blassgelb, die Augenflecken sind schwarz. Die Spathula sternalis ist honiggelb, gegen das Hinterende des ungegliederten Stieles verblassend, ihre Spitzen sind wenig auseinanderfahrend, die Papillen deutlich und den Spitzen der Gräte sehr genähert (Taf. II, Fig. 6). Die Larven leben gesellig am Grunde der Galle; ich zählte 8 Stück in einer, und wahrscheinlich werden sie noch zahlreicher vorkommen. Doch findet man auch Gallen mit nur einer oder 2 Larven; sie sind dann von den normalen Knospen nur wenig verschieden. Die Larven saugen zwischen den verbreiterten Staubfäden und dem Griffel, dürften sich aber auch vom Pollen nähren.

Vorkommen. Ich traf die Galle in grösserer Menge in der nächsten Umgebung von Obladis im Walde am 21. August. Bald nach dem Eintragen der Galle gingen die Larven in die Erde.

Herr Liebel erwähnt eines Dipterocecidiums auf *Campanula rotundifolia* aus Lothringen mit folgenden Worten: „Blüthen unförmlich verdickt, Krone unentwickelt; darin mehrere Gallmückenlarven; nur einmal bei Bitsch gefunden“ (conf. Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1886, Bd. LIX, Nr. 53, pag. 538 Es kommt mir wahrscheinlich vor, dass dieses Cecidium mit dem von mir bei Obladis gefundenen von derselben Gallmückenart herrühre, obgleich Wachtl in der Wien. Entom. Zeitung 1888, pag. 44 die Vermuthung ausspricht, dass es *Cecidomyia trachelii* Wchtl. zur Erzeugerin habe. Die mir vorgelegene, hier beschriebene und abgebildete Galle ist sicher nicht mit *Cecidomyia trachelii* in Verbindung zu bringen, da diese Art ziegelrothe Larven hat, während meine Galle beinweisse Larven beherbergte.

Erklärung der Tafel I. Fig. 1. *Phyteuma hemisphaericum* L., alle Blüthen des Köpfchens mit Ausnahme von zweien zu Gallen umgewandelt. — **Fig. 2.** Eine Galle sammt Stützblatt, vergr. — **Fig. 3.** *Veronica saxatilis* L. mit vier Blüthengallen. — **Fig. 4.** Eine Galle, welche in Folge der zahlreichen Larven stärker entwickelt ist. — **Fig. 5.** Das Innere dieser Galle, vergr. — **Fig. 6.** Ein Ast der Pflanze mit normal entwickeltem Blüthenstande. — **Fig. 7.** Brustgräte der Larve aus den Gallen von *Veronica saxatilis*.

Erklärung der Tafel II. *Campanula rotundifolia L.* mit Blüthengallen. **Fig. 1.** Ein Exemplar mit terminaler, aufrechter Galle; die übrigen Blüthen gänzlich verkümmert. — **Fig. 2.** Blüthenstand mit 2 vollständig zu Gallen umgewandelten Blüthen; die dritte Blüthe nur theilweise vergallt. — **Fig. 3.** Ein Exemplar der Pflanze mit terminaler, besonders grosser, nickender Galle. — **Fig. 4.** Eine gipfelständige Galle, an welcher nach Abgang der Larven der Griffel sammt den Narben zur weiteren Entwicklung gelangt ist. — **Fig. 5.** Normaler Blüthenstand mit einer Blüthe und zwei Knospen. — **Fig. 6.** Brustgräte der Larve aus den Gallen der genannten Pflanze.

Ischioplites Möllendorfii n. sp. aus Matupi, Bismarck-Archipel.

Beschrieben von **K. Flach** in Aschaffenburg.

(Hierzu Tafel III, Fig. 1—6.)

Mit einigem Zögern ordne ich einen sehr merkwürdigen Cerambyciden in obige mir in natura unbekannte Gattung der Niphoniden ein, und zwar stimmen bei demselben mit Lacordaire's Gattungsdiagnose nicht überein:

1. Die Augen. Diese sind subdivisi, d. h. der obere und untere Theil hängen nur durch einen fadenförmigen Strang zusammen, der untere Theil ist etwas breiter als lang.

2. Das Schildchen des ♂ ist deutlich, das des ♀ stark quer, bei letzterem hinten verrundet.

3. Beim ♂ sind die Fühler kaum von der Länge des Körpers.

4. Die Sexualdifferenz in der Länge des letzten Bauchsegmentes ist der Beschreibung analog, aber dessen Hinterrand beim ♂ breit ausgeschnitten, beim ♀ scharf quer gestutzt, bei beiden dicht gewimpert.

5. Das ♀ hat einen doppelt so breiten Kopf als das ♂ und einen viel stärkeren Dorn hinter dem vorderen Seitenrand des Halsschildes.

Taf. III.
K. Flach:
Ischioplites Möllendorffi n. sp.
(Fig. 1-6)

1

2

4

3

5

6

8

7

Autor ad nat. del. J. Wenzl lith.

Lithogr. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.

Verlag von Alfred Hölder, k. u. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Es wird nöthig werden, besonders wegen der Augen, die Art wenigstens als Subgenus abzutrennen und schlage ich den Namen **Bubalotragus** dafür vor.

Differt a genere Ischioplites s. str. oculis subdivisis, scutello valde transverso ac antennis maris corpus vix aequantibus.

Ischioplites Möllendorfii m.

Subcylindricus, dorso depresso, aterrimus, glaber, nitidus, punctis ac maculis impressis albo- (vel ferrugineo)- pilosis ubique conspersus, fasciis duabus indistinctis, e maculis formatis necnon maculis duabus majoribus ad thoracis angulos posteriores ferrugineis; thorax postice sulcis 2 transversis et brevi sulco medianos pilosis, rugulisque haud profundis ad latera impressis; elytra grosse non dense subseriatim punctata, humeris prominentibus, carinis obsoletissimis dorsi 2, apicibus acuminatis dehiscentibus.

Mas: *Capite minore, inter tubercula antennifera subexcavato, antennis longioribus, pedibus anticis elongatis robustis, tibiis flexuosis ante medium acute dentatis, femoribus postice asperatis, coxis spina longissima recurvata, transversim rugulosa, armatis. Thoracis tuberculo laterali perparvo; elytris magis cuneiformibus, abdominis segmento ultimo brevi, apice exciso, obtuse uncinato.*

Femina: *Capite duplo latiore, fronte plana, antennis brevioribus, tibiis et coxis simplicibus, corpore magis cylindrico, thoracis tuberculum laterale majus acutum; abdominis segmentum ultimum longum apice transversim retusum, subcanaliculatum.*

Corp. long. 24—27 *mm.*

Ich widme die Art Herrn v. Möllendorf, dem ich deren Kenntniss verdanke, als Zeichen meiner Hochachtung.

Der Käfer ist cylindrisch gewölbt, mit in der Mitte abgeflachtem Rücken, tief schwarz, spärlich grob punktirt (auf den Decken fast reihenweise), glatt und glänzend. Auf diesem glatten Grunde stehen zahlreiche, mehr weniger rundliche, weiss behaarte Punkte, die an manchen Stellen einen rostrothen Mittelpunkt zeigen. Der Halsschild hat am Hinterrand 2 nahe beisammen stehende rostroth behaarte Querfurchen, vor dem Schildchen eine sehr kurze weisse Mittelrinne und an den Hinterecken einen grösseren Rostfleck; zwei längliche Makeln an der Naht hinter dem Schildchen und 2 aus etwas grösseren Flecken gebildete Querbinden vor und hinter der Deckenmitte sind gleichfalls rostfarben mit weisslichen Rändern.

Ebenso sind Flecken an den Seiten der Brust und der ersten Bauchsegmente.

Der Kopf ist beim ♂ $^2/_3$, beim ♀ $^5/_6$ so breit als der Halsschild, fein weiss gezeichnet, beim ♀ mit 6 Längsbinden weisser Punkte.

Der Thorax beim ♂ wenig, beim ♀ beträchtlich breiter als lang, bei beiden hinten bis zum Seitenhöcker parallel, von da beim ♂ stark, beim ♀ schwach verengt mit weiss behaartem Vorderrand. Der Höcker beim ♂ sehr klein, beim ♀ hervortretend und viel grösser. Vor dem Schildchen bei beiden eine kurze weisse Mittelrinne, davor mit 2 leyerförmig auseinander gehenden weissgefleckten Linien, an den Seiten weiss getupft. Vor dem Hinterrande 2 feine, rothbraun behaarte Querfurchen, an den Hinterwinkeln sich zu einem grösseren Fleck erweiternd.

Die Deckschilde beim ♂ nach hinten deutlich verengt, beim ♀ kaum; beim ♂ mit schärferem Schulterwinkel. Die Deckenspitzen fein schräg gestutzt, zugespitzt und behaart.

Die innen fein bewimperten Fühler beim ♂ nicht ganz so lang als der Körper, beim ♀ nur $^2/_3$ so lang, beim ♂ schwarz, beim ♀ fein grau gesprenkelt (wie die Beine).

Die Vorderbeine bei beiden Geschlechtern kräftiger als die mittleren, und diese kräftiger als die hinteren. Die Schenkel quer gerunzelt; Vorderschenkel beim ♂ sehr stark, am Hinterrande mit 4—5 feinen Zähnchen, beim ♀ einfach; die Vorderschienen beim ♂ von der Basis bis zum Innendorn vor der Mitte gekrümmt, von da gerade; Vordertarsen des ♀ ebenso breit als beim ♂; die wie ein Büffelhorn gekrümmten, quer gerunzelten Vorderhüftdornen umgreifen von beiden Seiten den Halsschild. Die Vorder- und Mittelbrustfortsätze wenden sich platten Flächen zu; die Unterseite ist in der Mitte unpunktirt, an den Seiten rostfarben gefleckt. Das letzte Bauchsegment des ♀ 3—4mal so lang als das vorletzte, undeutlich gerinnt mit scharf quer gestutzter, fast ausgerandeter Spitze; das des ♂ kaum länger als das vorletzte, stumpf gekielt, Spitze breit winkelig ausgeschnitten.

Erklärung der Tafel III. (Fig. 1—6: *Ischioplites Möllendorfii* n. sp.) **Fig. 1.** ♂. — **Fig. 2.** ♀. — **Fig. 3.** Kopf von der Seite. — **Fig. 4.** Prosternum des ♂ von unten. — **Fig. 5.** Hinterleibsende des ♂. — **Fig. 6.** Dasselbe des ♀ (von unten).

Uebersicht der mir bekannten Mallosia-Arten.

Gegeben von **Edm. Reitter** in Mödling.

I. Kopf und Halsschild braungelb behaart.

A. Fühler hell behaart oder an der Basis hell geringelt. Jede Flügeldecke mit einem breiten, heller behaarten Streifen von der Schulterecke zum Suturalwinkel und mit heller behaartem Seitenrande. Wangen sehr gross, länger als der vordere Theil der Augen.

a) Die längeren Haare auf Fühlern und Flügeldecken sind, sowie am ganzen Körper, gelbgreis. Fühler einfärbig hell tomentirt. Griechenland. **graeca** Küst.

b) Die längeren Haare auf Fühlern und Flügeldecken sind schwarz. Fühler schwarz, an der Basis weiss oder gelblich geringelt. Kleine Art aus Kurdistan, im Wiener Hofmuseum. **Heydeni** Gnglb.

B. Oberseite der Fühler dunkel und schwarz behaart. Flügeldecken mit helleren Haarflecken und mehreren Fleckenstreifen auf der Scheibe. Wangen normal, kaum so lang als der vordere Theil der Augen.

a) Halsschild in beiden Geschlechtern mit ziemlich stark vorspringendem Seitenhöcker, die Scheibe in der Mitte mit 2 denudirten schwarzen Flecken. Flügeldecken mit 3 rein weissen, vorn abgekürzten, häufig durch tiefe Punkte unterbrochenen Längsstreifen, die Behaarung derselben ausserordentlich kurz, staubförmig. Fühler auch auf der Unterseite dunkel behaart. Abdomen sehr fein, weissgelb tomentirt, nur mit einzelnen längeren, leicht übersehbaren Wimperhaaren. Pygidium des ♀ an der Spitze kaum ausgerandet, in der Mitte gekielt. Sonst der *imperatrix* sehr ähnlich, aber die gekielten Zwischenräume kürzer und undeutlicher. L. 16—40 *mm*. Ich habe diese Art bisher als *imperatrix* Ab. versendet. Araxesthal. **Herminae** n. sp.

b) Halsschild ohne deutliche Seitenhöcker, in der Mitte ohne denudirte Dorsalflecken. Flügeldecken gelbweiss gestreift oder gelbweiss gefleckt, die helle Behaarung anliegend, aber deutlich länger, nicht staubartig wie bei *Herminae*. Abdomen mit doppelter, nämlich dicht anliegender feinerer,

und längerer, rauher, aufgerichteter Behaarung. Pygidium des ♀ ohne Längskiel an der Spitze, deutlicher ausgerandet.

α) Die Naht der Flügeldecken, der Seitenrand längs der Schulterecke, sowie 2 Dorsalrippen glatt und kielförmig erhaben, alle Rippen vorn verkürzt, die 3 Zwischenräume auf der Scheibe gelblichweiss längsstreifig, vorn fleckig behaart, die Längsstreifen durch denudirte Punkte unterbrochen. Fühler überall dunkel behaart. Halsschild mit sehr schwachen Seitenhöckern und ohne denudirte Dorsalflecken in der Mitte der Scheibe. Schildchen in der Mitte kurz, an den Seiten länger anliegend behaart. Bauch fein tomentartig behaart und mit zahlreichen längeren Tasthaaren besetzt. Syrien. Ann. S. E. Fr. 1885. Bull. 140.
imperatrix Abeille.

β) Die Naht, der Seitenrand der Flügeldecken und die Zwischenräume der helleren Haarstreifen oder Haarflecken nicht glatt und kielförmig erhaben, sondern flach und dicht punktirt. Unterseite des 3. und 4. Gliedes an der Basis mit einem mehr oder weniger deutlichen, heller behaarten Flecken. Schildchen gleichmässig behaart. Abdomen zottig behaart.

1. Flügeldecken mit 3 regelmässigen, gelblichweissen Haarstreifen, welche zum Theile mehr oder weniger unterbrochen sind; ihre inneren Zwischenräume fast doppelreihig punktirt. Das 3. und 4. Fühlerglied auf der Unterseite mit grossem, das 5. und 6. mit kleinem, gelblich behaartem Basalflecken. Sonst der *M. imperatrix* Ab. sehr ähnlich. L. 20—38 *mm.* Araxesthal. **Scovitzi** Fald.

2. Flügeldecken irregulär punktirt und fleckig behaart, die Flecken nicht regelmässige Längsstreifen bildend. Nur das 3. und 4. Fühlerglied auf der Unterseite mit der Spur eines heller behaarten Basalfleckens. Kürzere und gedrungenere Art. Suwant, Transkaukasien. Ich habe diese Art bisher als *Scovitzi* versendet. **Angelicae** n. sp.

II. Kopf und Halsschild dunkel, mit schwarzen Haaren dicht besetzt.

a) Halsschild ohne denudirte glatte Stellen; Flügeldecken überall mit dichter grober Punktur, die braunen Tomentflecken auf der Scheibe annähernd zu 3 Längsreihen an-

geordnet. Suwant, Transkaukasien. Wiener Ent. Zeitung 1888, 134.*) **tristis** Reitt.

b) Halsschild vor dem Schildchen mit einer länglichen kleinen, die Scheibe mit 2 punktförmigen glatten, denudirten Stellen; Flügeldecken mit ungleichmässiger, wenig dichter und feinerer Punktur, die gelben Tomentflecken klein und vollkommen irregulär. Transkaukasien. Persien. *M. Kotschyi* Hampe. **mirabilis** Fald.

Uebersicht der mir bekannten Cartodera-Arten aus Europa und den angrenzenden Ländern.

Gegeben von **Edm. Reitter** in Mödling.

I. Endglied der Kiefertaster gegen die Spitze beim ♀ nicht, beim ♂ etwas erweitert, an derselben gerade abgestutzt oder abgerundet. Abdomen ganz schwarz.

1″ Flügeldecken äusserst fein und kurz anliegend behaart; die Härchen erreichen nach hinten nicht die Basis der nächsten Haare. Schwarz, die Basis der Fühler, der Schenkel, der Vorderschienen und 2 Flecken an der Basis der Flügeldecken gelb. Mitteleuropa. *C. spinosula* Muls. **humeralis** Schall.

Flügeldecken gelb mit schwarzer Naht und meist dunklem Seitenrand. v. **suturalis** F.

1′ Flügeldecken etwas rauher graugelb behaart, die Härchen überragen nach hinten die Basis der nächsten Haare. Schwarz, die Wurzel der Fühler und der grösste Theil der Beine, mit Ausnahme der Spitzen der hinteren Schenkel, gelb. Mitteleuropa. *C. monticola* Ab. **femorata** F.

Flügeldecken gelb mit schwarzer Naht und einem dunklen Flecken am Seitenrande. v. **suturifera.**

Flügeldecken einfarbig gelb. v. **flavipennis.**

---

*) Sehr ähnlich dieser Art muss die mir unbekannte *Mallosia Ganglbaueri* Kr. von Malatia sein (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1884, 233), die zu *mirabilis* Fald., aber wohl mit Unrecht, gezogen wurde. Wahrscheinlich haben wir es hier mit einer besonderen Art zu thun, die sich von *tristis* Reitt. durch die weissen Tomentflecken auf den Flügeldecken unterscheidet, welche zum Theil streifenartig zusammenfliessen.

II. Endglied der Kiefertaster gegen die schief abgestutzte Spitze etwas erweitert, schwach beilförmig. Abdomen häufig mit rother oder gelber Spitze.

1″ Zweites Fühlerglied viel länger als breit, halb so lang als das dritte. Schwarzbraun, der Mund, die Fühler, Beine und Flügeldecken gelb, die hinteren Schenkel an der Spitze angedunkelt. Flügeldecken oft mit dunkler Naht und geschwärztem Seitenrande, oben anliegend goldgelb behaart. Kaukasus. **pumila** Ganglb.

1′ Zweites Fühlerglied kaum länger als breit, die Hälfte des dritten Gliedes nicht erreichend.

2″ Halsschild ohne Seitenhöcker oder derselbe ist höchstens angedeutet.

3″ Flügeldecken des ♀ parallel, des ♂ nach hinten schwach verschmälert.

4″ Kopf sammt den Augen in beiden Geschlechtern fast so breit als der Halsschild.

5″ Flügeldecken sehr dicht und ziemlich fein punktirt; Oberseite beim ♀ sehr dicht und fast anliegend gelbgrau, beim ♂ dunkler und etwas spärlicher behaart, fast matt. Oesterreich, Ungarn. **holosericea** F.

5′ Flügeldecken weitläufiger und stärker punktirt; Oberseite weniger dicht, oft zum Theile schwarz behaart, mehr oder minder glänzend.

6″ Einfarbig schwarz mit Bleiglanz, graugelb behaart. Zwischenräume der Punktur auf den Flügeldecken grob gerunzelt. Drittes Fühlerglied sehr wenig länger als das vierte. Cirkassien. Nur das ♀ bekannt.*) Wiener Ent. Ztg. 1888, 280. **Starcki** Reitt.

6′ Tiefschwarz, oft mit bläulichem Anfluge, oben wenigstens zum Theile oder ganz schwarz behaart, Zwischenräume der Punktur auf den Flügeldecken kaum gerunzelt. Drittes Fühlerglied viel länger als das vierte.

7″ Flügeldecken ziemlich dicht punktirt, Halsschild dicht, an den Seiten durch kleine Augenpunkte gedrängt punktirt, oben gefurcht; der grösste Theil der Beine

*) Ich und Ganglbauer hielten diese Art ursprünglich für *alpina* var., als solche sie auch von mir beschrieben wurde. Allein sie unterscheidet sich von *alpina* durch die parallelen Flügeldecken des ♀ und die ganz anderen, hinten nicht scharf abgestutzten Schläfen.

und oft auch die Basis der Fühler roth. Ungarn, Niederösterreich. **Frivaldszkyi** Kr.

7′ Flügeldecken wenig dicht, sehr grob punktirt, Halsschild mit dichten grossen, auf der Scheibe weitläufiger gestellten Nabelpunkten besetzt, oben nicht gefurcht, mit breiter, glatter, vorn verkürzter Mittellinie. Schlanker als die vorige Art, sonst ihr sehr ähnlich; schwarz mit schwachem blauen Scheine. Die Schenkel und Vorderschienen zum grössten Theile und die Spitze des Abdomens roth. Behaarung der Oberseite gelb und schwarz melirt. Cirkassien. **circassica** n. sp.

Beine, sowie der restliche Körper schwarz. v. **obscuripes**.

4′ Kopf sammt den Augen wenigstens beim ♀ viel schmäler als der Halsschild.

Schwarz, fast matt, graugelb, abstehend behaart, Halsschild mit gedrängten Augenpunkten besetzt, in der Mitte mit kurzer glatter Mittellinie, vor der Antebasaleinschnürung mit deutlichem glatten Grübchen; Flügeldecken schmutziggelbbraun, an der Naht, an den Seitenrändern und an der Basis in weiterem Umfange dunkler, selten einfarbig schmutziggelb, grob punktirt, neben dem Schildchen mit flacher länglicher Beule. Die Schulterbeule stark vortretend. Manchmal sind die Vorderschienen gegen die Spitze gelbbraun. Von der Gruppe der *alpina* und von dieser durch die parallelen Flügeldecken des ♀, den schmäleren Kopf, das Discoidalgrübchen des Halsschildes etc. unterschieden. Araxesthal bei Ordubad. *C. Kiesenwetteri* Becker i. l.? **umbripennis** n. sp.

3′ Flügeldecken des ♀ nach hinten etwas, des ♂ stark konisch verengt.

8″ Halsschild mit goldgelber Behaarung, dieselbe jederseits auf der Scheibe der Länge nach nahezu kammartig zusammengedrängt; die Haare der Basis jederseits über der Ausbuchtung strahlenförmig nach aufwärts, die der Basismitte wieder nach hinten gerichtet. Schwarz, die Fühlerbasis und die Vorderbeine bis auf die Wurzel der Schenkel, bisweilen auch die hinteren Beine gelb (v. *fulvipes* Kr.). Flügeldecken fein gelb behaart, braungelb mit schwärzlicher Naht und dunklem Seitenrand oder ganz schwarz. Kleinasien, Türkei. **flavimana** Waltl.

8′ Halsschild mit einfacher, aufstehender, nicht kammartig in 2 Reihen gestellter, an der Basis jederseits nicht strahlenförmig nach vorn gerichteter Behaarung.

9″ Schläfen hinter den Augen sehr kurz und klein, nach hinten verengt. Schwarz, Flügeldecken braunroth, einfarbig oder mit langem dreieckigen schwarzen Basalfleck an der Naht, bald schwarz, bald schwarz und gelb behaart, die Vorderschienen an der Basis und gewöhnlich auch die vorderen Tarsen gelbbraun. Flügeldecken in beiden Geschlechtern stark verschmälert. Von der sehr ähnlichen *alpina* schon durch die ganz anderen Schläfen sehr verschieden. Kaukasus, Araxesthal. **colchica** n. sp.

Wie die vorige, aber die ganzen Beine bis auf die Spitzen der hinteren Schenkel und die Spitze des Abdomens roth. Araxesthal. **v. ordubadensis.**

Schwarz, nur die Beine bis auf die Spitzen der hinteren Schenkel und die Spitze des Abdomens roth. Araxesthal. **v. rutilipes.**

Einfarbig schwarz, nur die Spitze des Abdomens roth. **v. pygidialis.**

9′ Schläfen hinter den Augen gross und parallel, wenig kürzer als der Durchmesser eines Auges.

10″ Flügeldecken in beiden Geschlechtern nach hinten stark verengt, Schläfen hinten gerade abgestutzt, ihre Seitenwinkel fast rechteckig. Ganz schwarz, oder die Flügeldecken braunroth. Oberseite bald gelb, bald schwarz, bald schwarz und gelb behaart. Kaukasus. **alpina** Mén.

10′ Flügeldecken des ♀ nach hinten nur schwach, des ♂ stark verengt. Schläfen normal, die Winkel abgerundet. Ganz schwarz oder die Flügeldecken braunroth, die Vorderschienen zum grössten Theile und die Vorderfüsse braungelb. Oberseite schwarz, selten graugelb behaart. Ann. Soc. Ent. Fr. 1866, 277. Syrien, Kleinasien, Griechenland. **discolor** Fairm.

2′ Halsschild jederseits mit vorspringendem Seitenhöcker. ♂ und ♀ mit parallelen Flügeldecken. Schwarz, Flügeldecken braunroth. Grösste Art. Araxesthal. Deutsche Ent. Zeitschr. 1889, 40. **Pseudomophlus** Reitt.

LITERATUR.

Allgemeines.

Henshaw Samuel. Bibliography of the more important contributions to American Economic Entomology. Parts I, II und III. The more important writings of B. D. Walsh and Ch. V. Riley. (Washington 1890, 8°, 454 S.)

Diese wichtige bibliographische, von dem „U. S. Department of Agriculture (Division of Entomology)" herausgegebene Arbeit enthält ein chronologisches Verzeichniss der zahlreichen Publicationen der zwei sehr fruchtbaren nordamerikanischen Entomologen B. D. Walsh und Ch. V. Riley. Bekanntlich beziehen sich diese Publicationen zumeist auf landwirthschaftliche Entomologie; doch sind sie auch für den Systematiker von nicht geringer Wichtigkeit, und es ist daher der vorliegende Band für jeden Entomologen von allgemeinem Interesse. Der erste Theil enthält die Arbeiten von Walsh (vom Jahre 1860—1873) in 385 Nummern, der zweite Theil die gemeinschaftlichen Publicationen von Walsh und Riley (1868—1869) in 478 Nummern, der dritte Theil jene von Riley (1863—1888) in 1545 Nummern. Im Ganzen sind 2418 Nummern der beiden Autoren aufgezählt, mit genauen Citaten und einem kurzen Inhalte der betreffenden Artikel versehen. Den Schluss dieser fleissigen Arbeit bilden zwei umfangreiche Indices; der eine enthält die neuen Arten, welche von den beiden Autoren aufgestellt worden sind, der andere (pag. 381—454) das Wort- und Sachregister. Im Artenindex finden sich Angaben über den Verbleib der Typen. Von der bei dem grossen Brande von Chicago (vom 8. bis zum 10. October 1871, wobei 17450 Häuser zerstört wurden) zu Grunde gegangenen Sammlung Walsh's sind nur jene Typen erhalten worden, welche der Autor früher an Hagen oder an Riley gesandt hat; sie befinden sich theils im Museum der vergleichenden Zoologie zu Cambridge, theils im Nationalmuseum zu Washington, in welch letzterem auch die Riley'schen Typen aufbewahrt werden.

Marktanner-Turneretscher Gottlieb. Die Mikrophotographie als Hilfsmittel naturwissenschaftlicher Forschung. (Halle a. S. bei W. Knapp, 1890. Gr. 8°, 340 S. mit 195 Abbild. im Text und mit 2 Tafeln.)

Bekanntlich kann das mikroskopisch vergrösserte Bild mittelst der Photographie fixirt und dadurch die grösste Genauigkeit der Copie desselben erzielt werden, genauer und, wenn man einmal eingerichtet ist, auch müheloser als es die Wiedergabe durch die Camera ermöglicht. Dass die Anfertigung solcher mikrophotographischer Bilder zu wissenschaftlichen Zwecken schon vielfach benützt wird, ist ebenfalls eine bekannte Thatsache. Es werden aber durch solche Bilder nicht allein histologische Untersuchungen, welche stärkere Vergrösserungen voraussetzen, gefördert, sondern die Mikrophotographie kann sich auch bei systematischen Studien nützlich erweisen, welche bei einer geringeren Vergrösserung der Objecte genaue Abbildungen erheischen. Es sei hier nur z. B. des Geäders transparenter Flügel, der Schmetterlingsschuppen u. s. w. gedacht. Die Erzeugung solcher Bilder, die entweder weiter vervielfältigt werden oder als Grundlage zu Handzeichnungen dienen können, er-

fordert jedoch complicirte Apparate und vielfache Präparate, nebst einer Uebung, welche das gewöhnliche Mikroskopiren nicht verlangt. Das vorliegende, schön ausgestattete und mit vielen belehrenden Abbildungen versehene Buch stellt sich nun zur Aufgabe, uns über den Vorgang und über die Handhabung der Apparate beim Verfertigen von Mikrophotographien in der populärsten Weise zu unterrichten, uns die ganze Kunst mit allem dazu Nothwendigen klar vor Augen zu führen, und wir können es aussprechen, dass es dem Verf. gelungen ist, diese Aufgabe vollständig zu lösen. Dass das Buch auch für den Entomologen von Nutzen sein kann, erhellt aus dem vorstehend Gesagten zur Genüge. Für den Specialisten wird das am Schlusse (327—334) beigegebene Verzeichniss der neueren mikrophotographischen Literatur und der wichtigeren älteren Werke willkommen sein. Der Kostenpreis (8 Mark) ist bei der Menge und Vorzüglichkeit des Gebotenen und bei der Ausstattung des Buches kein hoher zu nennen. *Jos. Mik.*

Diptera.

Stein P. Revision einiger Spilogaster-Arten. (Entomol. Nachrichten. Berlin 1889, XV. Jahrg., pag. 116—123.)

Die Arten *Spilogaster calceata* Rond. und *quadrum* F. werden ausführlich und charakteristisch (nach den neueren Gesichtspunkten) beschrieben und als selbständige Arten angesehen, während Meade erstere zu *Sp. quadrum* gezogen hatte. Weiters werden noch *Sp. duplicata* M., *caesia* Mcq., *bisignata* Zett. und *duplaris* Zett. (?) charakterisirt. Wir haben es hier mit jenen *Spilogaster*-Arten zu thun, deren Hinterleib mit Fleckenpaaren gezeichnet ist. Die zum Schlusse gegebene analytische Tabelle umfasst auch diese näher geschilderten Arten, nebst welchen noch *Sp. quatuormaculata* Fall. und *cothurnata* Rond. in derselben analysirt erscheinen. Noch sei erwähnt, dass zu *Sp. caesia* Mcq. als fragliches Synonym *Sp. depuncta* Zett. gestellt wird. *Jos. Mik.*

Coleoptera.

Vitale Francesco. Studii sull' Entomologia messinense. Nota 1ª. *Gli Apion.* (Bull. Soc. Ent. Italiana. 1889, XXI, pag. 141—156. Firenze.)

In der Umgebung von Messina werden 31 Arten nachgewiesen.

Senna Angelo. Contribuzioni allo studio dei Brentidi. (Bull. Soc. Entom. Italiana. Firenze 1889, Anno XXI, 101—109.)

Umfasst den 4. und 5. Theil. Der erstere enthält diverse Notizen über Brenthiden, der letzte neue Arten und Bemerkungen über bekannte.

E. Reitter.

Notiz.

Der bekannte Naturforscher Dr. Carlos Berg hat die seit 1875 für Zoologie und seit 1885 für Botanik an der Universität zu Buenos Aires innegehabte Professur Anfangs September niedergelegt und ist dem Rufe als Director des naturwissenschaftlichen Museums zu Montevideo in Uruguay gefolgt.

Die Red.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ueber die mit Toxotus meridianus Panz. verwandten Coleopteren-Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Bis jetzt sind die Arten dieser kleinen Gruppe noch nicht scharf unterschieden worden; selbst Ganglbauer hat in seinen guten Bestimmungs-Tabellen der europäischen Cerambyciden noch zwischen *meridianus* und *insitivus* keine durchgreifenden Charaktere anzugeben vermocht. Der *T. persicus* Fald., welcher den genannten Arten, besonders dem *insitivus* sehr ähnlich ist, wurde bald als var. zu *insitivus*, bald zu *meridianus* gestellt. Ebenso blieb Dr. Kraatz im Zweifel, ob wir es in *T. amurensis* Kr. mit einer selbstständigen Art oder mit einer Varietät von *meridianus* zu thun haben.

Die Färbung ist bei allen Arten sehr veränderlich und bietet nur sehr untergeordnete Anhaltspunkte zu deren Erkennung.

Die mir bekannten Arten sind in nachfolgender Weise zu übersehen:

I. Flügeldecken an der Spitze innen schräg abgestutzt, ausgerandet oder gezahnt. Das 1. Glied der Hinterfüsse fast so lang als alle übrigen zusammengenommen.

A. Flügeldecken vorn mit langen abstehenden, nicht dicht gestellten Haaren (Halsschild viel länger als breit, vorn nur sehr fein gerandet, Basis jederseits tief ausgebuchtet), Europa, Syrien. **meridianus** Panz.

B. Flügeldecken nur anliegend behaart.

a) Vorderrand des Halsschildes in der Mitte nur schwach oder undeutlich gerandet, die beiden Querfurchen desselben werden durch eine am Grunde glatte Mittelfurche verbunden; Seitenhöcker stumpf, wenig vorragend, in der

Mitte des Seitenrandes befindlich. Viertes Fühlerglied nur mässig verkürzt. Dem *Tox. meridianus* sehr ähnlich. Ostsibirien. **amurensis** Kr.

b) Vorderrand des Halsschildes breit und wulstig gerandet, Scheibe ohne geglättete Längsfurche, Seitenhöcker stumpf, aber mehr vorspringend, vor der Mitte befindlich. Viertes Fühlerglied stärker verkürzt.

1. Die Behaarung des Körpers ist sehr fein, seidenartig, gelblich oder gelblich greis, die Grundfarbe der Oberseite nicht völlig verdeckend. Schläfen des Kopfes nach hinten gerade verengt. Schenkel des ♂ auf ihrer Unterseite nur mit vereinzelten abstehenden Haaren besetzt. Kaukasus, Talysch, Araxes. **insitivus** Germ.
2. Die Behaarung des Körpers ist etwas länger, ausserordentlich dicht, tomentartig, goldgelb; sie deckt den Grund der Oberseite vollkommen. Schläfen des grossen Kopfes hinten eingeschnürt, desshalb nach hinten nicht in gerader Linie verengt. Fühler des ♂ lang und dick. Schenkel des ♂ auf der Unterseite dicht und lang abstehend behaart. 2 ♂ aus Külek (Silicischer Taurus) im Wiener Hofmuseum. Beide sind schwarz, die Fühler, Beine, Flügeldecken und der Bauch röthlichgelb. **auricomus** n. sp.

II. Flügeldecken an der Spitze einzeln oder zusammen abgerundet. Erstes Glied der Hintertarsen kaum länger als die zwei folgenden zusammen.

A. Halsschild vorn ungerandet. Persien, Araxesthal. **persicus** Fald.*)

B. Halsschild vorn wulstartig gerandet. Die Aussenecken der Fühlerglieder beim ♂ etwas knotig vorgezogen. Taschkent. **tataricus** Gebl.

Hierher dürfte *T. obliquus* Motsch. = *vittatus* Fisch. und *turkestanicus* Ganglb. als Synonym gehören. Die Färbung dieser schönen Art ist ausserordentlich veränderlich.

---

*) Diese Art ist in der Regel wie der *insitivus* gefärbt: beim ♂ haben die Flügeldecken gelbe Längsbinden, die Basis der Fühler und die Beine sind roth: v. **vittidorsum**; seltener sind die Flügeldecken einfarbig gelb (beschriebene Originalform). Die ♀ sind fast immer ganz schwarz.

Ueber Toxotrypana curvicauda Gerst. und Mikimyia furcifera Big.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

Von den Gruppen der Ortaliden erregt unser Interesse besonders jene der Pyrogotinen, da sie bei uns durch die Gattung *Adapsilia* Waga allein vertreten wird, während die übrigen Gattungen nur durch exotische Formen repräsentirt werden.

Aber auch die beiden paläarktischen *Adapsilia*-Arten (conf. meine Bemerkung hierüber in der Wien. Ent. Ztg. 1886, Nr. 10, pag. 277), nämlich *Adaps. coarctata* Waga (*Pyrgota ead.* Schin., Fauna Austr. II, pag. 66), bekannt aus Russ.-Polen (Waga), Galizien (Wachtl) und aus der Wiener Gegend (Handlirsch), sowie *Adaps. Wagae* Big. (Synon.: *Pyrgota Wagae* Big., Ann. Soc. Ent. Fr. 1880, pag. 152, *Adapsilia picta* Portsch., Horae Soc. Ent. Ross. 1882, XVI, 9) aus dem Kaukasus tragen das Gepräge exotischer Formen an sich.

Dieses Interesse liess mich ein wenig Nachschau halten bezüglich der Pyrgotinen-Gattungen, welcher Umstand die Folge war, dass ich eine Aufklärung über *Mikimyia furcifera* Big. zu geben im Stande bin.

Herr van der Wulp zählt in der „Tijdschr. voor Entomologie", 1884—1885, Deel XXVIII, pag. 214 folgende Gattungen dieser Gruppe auf: *Pyrgota* Wied., *Adapsilia* Waga, *Toxura* Mcq., *Hypotyphla* Lw., *Toxotrypana* Gerst., *Sphenoprosopa* Lw., *Dichromyia* Rob. Desv. und *Bromophila* Lw.; ferner bringt er die Gattung *Campylocera* Mcq. hierher und errichtet ein neues Genus für *Tetanocera tripunctata* Dol., welches er *Euphya* nennt. Von *Toxotrypana* hebt er (l. c.) hervor, dass sie sich durch eine gegabelte zweite Längsader auszeichne.

Das aussergewöhnliche Vorkommen einer Gabelung der genannten Längsader bei Acalypteren ist ausser bei *Toxotrypana* auch bei *Mikimyia* Big. beobachtet worden. Von letzterer Gattung wird diese Ausnahme im Flügelgeäder in einer Arbeit Osten-Sacken's besonders verzeichnet, in einer Arbeit, wo man diese Angabe am wenigsten suchen würde, weshalb ich dies hier erwähne, nämlich in seinen „Studies on Tipulidae", part II. (Berlin. Ent. Zeitschr. XXXI, 1887, pag. 190.)

Es lag nun nahe, die beiden Gattungen *Toxotrypana* Gerst., Stettin. Ent. Ztg. 1860, XXI, pag. 191, und *Mikimyia* Big., Bullet. Soc. Ent. Fr. 13. Févr. 1884 (pag. 35) vergleichend zu prüfen. Die übereinstimmende Beschreibung, welche die beiden Autoren von den hier in Rede stehenden Gattungen gegeben, noch mehr aber der Vergleich der vorzüglichen Abbildung des Flügelgeäders von *Toxotrypana* (l. c., Taf. II, Fig. 9) mit einer Handzeichnung des Flügels von *Mikimyia*, welche mir Mns. Bigot gütigst übermittelte, lassen es unzweifelhaft, dass beide Gattungen identisch sind.

Es ist sonach zu *Toxotrypana* Gerst. 1860

synon.: *Mikimyia* Big. 1884;

letzterer Name kommt somit in das Archiv der Synonyme, was gerade nicht besonders zu beklagen ist (vergl. meine Bemerkung in der Wien. Ent. Ztg. 1884, pag. 157).

Zu erwähnen wäre, dass Gerstäcker das Weibchen, Bigot aber das Männchen bei Aufstellung ihrer Gattungen vor sich hatten. Beide Geschlechter besitzen einen an der Wurzel verdünnten Hinterleib; das Weibchen, welches Gerstäcker, l. c., abgebildet hat, zeigt eine ausserordentlich lange, säbelförmig gekrümmte Legeröhre, so dass sich Gerstäcker (l. c., pag. 193) zu folgender Bemerkung veranlasst gefunden: „Aus der so absonderlichen Grösse und Form des Ovipositors möchte wohl auf eine eigenthümliche Art der Fliege, ihre Eier abzulegen, zu schliessen sein und falls dieselben, wie nach der Analogie mit den nahen verwandten Formen zu vermuthen steht, auf Blüthentheile übertragen werden, ein Schluss auf eine ebenso eigenthümliche Gestaltung dieser erlaubt sein."

Aus der von mir erkannten Synonymie von *Mikimyia* und *Toxotrypana* geht hervor, dass die Gattung *Toxotrypana* Gerst. in Centralamerika und in Südamerika vorkommt; *Toxotrypana curvicauda* Gerst. stammt nämlich von St. Jean, einer der kleinen Antillen, während *Mikimyia furcifera* Big. in Brasilien gefunden wurde.

Was die systematische Stellung der Gattung *Toxotrypana* (und somit *Mikimyia)* betrifft, hat Gerstäcker meiner Ansicht nach das Richtige getroffen; er schreibt hierüber (l. c., pag. 192): „Durch die lang zugespitzte hintere Analzelle der Flügel würde diese ausgezeichnete neue Gattung sich der

Gruppe der Tephritiden im Sinne Macquart's einreihen, von deren übrigen Mitgliedern sie sich einerseits durch die vor ihrer Mündung in die Costa gabelig gespaltene zweite Längsader, andererseits durch die sehr auffallende Grösse und Form des Ovipositors beim Weibchen unterscheidet." Die Tephritiden Macquart's fallen bekanntlich mit den Trypetiden der neueren Autoren zusammen.

Loew, welcher die Gattung zu den Ortaliden, und zwar in die Gruppe der Pyrgotinen reiht, lässt nur zu deutlich durchblicken, dass ihm über diese Einreihung doch noch Zweifel geblieben sind; er betont die Verwandtschaft von *Toxotrypana* mit der Trypetiden-Gattung *Dacus* mehrere Male (conf. Monographs of the Dipt. of N. Amer. 1873, part III, pag. 27—28, 34 u. 36); insbesondere erscheint die Bemerkung (l. c., pag. 34) wichtig genug, um bei *Toxotrypana* an die Gruppe der Dacinen zu denken. Diese Bemerkung lautet: „I have already alluded to the fact that this genus shows some characters which would seem to justifu its location not among the *Ortalidae* at all, but among the *Trypetidae* of the group *Dacina*."

Van der Wulp beliess *Toxotrypana* (l. c.) bei den Pyrgotinen, wie wir bereits früher gesehen haben.

Baron Osten-Sacken hat in der obenerwähnten Notiz (in Stud. of Tipulidae. II, pag. 190) auch die systematische Stellung von *Mikimyia,* also von *Toxotrypana* gestreift, indem er von ihr sagt: „a brazilian *Trypeta,* wrongly taken for an Ortalid by Mr. Bigot".

Auch ich neige mich der Ansicht hin, dass *Toxotrypana* zu den Dacinen und somit in die Familie der Trypetiden gehöre. Dazu bestimmt mich der oben geschilderte Zweifel Loew's über die Stellung der Gattung bei den Ortaliden, die Bemerkung Osten-Sacken's, sowie die früher erwähnte Abbildung und Beschreibung des Flügelgeäders der Gattung bezüglich des Verlaufes der beiden Aeste der ersten Längsader und namentlich der Gabelung der zweiten Längsader, wie sie nur noch bei wenigen Trypetiden vorkommt (conf. Osten-Sacken, l. c., pag. 190).

Es bleibt jetzt noch der Vergleich der beiden Arten *Toxotrypana curvicauda* Gerst. und *Mikimyia furcifera* Big. übrig.

Ich muss gestehen, dass ich auch diese für identisch halte. Der geringe Unterschied, der sich nach den betreffenden

Beschreibungen in der Thorakalzeichnung beider Arten ergibt, scheint mir entweder darauf zu beruhen, dass Mns. Bigot seine Art überhaupt nicht so ausführlich beschreibt, wie Herr Gerstäcker, oder dass die Färbungsunterschiede sich wahrscheinlich als sexuelle Verschiedenheiten erweisen dürften oder endlich, dass die erwähnte Zeichnung einer unwesentlichen Variation unterliege.

Ich reproducire hier die beiden Beschreibungen, soweit sie sich auf die Thorakalzeichnung beziehen, zum leichteren Vergleiche.

Von *Toxotrypana curvicauda* Gerst. heisst es: „Das Mesonotum mit folgender Zeichnung: zwei Längsstriemen neben der Mittellinie, vom Vorderrand bis zum Anfang des letzten Dritttheiles reichend, zwei sich den vorigen an ihrem Aussenrande und nahe ihrem hinteren Ende anschliessende und sich in S-förmiger Biegung nach hinten und aussen gegen die Alula hin wendend; endlich auf der vorderen Hälfte zwischen den Mittelstriemen und den Schulterblättern des Prothorax jederseits eine unregelmässige, ringförmige Zeichnung, deren innerer Bogen sich fleckenartig gegen die Mitte hin ausdehnt. Brustseiten mit zwei oberen und zwei unteren schwarzbraunen Flecken, von denen besonders der vordere, obere gross und bestimmt (keilförmig) abgegrenzt ist; eine Querbinde vor dem Schildchen und das Mittelfeld des Metanotum ebenfalls sattbraun."

Von *Mikimyia furcifera* Big. wird folgende Thorakalzeichnung angegeben: „thorace ante vittis duabus abbreviatis obliquis, lunulis duabus lateralibus, vittis post suturam quatuor obliquis, medianis brevioribus, margine postica et basi scutelli nigro-fusco, pleuris vittis tribus transversis nigris".

Bei der ausserordentlichen Mannigfaltigkeit der tropischen Formen wird aber meine Ansicht der Identität beider in Rede stehenden Arten doch noch einer weiteren Prüfung zu unterziehen sein; zu einem sicheren Resultate wird die Auffindung des anderen Geschlechtes an den betreffenden verschiedenen Localitäten oder auch schon der Vergleich der beiden beschriebenen Typen führen.

Ueber Silvanus surinamensis L. und Verwandte.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Herr Guillebeau gibt in der Rev. d'Ent. Caen 1890, pag. 220—224 eine Uebersicht der Arten aus der Verwandtschaft des *Silvanus surinamensis* L., in welcher der *bicornis*, entgegen der Anschauung des Herrn Fauvel, aufrecht gehalten wird. Die Unterschiede, welche Herr Guillebeau zwischen *bicornis* und *surinamensis* angibt, sind aber keine präcisen, keine solchen, welche zur Absonderung einer guten Art von einer anderen variablen Species gerechtfertigt erscheinen. Ich befinde mich nun mit Fauvel in Uebereinstimmung, indem ich den *bicornis* als das ♂ des *surinamensis* erkläre.

Abgesehen vom *Silv. bicornis* unterscheidet Herr Guillebeau 4 Arten mit Lateralzähnen am Halsschilde. Nachdem mir eine fünfte bekannt geworden, so wiederhole ich in Kürze das Wesentlichste ihrer Charaktere.

I. Kopf hinter den Augen mit deutlichen Schläfen; Scheibe des Halsschildes mit 4 Furchen.

A. Flügeldecken am 3., 5. und 7. Zwischenraume meist vorn etwas mehr erhaben, mit 4 deutlicheren, mehr anliegenderen und dichteren Haarreihen.

a) Schläfen lang, $^1/_3$ bis $^2/_3$ so lang als der Durchmesser eines Auges.

α) Alle Furchen des Halsschildes nahezu von gleicher Breite; die sie trennenden Dorsalkiele nach Aussen schwach im Bogen gerundet. Ueber die ganze Erde verbreitet. *Silv. bicornis* Er. ♂. **surinamensis** Lin.

β) Die Dorsalfurchen halb so breit als die seitlichen; die sie trennenden Dorsalkiele gerade und nach vorn sehr schwach convergirend. Syrien. Rev. d'Ent. 1890, 222. **Abeillei** Guilleb.

b) Schläfen sehr kurz, zähnchen- oder tuberkelförmig, höchstens $^1/_5$ so lang als der Durchmesser eines Auges. Halsschild wie bei *surinamensis*. Südeuropa, Syrien. Rev. d'Ent. 1889, 132. **mercator** Fauv.

B. Flügeldecken mit vollkommen gleichmässigen, einfachen, zarten, wenig dichten Haarreihen. Schläfen halb so lang als der Durchmesser eines Auges. Halsschild so lang als

breit, die inneren Furchen um die Hälfte breiter als die äusseren, die Dorsalkiele sehr schwach gebogen. Dunkelbraun, Fühler und Beine rostroth. Kleine Art. L. 1·8—2 *mm*. Syrien. **Fauveli** n. sp.*)

II. Kopf ohne Schläfen; Scheibe des Halsschildes ohne Furchen. Nordafrika. **denticollis** Reitt.

*) Ich habe diese Art nach Herrn Fauvel genannt, weil derselbe den ersten Anlass gegeben, diese kleine Gruppe richtig aufzufassen.

Uebersicht der Cteniopus-Arten aus Europa und den angrenzenden Ländern,

soweit mir dieselben in natura bekannt sind.

Gegeben von **Edm. Reitter** in Mödling.*)

I. Klauen beim ♂ gezähnt, beim ♀ einfach glattrandig; Kiefertaster fadenförmig, das letzte Glied wie das vorhergehende gebildet. Halsschild schmal, conisch, so lang als breit. Körper langgestreckt, schmal.

Hierher: *Cistela (Cteniopus) Dejeani* Fald. (Bull. Mosc. 1836, 391) aus Central-Asien. Genus nov. **Steneryx.**

II. Klauen in beiden Geschlechtern fein gekämmt, letztes Glied der Kiefertaster meist beilförmig. Genus **Cteniopus.**

A. Zweites Glied der Fühler sehr klein, knopfförmig, kaum noch $^1/_3$ so lang als das dritte. Halsschild quer, conisch, mit fast geradem Hinterrand und rechteckigen oder spitzigen Hinterwinkeln. Flügeldecken mit punktirten Furchen. Schildchen länger als breit, mit einer Längsrinne. Letztes Glied der Maxillartaster schwach oder kaum beilförmig. Subgen. nov. **Proctenius.**

Hierher: *Cteniopus granatensis* Rosenh. (Th. Andal. 221) aus Andalusien. Schwarz, Halsschild, Flügeldecken und Schenkel gelb.

B. Zweites Glied der Fühler mindestens so lang als breit und reichlich $^1/_3$ so lang als das dritte. Flügeldecken einfach punktirt oder mit feinen Punktstreifen. Schildchen nicht länger als breit, ungefurcht. Letztes Glied der Kiefertaster mehr oder weniger beilförmig. Sub. **Cteniopus** sens. strict.

*) Siehe auch Wiener Ent. Ztg. 1890, pag. 119.

1″ Halsschild in beiden Geschlechtern beträchtlich schmäler als die Basis der Flügeldecken, beim ♀ jederseits hinter der Mitte mit tiefem grubenförmigen Eindrucke, welcher die Basis nicht erreicht. Käfer gelb, Kopf und Halsschild beim ♂ manchmal dunkel.

2″ Vorderkopf in eine lange, schmale Schnauze ausgezogen. Zweites Fühlerglied nur so lang als breit und nur $^1/_3$ so lang als das dritte. Halsschild stark quer. Zweites Glied der schlanken Maxillartaster dünn und fast so lang als die 2 letzten zusammen. Kaukasus, Armenien. **elegans** Fald.

2′ Vorderkopf kurz, conisch, abgestumpft. Zweites Fühlerglied länger als breit und halb so lang als das dritte. Zweites Glied der Maxillartaster wenig schlank, viel kürzer als die 2 letzten zusammen. Halsschild schwach quer. Einfarbig gelb. Europa. (*Cteniopus sulphureus* L.) **flavus** Scop.

♂ Kopf und Halsschild dunkel = var. *bicolor* F.

Cten. luteus Küst. aus Spanien und Sicilien, welcher dieser Art sehr nahe stehen soll, ist mir unbekannt. Er ist schwarz, der Halsschild, die Flügeldecken und Schenkel sind gelb, die Behaarung der Flügeldecken ist dunkel (nach Mulsant), wodurch sich diese Art leicht unterscheiden liesse. Ganz ähnlich ist *neapolitanus* Baudi, den ich von Kleinasien besitze, aber bei diesem zeigt der Halsschild beim ♀ vor der Basis keine grosse Grube und die Behaarung der Flügeldecken ist gelb.

1′ Halsschild beim ♀ ohne Dorsalgrube jederseits, höchstens mit breiter, die Basis erreichender Längsdepression.

3″ Halsschild in beiden Geschlechtern etwas schmäler als die Basis der Flügeldecken.

4″ Körper wenigstens zum Theile gelb.

5″ Scheibe des Halsschildes beim ♀ an den Seiten breit, der Länge nach bis zur Basis niedergedrückt, die Mitte daher hinten stark kissenartig gehoben, mit einer Mittellinie. Einfarbig gelb (♀♂), nur manchmal die Fühler gegen die Spitze und der Bauch, besonders beim ♂, angedunkelt. Syrien, Mesopotamien. **pallidus** Küst.

5′ Scheibe des Halsschildes beim ♂ und ♀ nur mit flachem Längseindrucke jederseits oder ohne solchen.

6″ Halsschild stark quer, ohne deutliche Mittellinie. Behaarung deutlich, ziemlich rauh, gelblich. Kopf in der Mitte mit glatter, unpunktirter Stelle. ♀ ganz braungelb, manchmal mit getrübten Fühlern; ♂ schmutzigbraun, die Ränder des Halsschildes und die Basis der Flügeldecken und der Fühler heller; der Mund, die Schenkel und Schienen blassgelb. Die Fühler des ♂ wenig kürzer als der Körper, des ♀ die Mitte nicht erreichend. Araxesthal bei Ordubad. **persimilis** n. sp.

6′ Halsschild sehr schwach quer, mit deutlicher Mittellinie. Behaarung staubartig, schwer sichtbar. Kopf überall dicht punktirt, ohne punktfreie Stelle. Schwarz oder braun, Halsschild, Flügeldecken und Schenkel röthlichgelb. Italien, Kleinasien. An. Torin. 1877, 26. **neapolitanus** Baudi.

4′ Körper ganz schwarz. Halsschildbasis in der Mitte buckelig gehoben. Syrien. An. Torin. 1877, 28. **gibbosus** Baudi.

3′ Halsschild beim ♀ kaum, beim ♂ nicht schmäler als die Basis der Flügeldecken. Oberseite des ♂ schwarz und dunkel behaart.

7″ Schwarz, Schenkel und Schienen gelb, Flügeldecken kaum gestreift, Halsschild des ♀ roth, fast doppelt so breit als lang. Zweites und drittes Fühlerglied des ♂ von gleicher Länge. Mitteleuropa. (♀ *collaris* Küst.) **sulphuripes** Germ.

7′ ♀ gelb, die Fühler gegen die Spitze, die hinteren Schienen und Tarsen mehr oder minder, die letzten Bauchsegmente und manchmal auch die Hinterbrust schwärzlich. Halsschild des ♀ nur $^1/_3$ breiter als lang. ♀ schwarz, die Schenkel ganz und die Schienen oft zum Theile, namentlich die vorderen schmutziggelb. Flügeldecken ziemlich deutlich gestreift; zweites Fühlerglied des ♂ deutlich länger als das dritte. Griechenland. *Cten. graecus* Heyden. **punctatissimus** Kiesw.

v. Kiesenwetter beschrieb ein ♂, v. Heyden ein ♀.

Uebersicht der bekannten Hymenoplia-Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

In seiner entomologischen Reise nach dem südlichen Spanien (1870) lieferte L. v. Heyden eine Revision der europäischen Hymenoplia-Arten. Derselbe beschrieb im Ganzen 8 Arten; 2 blieben ihm unbekannt.

Fünf Jahre später gab derselbe Autor in der Deutschen Ent. Zeitschr. (1875, pag. 377—379) einen Nachtrag zu obiger Revision, der die Arten um eine *(Hym. Ramburi* Heyd.) vermehrte und brachte gleichzeitig ein Schema zur Erkennung der Arten. Obgleich nun das letztere in seiner Anlage meine vollste Anerkennung findet, so kommen doch in demselben einige Beobachtungsfehler vor, welche seine Brauchbarkeit nicht recht zur Geltung bringen konnten.

Bei *A. Ramburi* Heyd. ist nämlich kein Stirnkiel vorhanden und sie gehört demnach nicht in die erste, sondern in seine zweite Gruppe und hier fällt sie mit *Chevrolati* zusammen. Dr. L. v. Heyden hat sich wahrscheinlich dadurch täuschen lassen, dass die Spitze des Clypeus in der Mitte oft ein sehr kurzes Kielchen zeigt, das die vorgezogene und etwas aufgebogene Mittelecke bildet; vielleicht auch durch falsche Beleuchtung des Objectes.

Von *Hym. fulvipennis* Blanch. und *cinerascens* Rosenh. scheinen demselben keine ♂ vorgelegen zu sein; denn sowohl in seiner Revision unterscheidet er bei diesen 2 Arten die beiden Geschlechter nicht in gleicher Weise wie bei den anderen Arten und nach seinem Schema sollen diese beiden Arten keine Lamelle an der äusseren Klaue der Vorderfüsse beim ♂ besitzen, während dies, weil geschlechtlicher Gattungscharakter, wie bei den anderen Arten, in der That der Fall ist.

Immerhin ist die Erkennung der *Hymenoplia*-Arten eine recht schwierige, weshalb es gewiss nicht überflüssig erscheinen mag, wenn ich durch nachfolgende Tabelle Einiges zu ihrer leichteren Determination beitrage. Wenn mir dies theilweise gelungen sein sollte, so muss ich dies hauptsächlich der Liebenswürdigkeit unseres verehrten Dr. L. v. Heyden zuschreiben, der in gewohnter Weise mir sein ganzes typisches *Hymenoplia*-Material zur Durchsicht bereitwilligst zur Verfügung stellte, wofür ich demselben auch an dieser Stelle meinen besten Dank abstatte.

I. Abtheilung: Subgen. Hymenoplia s. stricto.

(Geflügelt. Halsschild mit deutlichen Hinterwinkeln. Die hinteren 4 Tarsen mit vollständigem Hautsaume und kleiner gebogener Klauenspitze. Ober- und Unterseite wenigstens zum Theile lang behaart.)

A. Clypeus und Stirn in der Mitte mit deutlichem, scharf erhabenem Kiele.

a) Der lamellenförmig erweiterte Zahn der äusseren Klaue an den Vorderfüssen des ♂ sehr gross, doppelt so breit als die verdickte Spitze des Klauengliedes.

1″ Der innere Enddorn an den Hinterschienen beim ♂ vor der Spitze winkelig geknickt; beim ♀ wenig dicker als der andere, einfach, an der Spitze schwach gebogen.*)

Flügeldecken auf dicht und fein punktirtem Grunde anliegend, streifenartig greis oder gelblich behaart, die Zwischenräume kahler erscheinend, schwach gehoben, spärlicher und stärker punktirt und lang aufstehend behaart. Klauen der Mittelfüsse des ♂ mit grossem, gelapptem Zahne**) in der Mitte, die der Hinterfüsse linear. Clypeusrand des ♀ dreizähnig. In Spanien und Portugal.

Hierher: *Hym. bifrons* Eschsch., *cristata* Graëlls, *hungarica* Blanch***) und *angusta* Heyd. **strigosa** Illig.

1′ Beide Enddorne der Hinterschienen beim ♂ und ♀ einfach, spitzig. Flügeldecken gleichmässig lang und dicht anliegend greis behaart, dazwischen nur mit spärlichen aufstehenden Haaren besetzt. Die Dorsalrippen dicht und etwas stärker punktirt als die breiteren flachen Zwischenräume. Klauen der Mittel- und Hinterfüsse des ♂ und ♀ gleichgebildet, linear. Clypeusrand des ♀ nicht dreizahnig. Portugal. **Illigeri** Perez.

b) Der lamellenartig erweiterte Zahn der äusseren Klaue an den Vorderfüssen des ♂ klein, nicht oder kaum breiter

*) Durch dieses Merkmal ist diese Art von allen anderen in eminenter Weise ausgezeichnet und im männlichen Geschlechte leicht erkennbar.

**) Es ist dies ein zweiter Geschlechtsunterschied, der in so ausgesprochener Weise nur bei dieser Art vorkommt.

***) Die Beschreibung dieser Art passt vollständig auf *Hym. strigosa*, wie schon v. Heyden in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1878, pag. 378 hervorgehoben hat. Wohl nur der Irrthum in der Auffassung des Vaterlandes, den ebenda v. Heyden ebenfalls ganz richtig erklärte, hat Blanchard bewogen, eine besondere Art vor sich zu sehen.

als die verdickte Spitze des Klauengliedes. Clypeusrand des ♂ schwach, des ♀ stärker dreizahnig.

1″ Schildchen sehr fein punktirt und dicht greis behaart. Flügeldecken mit obsoleten Rippen, dazwischen mit anliegender, sonst dichter und sehr langer, aufstehender greiser oder gelblicher Behaarung. Schwarzbraun, die Tarsen etwas heller; beim ♀ die Schienen, Füsse und Fühlerbasis rothbraun. Der *Hym. strigosa* ähnlich, aber robuster, die Haarstreifen undeutlich abgegrenzt und am Grunde derselben wohl dichter, aber nicht feiner als die Rippen punktirt, und durch die sexuellen Merkmale unterschieden. Long. 6·5 bis 7 *mm.* Cuenca in Castilien, von Max Korb im Juni 1890 gesammelt. **castiliana** n. sp.

1′ Schildchen mit spärlicher grober Punktur, in der Mitte oft glatt und überall spärlich behaart. Flügeldecken ohne deutliche Rippen, uniform punktirt und anliegend und abstehend gelblich oder greis behaart, die anliegende Behaarung keine Haarstreifen bildend. Käfer schwarzbraun.

2″ Vorderrand des Clypeus beim ♂ sehr undeutlich, beim ♀ schwach dreizähnig. Vorderschienen mit drei Zähnen, wovon die zwei ersten einander um Weniges näher stehen als der mittlere vom Endzahne. Sicilien. **sicula** Blanch.

2′ Vorderrand des Clypeus beim ♂ schwach, beim ♀ stark dreizahnig. Vorderschienen mit drei grossen Zähnen, besonders beim ♀, hiervon stehen die ersten zwei einander fast doppelt näher als der mittlere vom Endzahne. Long. 5—6·8 *mm.* Der *sicula* sehr ähnlich, aber von grösserer, nach vorn weniger schmalen, hinten weniger verbreiterten Gestalt und durch dichtere Behaarung verschieden. Algier. **algirica** n. sp.

B. Clypeus und Stirn nicht deutlich gekielt, höchstens der Clypeus ganz vorn mit kleinem, kielförmigem Höcker.

a) Flügeldecken mit doppelter (anliegender und aufstehender) Behaarung oder letztere durchaus rauh und gehoben.

1″ Der lamellenartig erweiterte Zahn der äusseren Klaue an den Vorderfüssen des ♂ sehr gross, fast doppelt so breit als das stark angeschwollene Klauenglied.

2″ Kleine, schmälere Art. Flügeldecken mit greisen oder gelben anliegenden Haarstreifen auf dichter und feiner punktirtem Grunde; die Zwischenräume merklich gehobener,

spärlicher und stärker punktirt und lang aufstehend behaart. Spanien und Portugal. *Hym. lineolata* Blanch., *costulata* Graëlls, *estrellana* Heyd. **rugulosa** Muls.

2′ Grössere und gedrungenere Art. Flügeldecken nicht deutlich in Streifen behaart, beim ♂ überall mit langer aufstehender (beim ♀ mit etwas kürzerer) doppelter, rauher, greiser oder gelblicher Behaarung. Portugal, Asturien. **lata** Heyd.

1′ Der lamellenartig erweiterte Zahn der äusseren Klaue an den Vorderfüssen des ♂ klein, nicht oder nur wenig breiter als das mehr oder weniger verdickte Klauenglied.

3″ Abdomen nur mit wenig dichter, abstehender, den Grund nicht völlig deckender Behaarung.

4″ Das Klauenglied der Vorderfüsse des ♂ sehr schwach verdickt, kaum breiter als die 3 vorhergehenden Tarsenglieder, letztere kaum bemerkbar breiter als lang. Flügeldecken mit deutlich eingeritztem Nahtstreifen, oben in undeutlichen Reihen anliegend, die obsoleten Rippen lang aufstehend greis oder gelblich behaart. Kleine dunkle Art. Südfrankreich, Nordspanien, Castilien, P. Veleta Nevada. *Hym. strigosa* Lap., *Ramburi* Heyd. **Chevrolati** Muls.

♂ schwarzbraun, Beine und Flügeldecken bis auf die dunklere Basis gelbroth; ♀ rothbraun, Flügeldecken bräunlichgelb. Bei Cuenća in Castilien von Herrn Max Korb zahlreich gesammelt. v. **Korbi.**

4′ Das Klauenglied der Vorderfüsse des ♂ beträchtlich verdickt, viel breiter als die 3 vorhergehenden Tarsenglieder, diese stark quer. Flügeldecken ohne deutlich eingedrückten Nahtstreifen.

5″ Flügeldecken des ♂ gestreckt, ziemlich parallel, Scheibe mit 3—4 obsoleten, fast kahlen Rippen, die Zwischenräume mit spärlicher, anliegender und dazwischen mit dichterer, langer, aufstehender, greiser oder weisser Behaarung. Sonst der *Hym. Chevrolati* in Form und Grösse ziemlich ähnlich. Oran. **Heydeni** Desbr. i. l.

5′ Flügeldecken des ♂ und des ♀ breit oval, Scheibe ohne Rippen, überall gleichmässig runzelig punktirt und rauh abstehend gelblich behaart, die kürzeren Haare nicht zu

Streifen verdichtet. Im Uebrigen ebenfalls mit *Chevrolati* nahe verwandt. Algier. **vulpecula** n. sp.

3' Das ganze Abdomen mit langer, anliegender, weisser oder gelblicher Behaarung dicht bekleidet, den Grund völlig deckend, dazwischen mit einzelnen aufstehenden Wimperhaaren besetzt.
Flügeldecken des ♀ mehr oder weniger gelb, mit anliegenden hellen Haarstreifen und meistens nur an der Basis und Spitze mit wenigen aufgerichteten Haaren.*) Andalusien, Tanger. *Hym. Miegii* Graëlls. **fulvipennis** Blanch.

b) Flügeldecken nur mit einfacher anliegender Behaarung, höchstens an der Basis und Spitze mit einzelnen gehobenen Wimperhaaren.

1'' Flügeldecken mit greiser oder gelber, zu Längsbinden verdichteter Behaarung; Scheibe mit angedeuteten Rippen. Das ganze Abdomen mit anliegender weisser oder gelblicher Behaarung dicht bekleidet, den Grund völlig verdeckend, dazwischen nur mit einzelnen aufstehenden Wimperhaaren besetzt. Schwarzbraun, Flügeldeckenscheibe wenig heller beim ♂, oder schwarzbraun, Beine und Flügeldecken braungelb beim ♀. Andalusien, Tanger. *Hym. Miegii* Graëlls. **fulvipennis** Blanch.

1' Flügeldecken mit sehr kurzer gelbgrauer Behaarung gleichmässig bekleidet; Scheibe ohne Rippen. Schwarzbraun, fast matt. Andalusien. **cinerascens** Rosenh.

II. Abtheilung: Subgen. Hymenochelus m.

(Ungeflügelt. Halsschild mit abgerundeten Hinterwinkeln, Flügeldecken mit abgerundeten Schultern und ohne Schulterbeule. Die ganze Oberseite nur spärlich, fast staubartig behaart. Die hinteren 4 Klauen nur an der Basis mit einem Hautsaume und mit längerer Spitze. Körper braungelb.)

Hierher als einzige, leicht kenntliche Art aus Westspanien: **distincta** Uhagon.

*) Die *Hym. fulvipennis* Blanch. kommt in 2 Formen vor: die eine zeigt fast nur eine niederliegende, die andere eine niederliegende und aufstehende Behaarung auf den gestreckten Flügeldecken. Die Tanger-Stücke gehören zur zweiten Form, mit reichlich aufstehender Behaarung. Diese Art ist durch die gestreckte Form, helle Flügeldecken beim ♀, welche deutliche Haarstreifen aufweisen, sowie besonders durch die dicht weiss oder gelb behaarte Unterseite sammt Pygidium leicht kenntlich.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXIX.*)

297. *Ectomicrus* Sharp, Lin. Soc. Journ. Zool. 1880, XIX, pag. 78 = *Philothermus* Aubé. Die Differenz in der Angabe der Fühlerglieder ist nur eine scheinbare. Sharp beschreibt sie als 10gliederig mit geringelter Keule. Nun ist aber der erste Ring der Keule deutlich abgesetzt und dadurch wird die Aubé'sche Angabe, dass sie 11gliederig sind, wovon 2 auf die Keule entfallen, gerechtfertigt.

298. *Anthodromias variabilis* Redtb., dessen Type ich im Wiener Hofmuseum einsehen konnte, ist der Gattung *Cerallus* sehr nahe verwandt und nur durch 11gliederige Fühler verschieden.

299. *Paralindria* Oliff. (1883) = *Serrotibia* Reitt. (Stett. Ztg. 1877, 339). Weiters ist *Paralindria bipartita* Oliff. = *Serrotibia bicolor* Reitt., l. c. pag. 341. — Vergl. auch Ann. Soc. Ent. Fr. 1889, 387 und Taf. VII, Fig. 9.

300. *Phyllopertha glabra* Gebl. *(asiatica* Ball.) kommt in 2 Formen vor: entweder ganz einfarbig schwarz oder schwarz mit braungelben Flügeldecken; letztere haben dann eine schmale dunkle Naht. Eine dritte, sehr abweichende Form, die kaum mehr eine Aehnlichkeit mit der Art besitzt, ist: var. nov. **multicolor.** Gesättigt rothgelb, die Fühlerkeule, der Scheitel mit Ausnahme einer Centralmakel, 2—4 Dorsalfleckchen am Halsschilde, die Ränder des Schildchens, die Naht der Flügeldecken, der schmale Seitenrand der letzteren von der Mitte bis zur Nahtspitze, die Schulterbeule, die Vorder- und Mittelbrust, die Spitzen der Schienen und die Füsse mit Ausnahme der Klauen schwarz. Taschkent, selten.

301. *Diacanthus globicollis* Kiesenw. ist nach Kiesenwetter von dem kaukasischen *globicollis* Germ. nicht verschieden. Dem ist jedoch nicht so. Der kaukasische *globicollis* ist der deutschen Art ungemein ähnlich, aber der Halsschild ist doppelt feiner und dreifach dichter punktirt, die Hinterwinkel desselben sind stets ungekielt, weniger divergirend, die Flügeldecken nicht gefurcht, die Zwischenräume nicht gewölbt, und höchst fein und erloschen punktulirt. Endlich ist Kopf und Halsschild länger abstehend schwarz behaart.

*) XXXVIII. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 210.

Da Kiesenwetter bei Beschreibung seiner Art aus Deutschland auf die Beschreibung des kaukasischen *Diacanthus globicollis* Germ. Bezug nimmt, so mag die erstere **O. sphaerothorax** benannt werden.

302. Aus Taschkent erhielt ich die nachfolgenden, aus Central-Asien noch nicht bekannten Arten:

Theca byrrhoides Muls., *Bryaxis Iranica* Saulcy, *Longitarsis rectilineatus* Foudr. und *Sibinia bipunctata* Kirsch.

303. *Cassida undecimpunctata* Gebl. var. nov. **undecimguttata.** Halsschild und Schildchen einfarbig roth, Flügeldecken wie bei der Stammform gezeichnet, aber doppelt stärker punktirt. Aus Turkmenien und Taschkent ausschliesslich nur in dieser Form erhalten.

304. In der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 501 habe ich eine Uebersicht der gelbfüssigen *Metabletus*-Arten gegeben, worin der *obliquesignatus* Solsky fehlt.

Metabl. obliquesignatus Solsky ist dem *paracenthesis* Motsch. sehr ähnlich, etwas schmächtiger und mehr vom Habitus des *pallipes*, aber der Halsschild ist rothgelb, nur am Vorderrande schwarz, das Scutellum und dessen Region bleibt gelb, die gelben Zeichnungen sind weniger scharf abgegrenzt, die Oberseite ist lebhafter glänzend, der Kopf sammt den Augen ist fast so breit als der Halsschild und die Fühler sind länger. Ich besitze diese Art zahlreich aus Taschkent.

305. Herr Dr. G. Kraatz stellt für die von mir zu *Cyphonotus* angereihte *Anoxia paupera* Hampe aus Nordpersien und vom Ararat, dann *A. detrita* Fairm. aus Tunisien eine neue Gattung *Microphylla* (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, pag. 351) auf, welche mir, insolange das ♂ des *Cyphonotus testaceus* Pall. nicht bekannt wird, nicht gerechtfertigt erscheint. Der einzige Unterschied, den ich zwischen *Cyphonotus* und der Gattung *Microphylla* herauslese, ist der Umstand, dass bei *Cyphonotus* die Ober- und Unterseite kahl, bei *Microphylla* jedoch behaart sein soll. Ausserdem soll bei ersterem der Hinterrand des Halsschildes in der Mitte wenig, bei der letzteren stark vorgezogen sein.

Diesen letzteren Unterschied konnte ich bei Vergleich meines Materiales constatiren; er ist aber gewiss nicht als ein generischer anzusehen. Bezüglich des Mangels einer Behaarung bei *Cyphonotus testaceus* kann ich denselben nicht

zugeben: Dr. Kraatz scheint ein sehr deflorirtes altes Stück von dieser Art gesehen zu haben, weil mein wohlerhaltenes Exemplar ebenfalls die braune Behaarung am Scheitel besitzt, welche das ♀ von *Anoxia detrita* von dem ♀ der *testacea* auszeichnen soll. Ebenso sind bei dem letzteren die Rippen auf den Flügeldecken, aber etwas schwächer als bei *An. detrita* angedeutet; die Behaarung auf der Unterseite fehlt auch nicht, und zwar ist hier Bauch und Brust sehr fein, anliegend weiss behaart, wodurch bei reinen Stücken die Unterseite kreideartig gefärbt erscheint, die Vorder- und Mittelbrust, sowie die Coxen sind lang, wollig, gelb behaart. Aber auch die Oberseite hat eine feine Behaarung wie bei *Anoxia detrita,* sie ist sogar etwas dichter, wenngleich feiner als bei der letzteren. Es fallen somit alle Angaben über eine wesentliche Verschiedenheit zwischen *Cyphonotus* und *Microphylla*. Dass solche vielleicht das unbekannte ♂ des *Cyphonotus testaceus* aufweisen dürfte, ist durchaus problematisch. Es scheint mir demnach ganz richtig zu sein, die *Anoxia detrita* Fairm. und *paupera* Hampe als echte *Cyphonotus* anzuführen.

306. *Pterostichus microphthalmus* Dalar., den ich auf Grund der Beschreibung als wahrscheinliches Synonym zu *spinicollis* Dej. gezogen habe, ist von letzterem verschieden; durch flacheren und parallelen Körper abweichend und sub *arachnoides* Chaud. einzureihen. Beide zeichnen sich durch die äusserst kleinen, flachen Augen aus; *Pter. spinicollis* ausserdem durch die lang vorgezogenen, spitzigen Vorderwinkel des Halsschildes.

307. *Limnocarabus stygius* Gnglb., aus den Lenkoraner Sümpfen, soll nach Dr. Kraatz (Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 187) von *clathratus* L. nicht specifisch verschieden sein. Dagegen möchte ich nur eines einwenden, dass der Penis des letzteren an der Spitze einfach und stumpf abgerundet, hingegen bei *stygius* länger und breiter, an der Spitze stumpfer ist und innen vor der letzteren eine stumpfe Ecke bildet.

308. Herr Alb. Fauvel ersucht mich mitzutheilen, dass die von Herrn Dr. L. v. Heyden aufgeführten europäisch-nordamerikanischen Coleoptera-Synonyma (Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 131) einen Extract bilden aus einem in der Revue d'Entom. Caën 1890, von Herrn A. Fauvel verfassten Artikel über denselben Gegenstand.

309. Derselbe gibt mir nachfolgende 2 Synonyma bekannt:

I. *Sitophagus* Muls. *(Ulosinia* Lap.),

Hierher *hololeptoides* Lap. (= *Solieri* Muls. — *farinosus* Wollast. — *castaneus* Reitt.).

II. *Adelina* Lec. *(Doliema* Pase. — *Schedarosus* Reitt.).

Hierher *A. turcica* Reitt. (? *plana* Fabr.).

Aus dieser von Herrn Fauvel gebrachten Synonymie geht hervor, dass derselbe *Adelina* von *Sitophagus* scheidet; beide wurden bisher als das Gleiche angesehen.

Bezüglich der *Adelina plana* Fabr. ist zu bemerken, dass diese, ein einfarbig braungelbes Thier, aus Cayenne stammt, während *turcica* Reitt. bunt gezeichnet erscheint und bisher nur aus den Balkanländern verbreitet wurde.

Herr Fauvel zieht die Gattung *Schedarosus* Reitt. zu *Adelina*; es scheint mir aber, dass die Typen meiner Gattung *Sch. cucujiformis* Reitt. aus Columbien und *scidarius* Reitt. aus Südamerika eher zu *Sitophagus* zu ziehen sind.

LITERATUR.

Allgemeines.

Hoffer Eduard. Beiträge zur Entomologie Steiermarks. Graz 1890. 28 Seiten. (Separat-Abdruck aus dem XXXIX. Jahresberichte der steiermärkischen Landes-Oberrealschule.)

Diese Arbeit enthält über Hymenopteren einen Beitrag zur Fauna von St. Johann ob Hochenberg (mittleres Kainachthal) nebst verschiedenen biologischen Angaben über die Fam. Apidae (4—13), Vespidae (13—16), Formicidae (16—18), Mutillidae, Chrysidae (18) und Cynipidae (18—19), weiters biologische und zoogeographische Notizen über Hummeln (19—24) und Ameisen (26—28). — Die Angabe bei *Cynips scutellaris* Htg., pag. 18, dass „die runden Gallen häufig auf Erlenblättern" gefunden wurden, beruht augenscheinlich auf einem Druckfehler. — Von *Ibalia cultellator* Latr. sollen „viele Thiere aus Galläpfeln ausgeschlüpft" sein (pag. 19!), was wir indess bezweifeln, da *Ibalia* bisher als Parasit von *Sirex* beobachtet wurde. — Lepidoptera: Zwei Fälle von zweijähriger Puppenruhe bei *Saturnia pyri* werden angeführt (25). — Coleoptera: *Procerus gigas* Cr. wurde bei Peggau in Mittelsteiermark gefangen. — Heuer wurden schon am 14. April zwei Exemplare (♂, ♀) von *Lytta vesicatoria* L. gefunden. — Der Verfasser schildert den von ihm beobachteten Vorgang, wie *Antherophagus nigricornis* Fabr. und *A. pallens* Ol. in die Hummelnester gerathen. Der Käfer lauert in einer Blüthe der Hummel auf, verbeisst sich in den Hinterfuss einer Hummelarbeiterin und lässt sich von dieser in das Nest schleppen (25—26). *F. A. Wachtl.*

Rübsaamen E. H. Die Gallmücken und Gallen des Siegerlandes. (Verhandl. Nat. Ver. Preuss. Rheinlande. Bonn 1890, Jahrg. XLVII, pag. 18—58, mit Taf. I—III.)

Der dipterologische Theil dieser Arbeit findet sich auf pag. 270 dieser Zeitung besprochen. Im zweiten Theile werden die Zoocecidien des Siegerlandes (Westphalen) namhaft gemacht und beschrieben, und zwar sind es Erzeugnisse von Rhynchoten, Dipteren, Lepidopteren, Coleopteren und Hymenopteren, ferner von Gallmilben und Helminthen. Taf. II, Fig. 1, stellt die Galle von *Gymnetron campanulae* L. vor, die übrigen Abbildungen sind den Dipteren gewidmet.

J. Mik.

Rhynchota.

Sharp David. On the structure of the terminal segment in some male Hemiptera. (Transact. Entomol. Society. London 1890, pag. 399—427. Mit 3 Tafeln: Pl. XII—XIV.)

Der Verf. belehrt uns in seiner bekannten exacten Weise über den Charakter der männlichen Genitalien der Pentatomiden. Die Untersuchung stellte er an 29 exotischen Formen an, von welchen auch die Genitalien beschrieben und abgebildet werden; nur eine europäische Art: *Acanthosoma tristriatum* (406) wird zum Vergleiche angezogen. In einer Einleitung schildert der Verf. die betreffenden Organe in Kürze und schafft für dieselben auch eine eigene Terminologie. Nach der ausführlichen Beschreibung dieser Organe an den 29 erwähnten Arten werden vergleichende Bemerkungen über die einzelnen Stücke der Geschlechtsorgane gegeben. Der Schluss enthält den Versuch einer Deutung des Zweckes dieser Stücke. Die Arbeit muss als die Anbahnung eines wichtigen Fortschrittes für die Systematik der Heteropteren bezeichnet werden.

Jos. Mik.

Lepidoptera.

Hoffer E. Illustrirtes Schmetterlingsbuch. Beschreibung der am häufigsten gesammelten Grossschmetterlinge Mitteleuropas, nebst einer Anleitung, dieselben zu fangen und zu präpariren, Raupen und Puppen zu behandeln und eine Sammlung anzulegen. Mit 305 Originalabbildungen auf 24 colorirten Tafeln und 15 Illustrationen im Text. Wien und Leipzig, Verlag von A. Pichler's Witwe & Sohn. 130 Seiten in 8°. Elegant gebunden 3 fl.

Das Buch behandelt in der Einleitung den Körperbau der Schmetterlinge im Allgemeinen (1), die Metamorphose (2), den Fang (4), die Züchtung aus Raupe und Puppe (7), das Aufspannen der Falter (11), das Präpariren der Raupen und Puppen (12), endlich das Anlegen der Sammlung (13), mit Beigabe von Abbildungen der verschiedenen hierzu nöthigen Geräthe und Werkzeuge. — Von Schmetterlingen sind 677 Arten und meist auch die zugehörigen Raupen kurz beschrieben (16—115); bei jeder Art ist ferner die Zeit des Auftretens der Raupe und ihre Nährpflanze, sowie die Flugzeit des Falters angegeben. Die Tafeln enthalten gut gelungene Abbildungen von 262 Schmetterlingsarten (Taf. 1—21) und 43 Raupen (Taf. 22—24). Am Schlusse ist eine Erklärung der Tafeln (116—119), ein Verzeichniss der wichtigsten Werke über

Schmetterlinge und Raupen (120), ein Register der lateinischen Gattungs- (121) und Artnamen (122—126), endlich ein Verzeichniss der wichtigsten deutschen Arten- und Gattungsnamen (127—130) beigegeben. — Dieses nett ausgestattete Buch, welches für die wissbegierige Jugend ein begehrliches Object sein dürfte, besitzt gegenüber anderen Büchern ähnlichen Inhaltes den grossen Vortheil, dass es seines wirklich billigen Preises wegen auch jedem Minderbemittelten zugänglich ist.

Stübel A. Lepidopteren, gesammelt auf einer Reise durch Colombia, Ecuador, Perú, Brasilien, Argentinien und Bolivien in den Jahren 1868—1877. Bearbeitet von **Gustav Weymer** und **Peter Maassen.** Mit 9 colorirten Tafeln. Berlin 1890, Verlag von A. Asher & Co. Gross 4°, Halbleinenband. Preis 30 Mk.

Ein prachtvoll ausgestattetes, 25 Bogen Text umfassendes Werk mit vorzüglich lithographirten und colorirten Tafeln, welches namentlich im Hinblick auf die genauen Daten über die geographische Verbreitung der darin aufgezählten Arten von hohem Interesse und wissenschaftlichem Werthe ist, da sowohl der Fundort als auch die verticale Verbreitung bei jeder Species genau angegeben ist. — Das Buch zerfällt in zwei Hauptabtheilungen, und zwar: Erste Abtheilung. Die gesammelten Arten in geographischer Anordnung nach Ländern und Reiserouten (5—101). — In dieser Aufzählung werden 775 Rhopaloceren und 385 Heteroceren, im Ganzen 1160 Arten (nach circa 3200 gesammelten Stücken) angeführt und bei allen jenen Arten, welche bereits bekannt und beschrieben sind, die wichtigsten und zum sicheren Erkennen der Art nöthigen Citate angegeben; ausserdem sind bei einer grossen Anzahl von Arten auch noch kritische Bemerkungen und interessante anderweitige Angaben eingeflochten. — Die zweite Abtheilung enthält die Beschreibung der neuen Arten (103—172). Im Ganzen sind 197 neue Arten und Varietäten beschrieben, und zwar 47 Arten Rhopalocera, bearbeitet von G. Weymer (103—128) und 150 Arten Heterocera, bearbeitet von P. Maassen (129—172). — Dem letzteren Autor war es leider nicht mehr vergönnt, das Erscheinen dieses Werkes, an dem er so grossen Antheil hatte, zu erleben, da er, nach einer uns zugegangenen Mittheilung, am 2. Aug. d. J. in Folge eines Gehirnschlages plötzlich starb. — Die in ausführlichster Weise neu beschriebenen Arten gehören folgenden Gattungen an: Rhopalocera (24 Gen.): *Ceratinia* (105), *Leucothyris, Hymenitis* (106), *Pseudomaniola* n. gen. Weym. (107), *Lymanopoda, Pedaliodes* (109), *Corades, Caligo* (111), *Acroea* (112), *Heliconius* (116), *Argynnis* (118), *Phyciodes* (119), *Junonia, Anaea* (120), *Isapis, Siseme, Lycaena* (121), *Thecla, Eurema, Pieris* (123), *Phulia, Papilio* (125), *Hesperia* (126), *Carterocephalus* (128). — Heterocera. 1. Bombyces (28 Gen.): *Coronis, Pais, Dasysphinx, Laemocharis* (129), *Sontia, Josia, Cymopsis, Chrysauge, Lithosia* (130), *Mieza, Phragmatobia, Euchaetes, Neritos, Purius, Lophocampa* (131), *Hebena, Gemusa, Leucoma, Psyche, Carthara* (132), *Pamea, Saturnia* (133), *Dirphia* (134), *Hydrias, Lasiocampa, Lebeda* (135), *Langsdorfia, Triodia* (136): 2. Noctuae (24 Gen.): *Moma, Acronycta, Leucania* (137), *Nonagria* (139), *Prodenia, Mamestra* (140), *Curadrina* (141), *Agrotis* (142), *Hecatera, Hadena* (145), *Xylina* (146), *Magusa, Thalpochares, Placodes* (147), *Hemiceras, Coenipeta* (148), *Bolina, Ramphia*

(149), *Lotis*, *Poaphila* (150), *Argidia*, *Thermesia*, *Selenis* (151), *Capnodes* (152); 3. Deltoideae (2 Gen.): *Hypena* (152), *Simplicia* (153); 4. Geometrae (29 Gen.): *Sabulodes* (153), *Cimicodes*, *Oxydia* (154), *Rumia*, *Endropia* (155), *Metrocampa*, *Ellopia*, *Azelina* (156), *Boarmia* (157), *Psodos* (159), *Thalassodes*, *Phorodesma*, Microniodes n. gen. Mssn. (160), *Corycia*, *Macaria*, *Fidonia* (161), *Aspilates*, *Nephodia*, *Fulgurodes* (162), *Lignyoptera*, *Collix*, *Eupitheeia* (163), *Scordylia* (164), *Phybalopteryx*, *Scotosia*, *Lygris* (165), *Cidaria* (166), *Mesotype* (168), *Trochiodes* (169); 5. Mikrolepidoptera (8 Gen.): *Botys* (169), *Aerospila*, *Phakellura*, *Agathodes* (170), *Hydrocampa*, *Crambus*, *Tortrix* (171), *Gelechia* (172). — Diesen beiden Abtheilungen gehen voran ein Vorwort von A. Stübel (I—VI), ein Inhaltsverzeichniss (VII), Itinerar (IX—XI) und eine Einleitung (1—3). Den Schluss bildet ein alphabetisches Verzeichniss der vorkommenden Arten (173 bis 182). — Fast sämmtliche der neubeschriebenen (und einige von anderen Autoren bereits früher beschriebene) Arten sind auch abgebildet. Die meisten der Abbildungen stellen sowohl die Ober- als auch die Unterseite dar.

de Nicéville L. A Butterfly destructive to fruit. (Indian Museum Notes. Calcutta 1890, Vol. I, Nr. 4, pag. 193—194, Plate XII.)

Behandelt die ersten Stände und die Biologie einer Lycaenide, *Virachola Isocrates* Fabr., deren Raupe in den Früchten des Granatbaumes *(Punica granatum)* und mehrerer anderen Pflanzen lebt. Raupe, Puppe in einer Granatbaumfrucht und beide Geschlechter des Schmetterlings sind abgebildet.

F. A. Waehtl.

Diptera.

Stein P. Ueber Hylemyia penicillaris Rond. und einige ähnliche Arten. (Entom. Nachricht. 1890, XVI, pag. 297—302.)

Der Artikel handelt über *Hylemyia criniventris* Zett. (syn. *H. tibiaria* Rond.), *H. penicillaris* Rond. (syn. *Aricia criniventris* Zett., *Hylem. cinerella* Schin., ? *H. cinerella* Meig.), *H. cardui* Meade (syn. ? *H. cardui* Meig.) und *H. brunnescens* Zett. *J. Mik.*

Rübsaamen E. H. Die Gallmücken und Gallen des Siegerlandes. (Verhandl. Nat. Ver. Preuss. Rheinlande. Bonn 1890, Jahrg. XLVII, pag. 18—58, mit Taf. I—III.)

Die Arbeit zerfällt in zwei Theile. Der erste enthält die „Beschreibung einiger Gallmücken und ihrer Gallen", und zwar *Epidosis helveola* n. sp. (18), im Zimmer gefangen; *Diplosis incana* n. sp. (20), Inquilin der Gallen von *Cecidomyia populeti* Rübs.; *Diplosis quercina* n. sp. (21), bildet Faltung und Drehung der jungen Blätter an Stockausschlägen von *Quercus pedunculata* Ehrh.; *Cecidomyia quercus* Binnie (24), genauer beschrieben; *Ceeid. lathyricola* n. sp. (26), auf *Lathyrus pratensis* L, in verkürzten Trieben zwischen bauchig aufgetriebenen Nebenblättern; *Cecid. lathyrina* n. sp. (28), Inquilin der vorigen. Im zweiten Theile: „Verzeichnisse der im Kreise Siegen (Westphalen) vorkommenden Zoocecidien und Gallmücken" werden 225 Gallen, hervorgerufen durch verschiedene Thiere, zumeist durch Insecten, namhaft gemacht, und zwar nach den Pflanzen geordnet, auf welchen sie beobachtet wurden. An die einzelnen Vorkommnisse werden nebst der Beschreibung der Gallen

wichtige literarische und anderweitige Bemerkungen geknüpft. Dieses Verzeichniss enthält an Dipterocecidien allein 103 Nummern. — Auf Taf. I sind 7 Cecidomyiden-Gallen und die Galle von *Agromyza pulicaria* Meig., auf der Taf. II, ausser einer Coleopteren-Galle, 9 durch Cecidomyiden und die durch *Sphenella (Tephritis) marginata* Fall. erzeugte Galle abgebildet. Die meisten Abbildungen sind etwas zu steif, einige machen sogar den Eindruck, als wären die Originale hierzu aus Stein gehauen gewesen (conf. Taf. I, Fig. 1, Taf. II, Fig. 1, 8 und 10); es mag wohl hiervon die Schuld in der lithographischen Ausführung gelegen sein. Taf. III enthält 24 Figuren von Cecidomyiden-Flügeln und 6 Figuren von Fühlern dieser Mücken. Die Arbeit ist ein wichtiger Beitrag zur Kenntniss der Zoocecidien. *J. Mik.*

Coleoptera.

Gestro R. Viaggio de Leonardo Fea in Birmania e regione vicine. XXVIII. Sul Genere Arctolamia. (Annali del Museo Civico di Storia Naturale. Genova 1890, pag. 220—223.)

Es wird eine zweite Art dieser Cerambyciden-Gattung beschrieben und beide im Holzschnitt sehr schön abgebildet.

Uhagon Serafín de. Ensayo sobre las especies Españolas del grupo „Cholevae". (Annales de la Sociedad Española de Historia Naturale a Madrid. 1890, Tom. XIX, pag. 15—96.)

Eine fleissige Arbeit über die spanischen Choleviden, welche eingehend besprochen und beschrieben werden. Leider werden die Gattungen *Anemadus, Ptomophagus, Sciodrepa, Nargus, Attumbra* und selbst *Catopsimorphus* als Subgenera von *Catops* aufgefasst, was in Anbetracht der Homogeneität der einzelnen Gruppen und ihrer beträchtlichen Verschiedenheiten untereinander in morphologischer und sexueller Hinsicht als kein Fortschritt auf dem Gebiete der Entomologie bezeichnet werden muss. *Ptomaphagus tenuicornis* Reitt. Seidl. wird in *Rosenhaueri* umgetauft, und der *tenuicornis* Rosenh. als Synonym des *sericatus* Chaud. nachgewiesen. *Anemadus transversostriatus* Murray Reitt. zieht der Verfasser zu *clathratus* Perris, während ersterer Priorität besitzt und sich unzweifelhaft auf das von Perris beschriebene Thier bezieht.

Reitter Edmond. Tableaux analitiques pour déterminer les Coléoptères d'Europe. I. Necrophages: Platypsilliles, Leptinides, Silphides, Anisotomides, Clambides. (Moulins, a la Direction de la Revue scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France. 1890, pag. 1—116.).

Vorliegende Arbeit ist eine von Herrn Ernest Olivier mit grossem Fleisse gemachte Uebersetzung meiner Bestimmungstabellen der Necrophagen. Die Ausstattung ist schön und namentlich das Arrangement des Stoffes durch verschiedene Schriften in ausgezeichneter Weise zur Geltung gebracht, wie man es in wenigen entomologischen Werken Frankreichs finden dürfte. Meine nachträglichen Ergänzungen und Berichtigungen wurden zumeist berücksichtigt, dagegen fehlen solche anderer Autoren. In entschiedener Weise protestire ich aber gegen den eigenmächtigen Vorgang, meine Silphiden-Gattungen *Ablatturia, Xylodrepa, Aclypea, Peltis* und *Blitophaga* in meiner Arbeit als Subgenera darzustellen, die ich als wohlberechtigte Gattungen beschrieben habe und auch jederzeit sie dafür halten werde.

Atkinson E. T. Catalogue of the Insecta of the Oriental Region. (Calcuta 1890, pag. 127—208.)

Fortsetzung. In den beiden vorliegenden Theilen werden behandelt: 1. *Dytiscidae*, 2. *Gyrinidae*, 3. *Paussidae*, 4. *Hydrophilidae*; ferner 5. *Silphidae*, 6. *Corylophidae*, 7. *Scydmaenidae* und 8. *Pselaphidae*. *E. Reitter.*

Hymenoptera.

Hoffer Eduard. Die Schmarotzerhummeln Steiermarks. Lebensgeschichte und Beschreibung derselben. Mit einer chromolithographischen Tafel. Graz 1889. (Separat-Abdruck aus den Mittheilungen d. naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. Jahrg. 1888.)

In ähnlicher Weise, wie die Monographie der echten Hummeln Steiermarks (vide die Referate „Wr. Entom. Ztg.", 1882, I, pag. 286 und 1884, III, pag. 30), ist auch die der Schmarotzerhummeln verfasst. — Der Autor gibt zunächst eine Charakteristik der Gattung *Psithyrus* Lep. (1—6), bespricht den Körperbau (8—10), die Bedeutung der Genitalanhänge (10—13), die Lebensweise der ♀ (13—29) und der ♂ (29—35) und die geographische Verbreitung (33). — Hierauf folgt die Beschreibung der Arten, welcher eine dichotomische Bestimmungstabelle (37—40), für beide Geschlechter getrennt, vorausgeht. Folgende 6 Arten sind beschrieben: *Psithyrus rupestris* Fabr. (40, Fig. 1—3), *P. campestris* Panz. (47, Fig. 7—10), *P. Barbutellus* Kirby (53, Fig. 15), *P. vestalis* Fourcr. (61, Fig. 4—6), *P. quadricolor* Lep. (70, Fig. 13, 14), *P. globosus* Eversm. (74, Fig. 11, 12). — Die Beschreibungen sind sehr ausführlich und die Abbildungen sehr gut. — Den Schluss bildet ein Literaturverzeichniss (78) und die Tafelerklärung (80). *F. A. Wachtl.*

Notizen.

† Dr. Maximilian Nowicki, Professor der Zoologie an der Jagellonischen Universität zu Krakau, Mitglied der galizischen Akademie und anderer gelehrten Gesellschaften, Präsident des galizischen Fischereivereines, ist am 30. October d. J. zu Krakau an einem Herzschlage im Alter von 64 Jahren plötzlich gestorben. In früheren Jahren war er besonders mit der Erforschung der Insectenfauna Galiziens beschäftigt; sein Vaterland ist ihm für seine rastlose Mühe in dieser Richtung zu grossem Danke verpflichtet. In der letzteren Zeit wandte er sich mit besonderem Erfolge der praktischen Fischkunde Galiziens zu und entfaltete hierbei eine für dieses Land segensreiche Wirksamkeit. Die Resultate seiner Studien hat er in verschiedenen Fach- und Gesellschaftsschriften niedergelegt. *J. Mik.*

Am 17. October starb Herr Oberstlieutenant Saalmüller, welcher die Madagaskarer Lepidopteren-Fauna bearbeitete.

Corrigendum.

Jahrgang 1882, pag. 184, Zeile 8 von unten, muss es heissen Taf. I statt Taf. II.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Staphylinidarum species novae, a Domino Dr. Bomford in India orientali collectae, descriptae

a Dr. Eppelsheim.

Drusilla Bomfordi n. sp.

Nigro-picea, nitida, laevis, subglabra, antennis elongatis filiformibus, pedibus abdominisque basi apiceque ferrugineis; thorace oblongo-cordato, anterius nitido, impresso, lateribus ante medium angulatim dilatato ibique prope marginem lateralem utrinque protuberantia rotundata acuta intus excavata ornato, pone tubera constricto, opaco, medio canalicula postice abbreviata exarato; elytris thorace latioribus et brevioribus abdomineque medio subdilatato laevibus. — Long. 2 lin.

Mas: *abdominis segmento superiore 6° granulato, apice truncato subtilissimeque crenulato.*

Species mira praesertim prothoracis forma distinctissima, facie et habitu *Falagriam* simulans, sed ut videtur hujus generis. Corpus elongatum, apterum, nitidum, laeve, subglabrum, colore supra laudato. Caput exsertum, basi valde constrictum, transversim orbiculatum, thoracis latitudine, vertice obsoletius impresso. Os, mandibulae palpique ferruginea. Antennae graciles, elongatae, filiformes, capite thorace elytrisque longiores, articulo 3° 2° dimidio longiore, 4° secundi longitudine, sequentibus longitudine sensim decrescentibus, penultimo latitudine dimidio fere longiore, ultimo 10° paulo longiore, apice rotundato. Thorax oblongo-subcordatus, latitudine paulo longior, lateribus ante medium angulatim dilatatus, apicem versus utrinque oblique truncatus, medio subito-constrictus et basin versus angustatus lateribus subrectis, margine posteriore rotundatus angulis posticis prominentibus acutis; supra parum convexus, anterius nitidus, late profundeque subtriangulariter impressus, infra marginem lateralem utrinque prope angulum marginalem ele-

vatione alta acuta apice rotundata intus excavata munitus, ultra tubera haec lateralia opacus, medio per totam fere longitudinem canalicula profundiore ante basin abbreviata exaratus. Elytra thoracis margine postico duplo fere latiora, thorace tertia parte breviora, supra parum convexa, subtiliter parcius flavo-pubescentia, impunctata. Abdomen elytrorum latitudine, medio leviter dilatatum, apicem versus angustatum, supra nitidum, glabrum, impunctatum, segmentis tribus primis visibilibus basi profunde transversim impressis. Pedes valde elongati, graciles, tarsis longis tenuibus, anticis 4-, posticis 5articulatis.

Specimen unicum a Dom. Dr. Bomford prope Simla in montibus altis Himalaya dictis captum in honorem scrutatoris diligentis grato animo nominatum est.

Myrmedonia armifrons n. sp.

Nigra, nitidula, fulvo-pubescens, thorace pedibusque rufis abdominis basi antennisque rufo-brunneis, his basi apiceque dilutioribus, brevioribus, validis; capite transverso inter antennas tuberculo acuto minore majoreve munito, thorace transversim subquadrato parcius elytrisque hoc latioribus et parum longioribus crebre fortius punctatis; abdomine anterius dense fortiter, apicem versus paulo parcius et subtilius inaequaliter punctato. — Long. $3^1/_2$ lin.

Mas: *Tuberculo inter antennas majore acuto, abdominis segmento superiore 2° apice paulo producto vel trilobo lobo intermedio laevi vel obsoletius bisinuato, 6° medio tuberculis 4 quadratim positis ornato, anterioribus validioribus.*

M. humerali major et paulo gracilior, singulari capitis armatura facile dignoscenda, colore supra indicato. Corpus totum minus dense et subtiliter fulvo-pubescens. Caput transversum thoracis fere latitudine, basi constrictum, fronte plana crebrius minus subtiliter punctata, inter antennas tuberculo feminae obsoletiore obtuso, maris majore acuto armatum. Os palpique rufa. Antennae robustae, apicem versus incrassatae, capite thoraceque paulo longiores, brunneae, articulis primo ultimoque ferrugineis, primo elongato clavato, 2° parvo quadrato, 3° hoc duplo longiore basi tenui apice incrassato, 4° tertio multo validiore sed breviore, transversim subquadrato, sequentibus latitudine duplo fere latioribus, ultimo maximo penultimis duobus longiore, ovato apice obtuso. Thorax trans-

versim subquadratus, longitudine tertia fere parte latior, basin versus angustatus, lateribus anterius leviter rotundatus posterius subsinuatus, angulis anticis deflexis, posticis obtusis, supra parum convexus, parcius fortiter punctatus, medio interdum obsolete canaliculatus. Elytra thorace tertia parte latiora longioraque, haud fortius sed multo densius punctata, subnitida. Abdomen supra segmentis anterioribus sat crebre fortiter, apicem versus paulo parcius et subtilius inaequaliter punctatum, punctis majoribus et minoribus intermixtis, segmento 7° subtiliter granulato, infra dense subaequaliter fortius transversim subrugulose punctatum.

D. Dr. Bomford insignem hanc speciem in planitie alta prope Nagpore Indiae centralis collegit.

Myrmedonia Hauseri n. sp.

Nigra, nitidula, fulvo-pubescens, thorace elytrisque brunneo-testaceis, antennis validioribus obscure ferrugineis, pedibus testaceis: capite thoraceque transversim subquadrato medio obsolete canaliculato parcius, elytris hoc tertia parte latioribus et longioribus crebrius fortiter punctatis, abdomine supra minus dense fortiter aequaliter punctato. — Long. $3^1/_2$ lin.

M. hoplonotae similis et affinis, antennis crassioribus abdomineque crebre fortiter punctato mox distincta. Caput transversum, thorace parum angustius, supra parcius fortiter punctatum, basi constrictum, oculis permagnis latera tota capitis occupantibus. Os palpique ferruginea. Antennae validiores, capite thoraceque paulo longiores, articulo 2° latitudine parum longiore, 3° hoc duplo longiore, 4° tertio multo crassiore, transverso, sequentibus subaequalibus, longitudine plus dimidio latioribus, ultimo 10° angustiore, penultimis duobus longitudine aequali, ovato, obtuse acuminato. Thorax coleopteris paulo angustior, transversim subquadratus, basin versus angustatus, apice truncatus, basi subrotundatus, lateribus medio subsinuatus angulis anticis leviter deflexis subrectis, posticis obtuse rotundatis, supra parum convexus, parcius fortiter punctatus, medio per totam longitudinem obsolete canaliculatus. Elytra thorace tertia parte longiora et paulo crebrius punctata. Abdomen thorace elytrisque adhuc fortius minus dense subaequaliter apice quam basi vix parcius punctatum. Pedes testacei. Corpus totum minus subtiliter fulvo-pubescens.

Speciminibus duobus a me examinatis segmentum superius septimum apice subsinuatum, inferius leviter productum apice rotundatum est. Feminarum speciem praese ferunt.

A. D. Dr. Bomford prope Nagpore in India centrali capta sunt.

Huic speciei nomen Domini Dr. Hauser dedi, qui benevole Staphylinidas a D. Dr. Bomford in India collectas mecum communicavit.

Philonthus convalescens n. sp.

Nigro-aeneus, nitidus, antennis filiformibus nigris, pedibus nigro-piceis geniculis tarsisque rufescentibus; capite orbiculato thorace subquadrato antrorsum subangustato seriebus dorsalibus 4-punctatis parum angustiore, elytris hoc parum longioribus et latioribus parce, abdomine crebrius subtiliter punctatis, hoc segmentis 3 primis basi fortius carinato-crenulatis. — Long. $3^1/_4$ lin.

Mas: latet.

Habitu et magnitudine *Ph. concinno* simillimus et maxime affinis, antennis longioribus et gracilioribus, elytris parcius et subtilius punctatis nec non colore abdominisque punctura basali longe diversus. Caput orbiculatum, thorace parum angustius, supra parum convexum, inter oculos punctis 2 distantibus, supra oculos punctis paucis impressum, punctis omnibus subtilioribus. Mandibulae piceae, palpi nigri. Antennae nigrae, elongatae, filiformes, apicem versus haud incrassatae, articulo 3^0 2^0 parum longiore, sequentibus inter se subaequalibus, longitudine vix decrescentibus, omnibus latitudine longioribus, ultimo penultimi longitudine, ovato, apice oblique emarginato. Thorax coleopteris parum angustior, latitudine paulo longior, apicem versus subangustatus, basi cum angulis posterioribus rotundatus, apice truncatus angulis anterioribus deflexis obtusis, supra leviter convexus, seriebus dorsalibus 4 punctatis (secundum rationem numerandi Erichsonianam 5 punctatis), lateribus punctis 5 subtilibus notatus. Scutellum densius punctulatum, aeneum. Elytra aenea, thorace paulo longiora, subtiliter parcius griseo-pubescentia, parce subtiliter punctata. Abdomen apicem versus leviter angustatum, aeneo-nigrum, supra densius subtiliter, infra minus crebre et subtiliter punctatum, segmentis 3 primis dorsalibus basi fortius dense carinato-crenulatis. Pedes cum coxis nigro-picei geniculis tarsisque ferrugineis, coxis inter-

mediis approximatis, tibiis omnibus spinulosis, tarsis anticis leviter dilatatis.

Specimen unicum tantum vidi prope Simla (altitudine 7000′) captum.

Philonthus cliens n. sp

Niger, nitidulus, antennis basi pedibus elytrisque rufis, his summa basi nigris; capite obovato thorace paulo angustiore, hoc oblongo quadrato antrorsum subangustato seriebus dorsalibus 4-punctatis; elytris thorace latioribus et longioribus parce sat fortiter, abdomine crebre subtilius punctatis. — Long. 3 lin.

Mas: *abdominis segmento 7° ventrali apice latius subtriangulariter emarginato.*

Ex affinitate *Ph. rubripennis* et *rubidi,* ab illo thoracis seriebus dorsalibus 4-punctatis, ab hoc capite thoraceque longioribus, ab utroque elytris parcius fortiusque punctatis discedens. Caput thorace minus et paulo angustius, obovatum, supra oculos parce profundius punctatum. Os palpique rufa. Antennae graciliores fuscae articulis 2 primis rufotestaceis, capite thoraceque paulo breviores, articulis 2° tertioque subaequalibus, sequentibus longitudine sensim parum decrescentibus, penultimis latitudine fere longioribus, ultimo 10° longitudine aequali, apice oblique emarginato. Thorax coleopteris tertia parte angustior, latitudine paulo longior, apicem versus leviter angustatus, basi rotundatus, apice truncatus, angulis posterioribus obtuse rotundatus, supra convexus, seriebus dorsalibus 4-punctatis, lateribus utrinque praeter puncta marginalia 5-punctatis. Coleoptera thorace tertia parte longiora, quadrata, parcius sat fortiter, basi circa scutellum dense subtiliter punctata, parcius griseo-pubescentia. Abdomen elytris multo crebrius et subtilius, segmentis posterioribus vix parcius quam anterius punctatum. Pedes cum coxis testacei, tibiae omnes spinulosae, coxae intermediae approximatae, tarsi antici maris sat fortiter dilatati.

D. Dr. Bomford specimen unicum prope Nagpore in India centrali detexit.

Scimbalium indicum n. sp.

Rufo-testaceum, nitidulum, pube adjacente subtili griseo-fulvo vestitum, capite thoraceque pilis erectis longioribus raris obsitum;

capite subrotundato thoracis longitudine parce subtilissime, thorace elytris parum breviore crebrius indistincte, his dense subtiliter punctatis; abdomine anterius crebrius, posterius parce asperato-punctato. — Long. 2 lin.

Mas: *abdominis segmento ventrali penultimo apice profunde angusteque subtriangulariter exciso.*

Scimb. testaceo minus et angustius, colore pallido, capite minore abdomineque multo parcius asperato-punctato facillime distinguendum. Caput thoracis latitudine eoque paulo brevius, subrotundatum, lateribus subrectis, ab oculis inde antrorsum fortius angustatum, supra lateribus verticeque parce inaequaliter subtilissime punctatum, fronte media laeviore sparsim punctata, utrinque pone antennarum insertionem punctis duobus fortioribus oblique positis notatum. Antennae capite thoraceque longiores, filiformes, articulo 3° 2° dimidio longiore, sequentibus longitudine sensim parum decrescentibus, 4—7 subobconicis, 8—10 subellipticis, omnibus latitudine longioribus. Thorax trapeziformis, latitudine antica paulo longior, postice elytris parum angustior, basi apiceque truncatus, lateribus subrectis, angulis anterioribus obtusis, posterioribus subrotundatis, supra subdepressus, parcius subtilissime indistincte inaequaliter punctatus, medio linea angusta postice subeleveta laevi. Elytra thorace perparum longiora, confertim subtiliter punctata, subopaca, fusco-testacea. Abdomen nitidum, segmentis anterioribus crebrius inaequaliter, posterioribus parce asperato-punctatum, lateribus apicem versus nigro-pilosellum. Pedes testacei.

Habitat in India centrali, a D. Dr. Bomford prope Nagpore pluries captum.

Cryptobium nigrobadium n. sp.

Sublineare, deplanatum, nigrum, nitidulum, thorace elytris abdominisque segmento 7° castaneis, antennis rufis apice pedibusque testaceis; capite oblongo thoraceque oblongo-quadrato crebre, elytris hoc paulo longioribus et latioribus creberrime fortius punctatis; abdomine sat dense distincte punctato. — Long. $3^1/_2$ lin.

Mas: *abdominis segmento 7° inferiore apice angustius subtriangulariter exciso.*

Corpus subplanum, subtiliter griseo-pubescens. Caput oblongum, thorace paulo latius, lateribus fere rectis, oculis infra capitis medium sitis, supra crebre fortiter subrugulose

punctatum. Mandibulae piceae, palpi testacei. Antennae rufae, apice testaceae, tenues, capite thoraceque paulo breviores, articulo 3° 2° dimidio longiore, sequentibus paulatim parum brevioribus, 10° latitudine vix longiore.

Thorax elytris tertia fere parte angustior latitudine tertia parte longior, lateribus rectis angulis anterioribus deflexis rectis, posterioribus subrotundatis, basi apiceque truncatus, supra crebre fortius punctatus linea media longitudinali angustiore laevi. Elytra thorace tertia parte longiora, confertissime fortius, quam thorax paulo crebrius punctata, anterius secundum suturam interdum angustius nigra. Abdomen nigrum segmento sexto apice septimoque toto castaneo-rufis, supra basi crebre, apicem versus paulo parcius minus subtiliter punctatum. Pedes testacei.

Hujus speciei par prope Nagpore repertum est.

Pinophilus Bomfordi n. sp.

Subconvexus, griseo-pubescens, niger, mandibulis pedibus abdominisque apice piceis, antennis palpis tarsisque ferrugineo-testaceis; capite subtriangulari, lateribus ante medium angulatis, oculis posticis, thorace transverso basi rotundato elytris sublatiore, his thorace paulo longioribus; capite thoraceque creberrime subtilius, elytris rude profundeque rugulose, abdomine confertim sat fortiter punctatis. — Long: 5—5½ lin.

Mas: *Segmento 7° ventrali apice medio subtriangulariter emarginato.*

Species capitis forma antennisque brevibus insignis. Corpus subconvexum, nigrum, parum nitidum, anterius brevissime, abdomine longius griseo-fulvo-pubescens. Caput thorace angustius subtriangulare prope oculos angulato-dilatatum, ab orbita inferiore inde versus collum oblique angustatum, temporibus nullis; supra parum convexum, subtilius creberrime rugulosopunctatum, fronte media anterius paulo laeviore. Mandibulae rufo-piceae, palpi testacei. Antennae ferrugineo-testaceae, breves, capite paulo longiores, articulo 3° secundo graciliore et paulo longiore, sequentibus sensim latioribus et brevioribus, penultimo vix transverso, ultimo apice truncato 10° breviore. Thorax coleopteris paulo latior, longitudine plus tertia parte brevior, apice subtruncatus angulis anterioribus rotundatis, basi distinctius lateribus parum rotundatus, basin versus vix angu-

status angulis posterioribus obtusis, supra transversim convexus, creberrime sat fortiter (quam caput evidenter fortius) punctatus linea brevi posteriore subelevata laevi. Elytra thorace paulo longiora et angustiora, parum convexa, confertim fortiter profundeque rude punctata interstitiis rugulosis, secundum suturam profundius impressa. Abdomen crebre minus subtiliter aequaliter punctatum, segmentis ultimis duobus apice piceo-rufis. Pedes picei tarsis dilutioribus.

Hujus speciei peculiaris par apud Nagpore detectum est.

Oedichirus dimidiatus n. sp.

Alatus, nitidus, flavido-setosus, rufo testaceus, elytrorum dimidio basali abdominisque segmentis tribus ultimis nigris, antennis palpisque ferrugineis, pedibus testaceis femorum apice nigro; elytris thorace longioribus parce fortiter 4-seriatim punctatis. — Long. $3^1/_4$ lin.

Corpus alatum, nitidum, pilis longioribus flavidis suberectis anterius parce, abdomine paulo densius vestitum. Caput subrotundatum, thoracis latitudine, summo vertice et inter oculos punctis paucis majoribus obtectum. Antennae capite thoraceque paulo breviores, ferrugineae, basi testaceae, articulis 3—8 apice subinfuscatis, sensim paulo brevioribus, ultimo praecedente subbreviore, apice abrupte acuminato. Palpi ferruginei. Thorax obovatus, longitudine antica paulo longior, basin versus angustatus, basi elytris duplo angustior, angulis anterioribus rotundatis, supra subconvexus, seriebus dorsalibus duabus circiter 6-punctatis apice irregularibus, lateribus praeter puncta duo inframarginata majora vix punctatus. Elytra thorace tertia fere parte longiora, lateribus leviter rotundata, seriebus 4-circiter 6-punctatis, punctis fortibus intus circa scutellum paulo irregularibus. Abdomen cylindricum, segmento superiore singulo punctorum seriebus tribus transversalibus cincto, punctis majoribus distantibus subcatenatis, segmentis tribus primis praeterea basi impressa crebre fortius rugoso-punctatis, ultimo corniculis duobus acuminatis rectis armato.

Pedes pallide testacei, femoribus apice latius tibiisque basi anguste nigris.

Specimen unicum D. Dr. Bomford prope Nagpore detexit.

Ueber die dipterologischen Referate
in den Jahrgängen 1882 bis inclusive 1890 der Wiener Entomologischen Zeitung.

Von Prof. Jos. Mik in Wien.

Die ersten neun Jahrgänge der Wiener Entomologischen Zeitung enthalten eine Menge von Referaten über dipterologische Arbeiten, in welchen manche werthvolle Berichtigungen von Seiten der Referenten oder manche wichtige Ansichten derselben über einzelne Arten, über Synonymie u. s. w. niedergelegt erscheinen.

Die meisten dieser Originalbemerkungen sind jedoch nicht in die wissenschaftlichen „Berichte“ übergegangen und gehen daher leicht verloren, oder sie werden überhaupt wenig, von Manchen auch gar nicht der Beachtung werth gefunden (conf. Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 159).

Dieser Umstand hat mich veranlasst, das mir bemerkenswerth Erscheinende aus diesen Referaten herauszuziehen und hier in Kürze und in übersichtlicher Zusammenstellung wiederzugeben, in der Hoffnung, dass wohl kaum Jemand gegen dieses Unternehmen etwas einzuwenden haben wird, da ja dasselbe der Wissenschaft nur förderlich sein kann.

Ich habe den vorliegenden Auszug in zwei Theile gebracht.

Der erste Theil bespricht meine eigenen Referate; der zweite Theil (pag. 305) bezieht sich auf jene der übrigen Referenten in dieser Zeitung.

Da der Gegenstand des ersten Theiles ziemlich umfangreich ist, so wurde derselbe sachlich und nach den betreffenden Dipterenfamilien geordnet. Dadurch wird eine leichtere Orientirung bezüglich des Inhaltes erzielt.

Zur Ermöglichung eines Vergleiches der Originalreferate wurde jedem Artikel am Schlusse (in Klammern) ein Hinweis auf dieselben gegeben: die römische Ziffer bedeutet den Jahrgang, die arabische die Seite in dem betreffenden Jahrgange der Zeitung, wo sich die einzelnen Referate vorfinden; als Schlagwort ist zumeist auch noch der Name jenes Autors angeführt, auf dessen Arbeit sich das jeweilige Referat bezieht.

Neu hinzugekommene Bemerkungen des Verfassers dieses Auszuges finden sich in Fussnoten verzeichnet.

I. Theil. Auszug aus meinen dipterologischen Referaten in der Wiener Entomologischen Zeitung. Jahrgang I.—IX.

1. Bibliographie.

Es ist misslich, dass auf manchen Separat-Abdrücken die Zeitschrift u. s. w., in welcher die Arbeit erschienen ist, ebenso die Jahreszahl, wann dieselben publicirt worden sind, nicht vermerkt erscheint. Auch die Originalpaginirung der Artikel sollte in Separaten nie fehlen.*) (I. 108, sub Beling. — IV. 190 und 222, sub Sickmann. — VII. 78, nota.)

Es ist wünschenswerth, dass wissenschaftliche Abhandlungen in einer der bekannten Cultursprachen abgefasst werden. (VII. 45, sub Sasaki.)

Neubeschreibungen von Insecten sollten doch zunächst in entomologischen Fachblättern publicirt werden, um diese Beschreibungen dem Fachmanne zugänglicher zu machen; es kommt nicht selten vor, dass man landwirthschaftliche und ähnliche Zeitschriften nur sehr schwer acquiriren kann — kein Wunder, wenn dann die darin publicirten Arten nicht recht an's Tageslicht gelangen. (I. 100, sub Henschel.)

Es wäre sehr wünschenswerth, dass bei Angaben von unbekannteren Fundorten auch das Land oder die Provinz angeführt werde, da dieselben auf der Karte oft sehr schwer oder gar nicht zu finden sind. (I. 98, nota 1.)

2. Nomenclatur.

Sprachlich corrumpirte Namen sind in der Wissenschaft nicht weiter zu führen, sondern zu emendiren; neuen Namen ist die Etymologie stets beizugeben; nichtssagende, willkürlich gewählte, nur mit einem lateinischen Klange behaftete Namen sind gänzlich zu vermeiden. (VII. 113.)

Grammatisch unrichtig gebildete, sowie hybride Namen sind zu vermeiden. (III. 155, sub Bigot. — VIII. 215, sub Bigot. — IX. 124, sub Becker. — IX 125, sub Deby.)

*) Wenn schon nicht die Redactionen solcher Schriften dafür sorgen, dass aus den Separatis zu entnehmen ist, wo und wann die Arbeiten erschienen sind und welche Originalpaginirung sie haben, so könnten dies leicht die Autoren durch eine handschriftliche Bemerkung auf dem Separatum selbst bekannt geben. Bei Citaten sind solche Angaben unumgänglich nothwendig; ein richtiges Citiren aus derartig mangelhaften Separaten ist aber unmöglich!

Die Restaurirung alter Namen gegenüber bereits lange im Gebrauche stehenden jüngeren Namen ist nicht immer zu billigen. (VII. 307. — I. 319. — I. 101, sub Karsch.)

Es geht nicht an, die von verschiedenen Autoren bereits früher für gewisse Arten verwendeten Namen, welche Arten ein anderer Autor als Varietäten ansieht, für diese Varietäten zu gebrauchen und sich als Autor zu diesen Namen zu setzen. (VIII. 167, sub Girschner.)

Es ist unzulässig, dass Derjenige, welcher die Beschreibung einer Gattung oder Art verbessert oder berichtigt, den ursprünglichen Autornamen verdrängt und sich als Autor hinstellt. (VI. 320, sub Becker und VIII. 165, sub Stein.)

Moses Harris' Nomenclatur hat aus begreiflichen Gründen keinen Eingang gefunden. (III. 156, sub Dale.)

Es ist ein grosser Uebelstand, dass (besonders) die englischen und amerikanischen Entomologen bei Pflanzenbenennungen in der Regel nicht die wissenschaftlichen Namen angeben; sehr häufig bleibt man im Zweifel über die eigentliche Pflanzenart, welche unter dem Vulgärnamen gemeint ist, um so eher, als die wenigsten Handlexica diese Namen enthalten. Daher wird um Angabe der wissenschaftlichen Pflanzennamen (neben den Vulgärnamen) in entomologischen Schriften gebeten. (I. 97, sub Inchbald. — II. 98, sub Fitch. — VI. 109, sub Riley.)

3. Präpariren.

Das sofortige Aufnadeln der gefangenen Dipteren gewährt fast die einzige Garantie, dieselben unversehrt und zweckmässig präpariren zu können. (IV. 29, sub Williston.)

Das Tödten der Dipteren mittelst Cyankaliums, das Spiessen auf die bekannten allzu kurzen englischen Nadeln, sowie das Einstechen der Nadel in die Mittellinie des Thorax wird für die Sammlung als unvortheilhaft bezeichnet. (VIII. 136, sub Verrall.)

Ueber das unzweckmässige Exstirpiren des Hypopygiums bei Mycetophiliden. (VII. 226, oben. — VI. 158, sub Dziedzicki.)

4. Morphologie.

Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass die obere Lamelle des Labrums für die descriptive Dipterologie von Wichtigkeit ist und dass diese Lamelle nicht selten von den Autoren, wenn auch mit Unrecht, Clypeus genannt wird; auch die Bezeichnung Praelabrum findet sich manchmal dafür. (I. 235, nota 2.)

Der Terminus „Larva pupigera" für „Tonne" oder Puparium erscheint uns nicht bezeichnend, da man es nicht mehr mit einer Larve, sondern nur mit der Larvenhaut, innerhalb welcher sich die Puppe befindet, zu thun hat. (III. 91.)

Für die beschreibende Entomologie wird Adolph's Theorie des Flügelgeäders stets eine mehr untergeordnete Rolle spielen. — Eine einheitliche Nomenclatur der Aderzüge für alle Insectenordnungen wird aus praktischen Gründen kaum durchführbar sein. (V. 333, sub Redtenbacher.)

5. Biologie.

Es wird aufmerksam gemacht, dass Al. v. Humboldt Dipteren auf den höchsten Gipfeln der Andeskette in einer Höhe von 18.000 Fuss über dem Meere angetroffen habe und dass sie da noch hoch über ihm schwebten. (V. 256.)

Ueber eine Larve (wahrscheinlich eine Tipulidenlarve), welche in einer heissen Quelle lebend angetroffen wurde. (II. 204, sub Packard.)

6. Systematik.

Die Entwicklungsgeschichte der Lebewesen ist von grösster Wichtigkeit für die Systematik. (VII. 226.)

Schon im Jahre 1867 betont G. Jäger in den Schriften des Ver. zur Verbreitung naturw. Kenntnisse in Wien, 1867, VI, pag. 107, dass man zu der ganz richtigen Ansicht gekommen, dass die Entwicklungsgeschichte allein es ist, welche über die Verwandtschaftsbeziehungen der organischen Wesen Aufschluss gibt. (V. 237, sub Brauer.)

Das neue Dipterensystem von Mns. Bigot (Annal. Soc. Ent. Fr. 1885) ist kein natürliches, da es nicht die ersten Stände der Dipteren in Betracht zieht. — Einen deutlichen Hinweis auf das richtige natürliche Dipterensystem gibt schon

Leon Dufour (Annal. Soc. Ent. Fr. 1850, pag. 495) in folgenden Worten: „Remarquez-le bien, ce n'est point ici une pupa comme dans les Muscides, c'est-à-dire une coque formée par le retrait, l'induration de la peau, même de la larve, c'est une veritable chrysalide." (V. 80.)

Gattungen existiren in der Natur. Wenn daher Artengruppen ohne Uebergänge sich constatiren lassen, so ist gar kein Grund vorhanden, solche Gruppen nicht als Gattungen aufzufassen, umsoweniger, wenn diese Gruppen durch plastische Merkmale gekennzeichnet sind, welche beiden Geschlechtern gemeinschaftlich zukommen. (VIII. 167, sub Girschner; dann VIII. 238, sub Schnabl.)

Die Errichtung einer Gattung auf ein Geschlecht, d. h. auf einen secundären Geschlechtscharakter allein hin, kommt mir nicht rathsam vor. Dies bezieht sich z. B. auf die Gatt. *Ancylosyrphus* Big. mit der Type *Syrphus salviae* F. (I. 154, sub Bigot; dann VI. 47, sub Bigot.)

Es wird die Frage aufgeworfen, ob es principiell angehe, auf die Larve allein hin ein neues Genus zu errichten? (IV. 221, sub Brauer.)

Es ist wünschenswerth, dass Neubeschreibungen von Arten ein kritischer Vergleich mit den nächstverwandten Arten beigegeben werde, um einerseits die Erkennung neuer Arten zu sichern, anderseits aber möglich scheinenden Identificirungen mit bekannten Arten zu begegnen. Wenigstens sollten solche Vergleiche bei Beschreibungen neuer europäischer Arten nicht fehlen. (VI. 318; VII. 308 und VIII. 214, überall sub Bigot.)

Das System, welches Vice W. Armston in seiner Aufzählung schottischer Dipteren (Scottish Natural. 1883, pag. 9—19) handhabt, ist ein sonderbares, da voraus die Stratiomyiden, hierauf alle Orthorraphen bis auf Rhyphiden, welche zwischen Musciden und Hippobosciden eingeschoben werden, erscheinen. Die Nomenclatur in dieser Arbeit ist veraltet. (III. 286.)

Es wird Protest eingelegt dagegen, dass man heutzutage noch an einer alten Gruppeneintheilung festhält, derzufolge die Blepharoceriden, Culiciden etc. zu den Tipuliden gebracht wurden. (I. 180, sub Westwood.)

Die Puliciden gehören nicht zu den Dipteren. (VIII. 240, sub Verrall.)

7. Mycetophilidae.

Es wird auf die ungenügenden Diagnosen in Winnertz' Monographie der Sciarinen (1867) und auf die Unbrauchbarkeit der Tabelle zur Bestimmung der Sciarinen von Grzegorzek (Berl. Entom. Zeitschr. XXIX, 1885*), pag. 49—79) hingewiesen. (IV. 222—223.)

Nach Kohaus sollen die Larvenzüge des Heerwurmes (*Sciara militaris* Now.) ausNahrungsmangel unternommen werden. Ich habe darauf hingewiesen, dass Nowicki diese Ursache der Heerwurmzüge negirt. (II. 205.)

Sciara Kowarzii Schnabl wurde in Asch in Böhmen von Kowarz gesammelt. (IV. 94.)

Das Männchen von *Sciophila apicalis* Winn. hat an seiner Haltzange wirklich zwei säbelförmig gebogene, auffallend lange Borsten. Die Art, welche Herr Dr. Dziedzicki als solche beschreibt und abbildet, ist entweder eine andere oder es sind bei dem Präpariren der Haltzange diese zwei Borsten verloren gegangen. (VI. 158, sub Dziedzicki.)

8. Ptychopteridae, Culicidae et Dixidae.

Die Ptychopteriden dürfen nicht zur Familie der Tipuliden gezogen werden; schon das Benehmen einer *Ptychoptera* weist eher auf eine Verwandtschaft mit den Mycetophiliden hin. (I. 319. — V. 287, sub Beling. — VII. 226.)

Der Flügel von *Ptychoptera* lässt in Bezug auf das Geäder mit jenem von *Dixa* eine Verwandtschaft nicht verkennen; der *Dixa*-Flügel hat aber die grösste Ähnlichkeit mit dem Culiciden-Flügel. (VII. 227.)

Ptychopteriden und Dixiden gehören zu jenen Familien, welche eucephale Larven haben (im Gegensatze zu den Tipuliden). (VIII. 136**), sub Verrall.)

Die Familie der Dixiden kann nicht zu jener der Tipuliden gebracht werden. Degeer's Abbildung der Larve seiner

*) In der Wien. Entom. Ztg. IV, 222, ist unrichtig citirt XXXI, 1884 statt XXIX, 1885.

**) Daselbst corrigire man auf Zeile 23 von oben das Wort encephalen in eucephalen.

Tipula amphibia, mit welcher ich *Dixa nigra* Stäg. identisch halte, verräth, dass die Dixiden zu den Eucephalen gehören. (I. 319.)

Die *Dixa*-Arten müssen neben den Culiciden eine eigene Familie *(Dixidae)* bilden. Sie fehlen in Brauer's System. (III. 92, nota 1.)

Die auf Taf. I, Fig. 12 und 13 von Brauer in den Denkschr. d. k. Akad. d. Wissensch. (Wien 1883) gegebenen Abbildungen gehören nicht einer *Dixa*, sondern einem *Anopheles* an. Heeger nannte die von Brauer als *Dixa* aufgeführte Art: *Culex sylvaticus* (i. l.); das Spirituspräparat derselben, welches sich im Wiener Hofmuseum befindet, war von Heeger mit *Culex nemorosus* bezettelt.*) (III. 94, sub Brauer.)

9. Chironomidae.

Die Abbildung von *Chironomus plumosus* L. auf Taf. IX im Report of the Entomologist for the year 1886, Washington 1887, ist unrichtig, da die Behaarung der Beine gänzlich fehlt. (VII. 43, sub Riley.)

Die mir bekannten Larven nacktflügeliger *Ceratopogon*-Arten besitzen keinen „Fuss". Die von Brauer (Denkschr. Akad. Wissensch. 1883) gegebene Charakteristik der Chironomiden-Larven passt daher nicht für alle Formen. (III. 94.)

Ceratopogon-Arten können nicht mit einer einfachen Lupe allein unterschieden werden; sie verlangen eine mikroskopische Untersuchung. (V. 287, sub Neuhaus.)

10. Bibionidae.

Die Bibioniden erscheinen uns im Systeme Brauer's zu weit von den Blepharoceriden entfernt. (III. 92, nota 1.)

11. Cecidomyidae.

Die Arbeit: „Ueber Zooccecidien Lothringens" von Herrn Liebel (Entom. Nachricht. Berlin 1889, pag. 297 ff.) ist vielfach durch andere Publicationen überholt. (IX. 78.)

*) Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, dass in der Wien. Entom. Ztg. III, 1884, pag. 94, Zeile 13 von unten das Wort *sylvaticus* in *nemorosus* zu corrigiren ist.

Es wird auf die Verwirrung aufmerksam gemacht, welche entstünde, wenn man die allgemein eingebürgerte Auffassung Löw's, Winnertz', Schiner's und anderer Autoren bezüglich der Genera *Cecidomyia* und *Diplosis* fallen liesse. (I. 101. Karsch.)

Die Cuticula der mir bekannten Cecidomyidenlarven zeigt immer kleine Chitinplättchen, die Chitingräte (spathula sternalis) kann nie sehr weit vorgestreckt werden; vom ersten Thoracalringe an befinden sich auf jedem Segmente dieser Larven geordnete längere Borstenhaare. Ich habe dies an Larven von mehr als ein halb Hundert Cecidomyidenarten bestätigt gefunden. (III. 94, sub Brauer.)

Cecidomyia oenephila Haimh. heisst richtig *Cec. oenophila.* (VI. 79, sub Thomas.)

Cecidomyia clausilia Bché. muss *Cecid. Inchbaldiana* Mik heissen. (VI. 111, sub Inchbald.)

Cecidomyia hierochloae Lind. (nicht *heirochloae*) ist von *Cecidomyia destructor* Say nicht zu unterscheiden. (VII. 112, sub Lindeman.)

Es ist nicht unmöglich, dass *Cecidomyia piceae* Henschel die Wintergeneration von *Cecidomyia abietiperda* Hensch. (Centralbl. f. d. ges. Forstw. 1880, 371) ist. (I. 100, nota.)

Cecidomyia nigra Meig. und *Cecid. pyricola* Nördl., welche ich für identisch halte, sind unzureichend beschrieben worden. Riley hat in Nordamerika eine Art beobachtet, deren Larven ähnlich wie jene der vorgenannten Arten in Birnen leben, und sie unter dem Namen ? *Diplosis nigra* Meig. im Report of the Entomologist, Washington 1886, pag. 283, ausführlich und richtig beschrieben; er hat für sie l. c. *Diplosis pyrivora* sibi vorgeschlagen, falls sie mit den obigen Arten nicht zusammenfallen sollte. Ich war geneigt, die nordamer. Art für die europäische *Diplosis nigra* Meig. zu halten. (VI. 110, sub Inchbald und VI. 108, sub Riley.)*)

Die haarigen, spitzkegelförmigen, grünen Gallen auf *Cytisus capitatus* Jacq., welche v. Schlechtendal in Jahresber. Ver. f. Naturkunde zu Zwickau (1884) beschreibt und Frank (Krankheiten der Pflanzen, Breslau 1880) für eine Stengel-

*) Man vergleiche den Aufsatz: „Beschreibung einer den Birnen schädlichen Gallmücke" von Prof. Riley in der Wien. Entom. Ztg. VI, 1887, pag. 201.

anschwellung erklärt hat, werden von mir für eine Umbildung der Blüthenknospen gehalten.*) (III. 317.)

12. Tipulidae (incl. Limnobidae).

Es wird auf eine Stelle in der „Reise der österr. Fregatte Novara", Wien 1878, I, pag. 191, aufmerksam gemacht, welche den wenigsten Dipterologen bekannt sein dürfte; es wird hier bei Gelegenheit eines Berichtes über eine heisse Quelle am Cap gesagt: „Das einzige in der Quelle lebende Thier ist eine Larve einer *Tipularia*, welche an einer Stelle vorkommt, wo das Wasser nur mehr 45° C. hat." (II. 204, sub Packard.)

Die Bezeichnung „Hypopygium" für das männliche Copulationsorgan bei Tipuliden ist unpassend.**) (I. 317, sub Westhoff.)

Die Veränderung der alten Namen *Tipula flavescens* L. und *Tipula lunata* L. (sensu Meig.) in *Trichosticha flavata* Westh. und *Tipula Luna* Westh. halte ich für überflüssig. (I. 319.)

Es wird als fraglich hingestellt, ob man sich mit der Restaurirung alter Namen, wie *Limonia* für *Limnobia*, *Erioptera cinerascens* M. für *Erioptera trivialis* M., *Tipula lunata* F. für *T. ochracea* M., *Tricyphona* Zett. für *Amalopis* Hal. allerseits einverstanden erklären wird? (VII. 307.)

Es wird darauf hingewiesen, dass Westhoff im Jahresbericht westph. Prov.-Verein 1879 die beiden Arten *Niphura atrata* L. und *ruficornis* M. identificirte, in seiner Arbeit „Ueber den Bau des Hypopygium", 1882 aber wieder auseinanderhielt. (II. 99, sub Rossi.)

Nephrotoma varineura Big. ist nach dem Fühlerbaue keine *Nephrotoma*. (VII. 164)

*) Ich hielt (Wien. Entom. Ztg. III, 1884, pag. 317) für den muthmasslichen Erzeuger dieser Galle *Asphondylia sarothamni* Lw.; sie kommt auch auf *Cytisus austriacus* L. und *ratisbonensis* Schäff. (*biflorus* L' Herit.) vor. Die Acten über den wahren Erzeuger dieser Gallen sind noch nicht geschlossen; ich bestimmte ein ♂, welches Wachtl von *Cytisus biflorus* L' Her. gezogen hatte, für *Asphond. sarothamni* Lw.; F. Löw erklärt sie (Verh. Zool. Bot. Gesellsch. 1885, pag. 502) für *Asphond. cytisi* Frnfld.; Liebel hält sie für *Asphond. bitensis* Kieff. (Zeitschr. f. Naturwiss. 1886, pag. 541, N. 76). — Ob überhaupt diese Gallen alle identisch sind?

**) Dr. Bergroth hat in der Wien. Entom. Ztg. VII, 1888, pag. 195 nota, für dieses Organ die Bezeichnung Propygium eingeführt.

Diazoma Wallengr. fällt möglicher Weise mit *Trichoptera* Strobl zusammen (darüber ist heute kein Zweifel mehr, conf. Wien. Entom. Ztg. I, 1882, pag. 142). *Diazoma (Trichocera) hirtipenne* Siebke wurde von Kowarz bei Asch in Böhmen gesammelt. — Die Gatt. *Ninguis* Wallengr. fällt sicher mit *Orimarga* O. S. zusammen. (I. 99—100, sub Wallengreen.)

Es ist vortheilhaft, die Gattungen *Dactylolabis* und *Poecilostola* (neben *Eutonia*) beizubehalten und sie nicht unter dem Sammelnamen *Limnophila* aufzuführen. (VII. 307, sub Bergroth.)

Psiloconopa Meigenii Zett., welche ich in Oberösterreich gesammelt habe, ist der Typus einer eigenen Gattung, wie schon Osten-Sacken behauptet. — Von *Limnobia lateralis* Mcq., zu welcher Schiner das unrichtige Synonym *Limn. flavolimbata* Dall. (statt Hal.) setzt, kann ich bestätigen, dass sie in das Genus *Goniomyia* gehört, wohin sie Osten-Sacken bringt. Ich habe diese schöne Art bei Görz im Küstenlande gesammelt. (III. 95.)

Der Name *Rhicnoptila limnophilaeformis* Now., welchen Herr Beuthin in den Verhandl. d. Ver. f. naturwiss. Unterhaltung, Hamburg 1887, VI. separ., pag. 11, erwähnt, existirt nicht. Die damit gemeinte Art ist *Molophilus ater* Meig. (VI. 200.)

Es wird hervorgehoben, dass die von mir in der Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 198 gegebene Flügelabbildung von *Orimargula* Mik richtig sei. (VII. 226.)

13. Stratiomyidae.

Exaereta Straznitzkii und *analis* Now. stammen von Neuseeland und nicht von den Aucklands-Inseln, wie Brauer in seiner Stratiomyiden-Arbeit (Denkschr. Akad. Wiss. Wien 1882, pag. 72, sub N. 101) animmt.*) (I, 177, sub Brauer.)

Es wird bemerkt, dass Loew (conf. Beschreib. Europ. Dipt. III, 73) für *Lasiopa* Brull. an dem jüngeren Namen *Cyclogaster* Mcq. festhält. (I. 177, nota.)

Pachygaster pini Perr. fällt mit *Pach. minutissimus* Zett. zusammen. (III. 94.)

*) Das Citat „pag. 16", welches ich in meinem Referate Wien. Entom. Ztg. I, pag. 177, Zeile 16 v. u. gegeben habe, bezieht sich auf das Separatum von Brauer's Arbeit.

Pachygaster minutissimus Zett. ist auch aus Frankreich und aus Niederösterreich bekannt geworden. (V. 335, sub Tief.)

14. Xylophagidae.

Die Abbildung, welche Dr. Brauer von *Heterostomus curvipalpis* Big. in den Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Wien 1885, auf der Tafel in Fig. 6*a* gibt, ist unrichtig, da die Randzelle geschlossen und gestielt erscheinen soll. (V. 206.)

15. Acanthomeridae.

Megalemyia Big. muss richtig *Megalomyia* heissen. (I. 153, sub Bigot)

16. Nemestrinidae.

Andrenomyia Rond. umfasst Arten aus den Gattungen *Nemestrina* Latr. (sensu Schin.) und *Rhynchocephalus* Fisch., zu welchen sie als Synonym gesetzt werden kann. (I. 45, nota 1.)

In den Annal. Soc. Entom. Fr. 1881, pag. 15, gibt Mns. Bigot eine analytische Tabelle der Nemestriniden. Dieselbe wird schwer zu handhaben sein, da hierin eine inusuelle Terminologie des Flügelgeäders verwendet wird und leider keine Abbildungen der Flügel beigegeben wurden. Auf pag. 16 sind bei der zweiten Alternative von Nr. 5 nach „yeux nus“ folgende zwei Gegensätze einzuschalten: *a)* Zwischen der Radialader und der Cubitalader (sensu Schin.) ist keine Querader vorhanden: *Prosoeca* Schin., Verh. Zool. Bot. Ges. Wien 1867 (nicht 1869, wie Bigot schreibt); *b)* zwischen den genannten Adern befindet sich eine Querader, welche bald auf der Gabel, bald auf dem Gabelstiel der Cubitalader stehen kann: *Rhynchocephalus* Fisch. (I. 45, nota 2.)

17. Tabanidae.

Gobert's Révision monographique des espèces françaises de la famille des Tabanides (1881) ist von Brauer's Monographie des Genus *Tabanus* (1880) überholt. (I. 154, Gobert.)*)

Das ♀ von *Tabanus Mikii* Brauer wird von Pandellé zu *Tabanus autumnalis* gezogen. Da ich Weibchen der ersteren Art

*) In diesem Referate finden sich von mir Richtigstellungen angegeben, welche sich nach Vergleich der beiden obcitirten Arbeiten ergeben haben.

besitze, so konnte ich sagen, dass das Vorgehen Pandellé's unrichtig ist. Ebenso erscheint mir die Annahme ungerechtfertigt, dass *Tab. apricus* M. eine Var. von *Tab. graecus* Fabr. sei, dass *Haematopota nigricornis* Gobert mit *Haem. pluvialis* L. zusammenfalle und dass *Silvius hirtus* Lw., welchen ich aus Illyrien besitze, als Var. zu *Silv. vituli* F. gezogen werden müsse. (II. 317—318.)

18. Acroceridae.

Dass *Oligoneura* Big. synonym zu *Philopota* W., ebenso wie *Exetasis* Walk. zu *Ocnaea* Erichs. ist, hat schon Schiner (in der „Novarareise") bekannt gemacht (man vergl. auch Osten-Sacken, Berl. Entom. Ztschr. XXVII., pag. 297). — Ein Acroceriden-Genus *Cteniza* Brauer, wie Herr Bigot annimmt, gibt es nicht. Es ist eine Verwechslung mit der Spinne, in welcher die Larve von *Astomella Lindenii* schmarotzt. Hoffentlich wird der Name *Cteniza* Br. nicht in die „Berichte" übergehen. — Die Gattung *Thyllis* Erichs., zu welcher *Megalybus* Phil. als Synonym gehört, hat Herr Bigot in seine Tabelle der Acroceriden aufzunehmen vergessen. (IX. 125—126, sub Bigot.)

19. Bombylidae.

Wenn ausnahmsweise bei manchem Individuum einer oder der anderen *Anthrax*-Art drei Submarginalzellen vorkommen, so ist das noch kein triftiger Grund, die Gattung *Dipalta* zu verwerfen. Dieselbe hat die Fühlerbildung wie *Anthrax*; ihr Geäder ist dasselbe wie bei den genuinen *Exoprosopa*-Arten. (VII. 204, sub Coquillet.)

Callostoma fascipennis Mcq. wurde von Frauenfeld in grösserer Anzahl bei Smyrna und bei Athen gesammelt. Die Exemplare befinden sich im Naturhistor. Hofmuseum zu Wien. (I. 180, sub Saunders.)

Bezüglich der von Mns. Bigot in den Annal. Soc. Entom. Fr. 1881, pag. 22 ff., gemachten Bemerkungen über die Bombyliden ist Folgendes zu erwähnen: Die Gattungen *Lygira* und *Comptosia* gehören nach Schiner, Novara-Exped. (116), in die Gruppe der Lomatiinen und es fällt auf, dass Bigot diese Gruppe nicht erwähnt. *Tritoneura* Schin. = ? *Lyophloeba* Rond.; *Macrocondyla* Rond. ist eine eigene Gattung; *Comptosia* Mcq. (Synon.:

Neuria und *Lygira* Newm. pt., *Comptosia* Rond. pt.); *Neuria* Nwm. (Synon.: *Lygira* Newm. pt., *Comptosia* Mcq. pt., Rond. pt., *Alyosia* Rond.). (I. 45, nota 3.)

20. Therevidae.

Thereva dispar Meig. lässt sich ohne Zwang in die Gattung *Phycus* Walk. reihen. (IV. 286, sub v. Röder.)

Exapata Mcq. wird von Mns. Bigot zu *Thereva* gezogen; ob mit Recht? — Die Gattung *Ozodiceromyia* Big., mit geringeltem dritten Fühlergliede, dürfte wohl kaum ihren Platz bei den Thereviden behaupten. (IX. 126, sub Bigot.)

21. Apioceridae.

Die Apioceriden sind eher zu den Midaiden als zu den Asiliden zu bringen; vorläufig mögen sie nach dem Vorgange Brauer's eine eigene Familie *Apioceridae* zwischen den Midaiden und Asiliden bilden. (III. 28—VII. 112, sub Williston. — VII. 226.)

Macquart war der Erste, welcher den Apioceriden die richtige Stellung im Systeme angewiesen hat; er brachte sie nämlich in die nächste Verwandtschaft zu den Thereviden. (V. 206, sub Coquillet.)

22. Asilidae.

Schon Schiner hat *Doryclus* Jänn. mit *Ampyx* Walk. identificirt. Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass Schiner die Gatt. *Pseudorus* Walk. wegen der offenen Marginalzelle zu den Dasypogoninen stellt, während sie Arribálzaga zu den Laphriinen reiht. (I. 179, sub Arribálzaga.)

Die von Brauer in den Denkschrift. d. Akad. d. Wiss., 1883, separ. pag. 28, fraglich als zu *Epitriptus setosulus* Zell. gestellte Larve gehört wirklich dieser Art an, da ich seinerzeit die betreffende Imago gesehen und determinirt habe. (III. 93.)

23. Empididae (incl. Hybotidae etc.).

Correctur der in Brauer's „Die Zweiflügler des kaiserl. Museums zu Wien, II" gegebenen Bestimmungstabelle bezüglich der Familie der Empididen. (I. 240, sub Brauer.)

Empis nodosa Beling (Arch. f. Naturgesch. XLVIII, 1882, pag. 208) unterscheidet sich nur wenig von *Empis grisea* Fall.*) (I. 180, sub Beling.)

Die Aenderung des Namens *Ocydromia* in *Ocidromyia* ist falsch. (VII. 164, sub Bigot.)

Die alte Gattung *Clinocera* Meig. wird sich in Frankreich mindestens durch 25 Arten vertreten finden, während Mns. Gobert in seinem Catalogus des Diptères de France (1887) nur 2 Arten aufzählt. (VI. 245.)

24. Dolichopodidae.

Berichtigung der in Brauer's „Die Zweiflügler des kaiserl. Museums zu Wien, II" gegebenen Bestimmungstabelle bezüglich der Familie der Dolichopodiden. (I. 240, sub Brauer.)

Gymnopternus angustifrons Staeg. ist eine wohlberechtigte, von *Gymnopt. cupreus* Fall. verschiedene Art. (I. 95, sub Verrall.)

Ueber *Medeterus ambiguus* Perr. vergleiche man das, was ich in den Verh. Zool.-Bot. Gesellsch., 1881, pag. 590, gesagt habe. (III. 94.)

25. Lonchopteridae.

Die Familie der Lonchopteriden stellen wir im Systeme einstweilen hinter die Dolichopodiden. (III. 91.)

26. Phoridae.

Die Männchen von *Trineura stictica* M. haben gelbbräunliche Flügel. (III. 159, sub Girschner.)

27. Syrphidae.

Im Systeme der Syrphiden von Williston (Bullet. Brooklyn Entom. Soc. 1885, VII., pag. 129—139) sind manche Gattungen unnatürlich gruppirt. — *Euceratomyia* Will. mit *Pelecocera* zu identificiren erregte in mir Zweifel.**) (IV. 158.)

Den Namen *Anasimyia* Schin. für *Eurymyia* Big. einzuführen ist überflüssig; ersterer ist ein Katalogsname. (IV. 30, sub Bigot.)

*) Ich bin nunmehr zu der Ueberzeugung gelangt, dass die beiden Arten identisch sind.

**) Diese Zweifel hat Herr Williston später beseitigt; beide Gattungen fallen zusammen.

Die Gattung *Ancylosyrphus* Big. mit der Type *Syrphus salviae* F. ist nicht haltbar. (I. 154, sub Bigot.)

Die Gattung *Ancylosyrphus* Big. für *Syrphus salviae* F. ist überflüssig, weil diese Art (nach Osten-Sacken) zur Gattung *Asarcina* Mcq. gehört. (I. 179, nota.)

Ischyrosyrphus Big. fällt mit *Lasiophthicus* Rond. zusammen, wenn man überhaupt letztere Gattung anerkennt. Mns. Bigot zählt *Syrphus liophthalmus* Schin. zu *Ischyrosyrphus*, was nicht angeht, da die genannte Art kahle Augen besitzt. *Catabomba* O. S. ist nicht mit *Lasiophthicus* Rond. zu identificiren. Zu *Catabomba* gehört auch *Syrphus Gemellarii* Rond. (I. 154, sub Bigot.)

Die Gattungen *Chilosia* und *Orthoneura* sind nicht so nahe verwandt, als Herr Williston in seiner Synopsis der nordamerikanischen Syrphiden aus den Imagines dieser Gattungen zu schliessen sich für berechtigt hält. (VII. 226, unten.)

Die Gattungen *Pipizella*, *Heringia*, *Cnemodon* und *Penium* sollten nicht eingezogen werden. — *Mesogramma* Lw. ist nicht in *Mesograpta* Lw. zu ändern, wenn auch der erstere Name an eine Pflanzengattung früher vergeben worden war. — Die Gattung *Pelecocera* gehört in die Gruppe der Syrphinen; es ist nicht nöthig, für dieselbe eine eigene Gruppe zu creiren. (VII. 78—79, sub Williston.)

Nach Bigot soll *Priomerus haemorrhoidalis* Phil. eine *Myiolepta* sein; ich verweise auf Schiner, welcher schon früher *Priom. luctuosus* Phil. als eine *Myiolepta* declarirt hat. — *Palpada* Mcq. = *Priomerus* Mcq. scheinen von *Eristalis* Latr., Schin. nicht genügend unterschieden zu sein. — *Pia* Phil. braucht wegen des Mangels der vena spuria nicht von den Syrphiden weggestellt zu werden, wie es Bigot will, da ja auch manchen Graptomyzen diese Ader fehlt; die Gattung könnte in die Nähe von *Chilosia* gebracht werden. — Das Genus *Cartosyrphus* Big. wird sich nicht halten. — Die Systematik der Syrphiden, wie sie Mns. Bigot in den Annal. Soc. Fr. Entom. 1883 gibt, ist in mehreren Punkten unhaltbar. Auch die Nomenclatur gibt hier Manches zu bedenken: es sei nur erwähnt, dass *Tigridiamyia* ebenso falsch wie *Tigridemyia* (Big.) ist und *Tigridomyia* heissen muss. Statt *Eurhymyia* Big. ist *Eurymyia* zu schreiben. (III. 25—26.)

Williston vereinigt in seiner „Contrib. to a Monogr. of

the North Amer. Syrphidae" (1882) die Gattung *Temnocera* mit *Volucella*, womit ich mich nicht einverstanden erkläre. (I. 317, sub Williston.)

Volucella aperta Walk., *ardua* W., *chalybescens* W. und *dorsalis* W. gehören zum Genus *Phalacromyia*. Von *Voluc. vaga* W. finden sich Exemplare, welche theils eine offene, theils eine geschlossene Randzelle besitzen. (II. 284.)

Volucella scutellata Mcq. gehört in das Genus *Atemnocera* Big. (I. 316, nota.)

Die *Volucella*-Arten weisen auf dem Gesichte eine deutliche „Naht" auf, sehr ähnlich, wie man sie bei manchen Muscinen, z. B. bei *Rhynchomyia speciosa* Lw. antrifft.*) Es wird aufmerksam gemacht, dass Künckel's Angaben über das Vorhandensein einer Stirnblase bei Volucellen zu prüfen seien, ob sie wirklich unrichtig sind. (III. 92, nota 2.)

28. Conopidae.

Die Conopiden scheinen mir in näherer Verwandtschaft mit den Syrphiden als mit den Acalypteren (Musciden) zu stehen. Das Geäder ist mir hier massgebender als die Kopfbildung. (III. 93, nota.)

Ich halte *Physocephala* Schin. für eine wohlberechtigte Gattung. — *Pleurocerina* Mcq. wird von Schiner in der „Novara-Exped." als eigene Gattung aufgeführt. (VII. 77, sub Williston.)

Stylomyia Westw. fällt mit *Stylogaster* Mcq. zusammen.**) (I. 98, nota 4; in Folge eines Druckfehlers ist diese Note auf der letzten Zeile mit 1 bezeichnet.)

29. Oestridae.

Es wird gezweifelt, dass *Hypoderma Diana* und *bovis* die ganze Verwandlung***) am Menschen durchzumachen im Stande sind. (V. 238, sub Joseph.)

*) Auch bei *Chilosia* zeigt sich diese Naht; sie geht von der Lunula mehr oder weniger schief gegen den Augenrand und nimmt nahe demselben einen Verlauf nach abwärts. Dadurch ist *Chilosia* leicht von den verwandten Syrphiden-Gattungen zu unterscheiden. Herr Becker in Breslau hat dies, unabhängig von meiner Beobachtung, gleichfalls an *Chilosia* beobachtet.

**) Diese Synonymie erscheint mir heute fraglich. Conf. Wien. Entom. Ztg. VI. 1887, pag, 269, sub Nr. 43.

***) Das heisst selbstverständlich: während aller Larvenstadien. — Conf. meinen Aufsatz: „Einige Worte zu meinem Referate über Dr. Joseph's Artikel" etc. in der Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 87.

Die unter der Haut des Menschen wandernden Fliegenlarven, von welchen Axon im Entom. Monthly Mag., 1882, Vol. XIX, pag. 45, berichtet, habe ich für *Sarcophila*-Larven gehalten. (II. 286.*)

Die Angaben Troschel's über das Verhalten der Larve von *Cephenomyia stimulator* Clark stimmen nahezu wörtlich mit jenen überein, welche Brauer in seiner Oestriden-Monographie (pag. 186—188) schon längst von *Cephenom. rufibarbis* gegeben hat. (II. 46.)

Bezüglich des „Singens" mancher *Gastrophilus*-Arten wird auf Brauer's Monogr. der Oestriden, 1863, pag. 56, hingewiesen. (I. 96, sub Bloomfield.)

Die im Entom. Monthly Mag., 1883, Vol. XIX, pag. 188, von Bloomfield angeführte singende Fliege, die er für *Sericomyia borealis* hielt, möchte ich für *Gastrophilus equi* F. deuten. (II. 155, sub Bloomfield.)

Es wird erinnert, dass die Stellung der Gattung *Ctenostylum* Mcq. bei den Oestriden schon von Gerstäcker und dann von Brauer angezweifelt wurde. (II. 21.)

30. Phasidae.

Die *Alophora*-Arten weisen höchstwahrscheinlich alle im männlichen Geschlechte einen Dimorphismus auf, ähnlich wie *Phasia crassipennis* F. (II. 99, sub Poujade.)

Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass schon Loew in der Stettin. Entom. Ztg. 1847, pag. 146, wichtige Andeutungen über die Geschlechter von *Phasia crassipennis* F. gegeben hat. (VIII. 168, sub Girschner.)

Syntomogaster Schin. ist richtiger *Strongylogaster* Lw. zu nennen. (VIII. 168, oben.)

31. Ocypteridae.

Hermyia afra R. Desv. ist wohl nur einstweilen in dieser Gattung zu belassen.**) (I. 101, sub v. Röder.)

*) Nachdem Schöyen mittlerweile das Wandern von Oestriden-Larven am Menschen ausführlich beschrieben hat, ist der von Axon mitgetheilte Fall wohl auch auf Oestriden zu beziehen.

**) Mir ist auch die Stellung dieser Gattung im Systeme zweifelhaft. Sie scheint mit den Ocypteriden am meisten verwandt zu sein.

32. Tachinidae.

Es wird die Erwartung ausgesprochen, dass man auch bei uns den Parasiten von *Crioceris asparagi* aus der Gruppe der Tachinarien auffinden wird. (VII. 308, sub Lucas.)

Die Arbeit von C. G. A. Brischke, „Meine erzogenen parasitisch lebenden Fliegen" in den Schrift. Naturf. Gesellsch. Danzig 1884 N. F., Bd. VI, in welcher die neubeschriebenen Tachiniden fast alle in das alte Genus *Tachina* zusammengeworfen werden, befindet sich nicht auf dem Standpunkt der heutigen Dipterologie und die Arten werden kaum je eruirt werden können. (IV. 319.)

Für die Gattungen *Roeselia, Actia, Melia* und *Phytomyptera* eine eigene Familie, *Actiadae* Big., aufzustellen, ist ein verfehltes Unternehmen. (II. 20, sub Bigot. — VI. 159, sub Karsch.)

Blepharipa Rond. ist nicht synonym mit *Blepharopeza* Mcq. (VII. 331, sub Bigot.)

Tachnia (Masicera) armigera Coquill. ist sicher keine *Tachnia* (sensu Rond.), da die vierte Längsader keine Falte über die Beugung hinaus zeigt. Man müsste die Art zu *Ceromasia* Rond. stellen, wenn dem Weibchen an den Abdominalsegmenten nicht die Discalmakrochäten fehlen würden. Man wird gut thun, die Art vorläufig bei *Masicera* (sensu Schin.) unterzubringen. (VIII. 287, sub Coquillet.)

Nach Portschinsky ist *Masicera pupiphaga* Rond. = *Mas. flavoscutellata* Zett. = *Tachina bella* Maig. Mir scheint diese Synonymie gewagt, da *Tach. flavoscutellata* Zett. Dipt. Scand. III. 1042, in *Lophyrus*-Puppen, *Blepharipa**) (nicht *Masicera*) *pupiphaga* Rond., Prodr. IV. 15, in Schmetterlingspuppen leben soll.**) (I. 156, sub Portschinsky.)

33. Dexidae.

Die Larve, welche Herr Haase in *Julus fallax* Mnt. als Schmarotzer gefunden hat (Zoolog. Beiträge, Breslau 1885, I, pag. 252), ist wahrscheinlich eine Tachinen- oder Dexinenlarve. (V. 31—32.)

---

*) d. i. *Sturmia* R. Desv. (conf. Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 155, Miscelle 78).

**) Jedenfalls müsste diese Synonymie näher begründet werden. Dr. Portschinsky setzt zwischen die Namen einfach ein Gleichheitszeichen.

In der analytischen Tabelle der Dexiden-Gattungen, welche Mns. Bigot in der Rev. d'Entom., Caen 1885, veröffentlicht hat, fehlen die Gattungen *Rhynchista* Rond. und *Urodexia* O. S. — Die Gattung *Graphomyia* R. Desv. zu den Dexiden ziehen zu wollen, ist nicht begründet; eher liesse sich *Trixa* in diese Familie einreihen. (V. 159.)

Deximorpha Rond. muss richtig *Dexiomorpha* heissen. (VI. 246, sub v. Röder.)

Urodexia O. S. kann von den Dexiden nicht recht ausgeschlossen werden. (VII. 331, sub Bigot.)

Syllegoptera curvinervis Big., aus Oesterreich, wird angezweifelt.*) (V. 159, sub Bigot.)

Die Gattung *Syllegoptera* Rond., die früher allgemein zu den Anthomyiden gestellt wurde, weicht in ihrer ganzen Gestalt und im Flügelgeäder von dieser Familie ab. Man stellt sie am besten zu den Dexiden. (I. 313 sub Brauer und V. 159, sub Bigot.)**)

34. Sarcophagidae.

Sarcophila Wohlfahrti Portsch. ist sicher *Sarcophila magnifica* Schin. (III. 94. — V. 239, sub Joseph.)

Morinia sarcophagina Schin. Fauna Austr. I., pag. 552, gehört zur Familie der Sarcophagiden; sie fällt vielleicht mit *Eggisops* Rond. zusammen oder gehört zu einer mit ihr nächstverwandten Gattung. (V. 159, sub Bigot.)***)

35. Muscidae.

Ich habe *Cyrtoneura stabulans* Fall. erhalten, welche zugleich mit *Homalomyia canicularis* L., *Calliphora erythrocephala* M. und *Musca domestica* L. aus Puppen von *Acherontia Atropos* gezogen worden sind. Diese Begleiter sprechen laut genug, dass *Cyrton. stabulans* im Larvenzustand ein Aasfresser und kein Parasit sei. *Homalom. canicularis* zog ich zugleich mit

*) Ich habe in der Wien. Ent. Ztg. Jhrg. VII, 1888, pag. 29, nachgewiesen, dass *Syllegoptera curvinervis* Big. ♀ identisch ist mit *Sylleg. ocypterata* M.

**) Man vergl. auch Brauer, Denkschr. d. Akad. d. Wissensch. Wien 1882, pag. 105.

***) Brauer hat später in der That auf die genannte Art eine neue Gattung *Rhinomorinia* errichtet und sie mit *Engyops* Rond. (emend. Br.) zu den Sarcophagiden gestellt (conf. Denkschr. Akad. Wiss. Wien 1889, pag. 125).

Cyrton. stabulans zahlreich aus einem in Fäulniss übergegangenen *Agaricus*, welcher im frischen Zustande mit Larven einer *Pegomyia*-Art vollgepfroft war und daher zu Zuchtversuchen eingetragen wurde. Es ist kein Zweifel, dass die beiden vorgenannten Arten erst zu Hause ihre Eier in die faulende Substanz des Pilzes ablegten; ebenso werden die Fliegen erst von dem faul gewordenen Inhalt der Schmetterlingspuppen angezogen. Endlich zeigt uns auch der Besuch auf *Phallus* von Seiten der *Cyrtoneura,* wie Prof. Rathay mittheilt (conf. Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 156), dass die Fliege von dem Aasgeruch des Pilzes angelockt werde. Diese und verwandte Dipteren suchen alle möglichen faulenden und gährenden Substanzen auf, um ihre Brut da abzulegen. Ich fand an dem Spundloche eines Fasses, in welchem gährender Essig aufbewahrt wurde, eine Menge Larven von *Homalom. canicularis;* ferner in den Poren eines mehrere Tage ausser Gebrauch gestandenen, im Zimmer aufgehängten Badeschwammes eine Tonne von *Musca domestica*, deren Larve sich offenbar von den Seifen- und organischen Resten im Schwamme ernährte. (II. 156, sub Riley und III. 159, sub Fletcher.)

Welchen von den gleichzeitig publicirten Namen *Nemorrhina* Rob. Desv. oder *Glossina* Wied. man anwenden soll, hat der Usus bereits entschieden. Der letztere Name steht seit lange her im Gebrauche. (IV. 320, sub Bigot.)

Graphomyia R. Desv. kann nicht zu den Dexiden gezogen werden, wie Mns. Bigot in den Rev. d'Entom., Caen 1885, vorschlägt. (V. 159.)

Musca cyanea F. ist eher zur Gatt. *Calliphora* als zu *Pyrellia* zu bringen. (III 29, sub Taschenberg.)

36. Anthomyidae.

Es scheint uns nicht nothwendig, den poetisch schönen und alten Namen *Aricia*, wenn er auch schon früher an ein Würmergeschlecht vergeben war, in den schlechtgeschriebenen Namen *Yetodesia* Rond. zu verwandeln. Die Gattung *Ammomyia* (nicht *Hammomyia*, wie Rondani schreibt) halten wir schon wegen der parasitischen Lebensweise der Arten für berechtigt. Für den schlechtgebildeten Namen *Acanthiptera* (früher gar *Achanthiptera*) Rond. möchten wir, da eine Insectengattung

Acanthoptera bereits existirt, *Sphecolyma* Perris vorschlagen. (II. 319.)

Das Hypopygium der Aricien bietet wenig systematischen Werth. (VI. 271.)

Die auf pag. 116 und 117 der Entom. Nachrichten, 1888, XIV, gegebene Discussion der Gattungen *Hera* Schn. und *Alloeostylus* Schn. lässt erkennen, dass beide Gattungen aus sehr zusammengeklaubten Merkmalen construirt worden sind. (VIII. 165, sub Schnabl.)

Ich stimme der Ansicht Meade's bei, wenn er das Genus *Alloestylus* Schn. mit *Aricia* vereinigt. (IX. 80, sub Meade.)

Anthomyia conformis Fall. in Nördlinger und Farsky (conf. Verh. Zoolog. Bot. Gesellsch. Wien 1879, pag. 108 und A. Fitch im Entomologist, 1881, Vol. XIV, pag. 8—13) ist identisch mit *Chortophila betae* Curt. Die eigentliche *Anthomyia (Chortophila) conformis* Fall., Meig., ist von *Chort. betae* aber verschieden. (I. 97, nota.)

Anthomyia canicularis, welche Mns. Bigot in Annal. Soc. Entom. Fr. 1885, pag. 296, aus Australien anführt, ist *Homalomyia canicularis* L. (V. 160.)

Homalomyia canicularis L. wurde aus Puppen von *Acherontia Atropos*, ferner aus einem faulen *Agaricus*, der mit Larven einer *Pegomyia* stark besetzt war, endlich aus käsiger Masse an einem Essigfasse gezogen. (II. 156, sub Riley.)

Die Anthomyiden-Gattung *Proboscimyia* Big. soll richtiger heissen: *Proboscidomyia*. (III. 157.)

Ich theile die Ansichten Loew's und Rondani's bezüglich der systematischen Stellung von *Schoenomyia litorella* Fall. bei den Anthomyiden. (V. 336, sub Tief.)

37. Borboridae.

Pterennis wird wohl richtig *Pteremys* (Rond.) zu schreiben sein. (IX. 125, sub Gercke.)

38. Cordyluridae (incl. Scatophagina).

Es wird aufmerksam gemacht, dass bei *Fucellia* nur das Männchen das Haarbüschel an den Hinterschenkeln besitzt. (VII. 164, sub Bigot.)

39. Helomyzidae.

Thelida oculata Schin. ist synonym mit *Heteromyza atricornis* Meig., Lw., nec Schin. (VI. 158, sub Girschner.)

40. Sciomyzidae (incl. Dryomyzina).

Blephariptera Cartereaui Big. fällt mit *Neottiophilum fringillarum* Frnfld. zusammen. (I. 98, nota 2; diese Synonymie wurde hier zum ersten Male gegeben.)*)

Dryomyza Zawadskii Schumm. ist die Herbstgeneration von *Dryom. flaveola* F. Vergl. Berl. Entom. Ztschr. 1870, pag. 133. (II. 156, sub Rathay und III. 158, sub Girschner.)

Neuroctena (Dryomyza) anilis Fall. kann nicht zu den Ortaliden gestellt werden, wie es Mns. Bigot zu thun beliebt. (VI. 112.)

41. Ortalidae (incl. Cephalina, Ulidina, Platystomina).

Die Gattung *Eumetopia* Mcq. (non Brauer), welche Mns. Bigot in den Ann. Soc. Ent. Fr. 1886, in seine Gruppe der *Tanypezidi* stellt, gehört zu den Ulidinen, ebenso die Gattung *Cephalia* Meig. zu den Ortaliden in die Gruppe der *Cephalina* (Lw.), die Gattung *Mischogaster* Lw. (emend. pro *Michogaster* Mcq.) zu den Platystominen. Dieses letztere Genus, mit welchem *Conopsida* Mcq. wahrscheinlich identisch ist, hat volle Berechtigung. (VI. 112, sub Bigot.)

Pterogenia singularis Big. Revue et Mag. de Zoologie 1859, Extr. pag. 8, ist wohl eine *Zygaenula* Dol. (I. 98, nota 3.)

Mns. Bigot stellt *Pterocalla* Rond. zu den Trypetinen, während sie doch zu den Ortaliden gehört. (II. 284.)

42. Trypetidae.

Cephalia caloptera Big., aus Frankreich, ist wahrscheinlich eine Trypetine. (VI. 159.)**)

Trypeta pulla Wied. hat die Priorität vor *Amphicnephes pertusus* Lw. (III. 29.)

Pterocalla wird von Bigot irrthümlich zu den Trypetinen gestellt, während diese Gattung zu den Ortaliden gehört. (II. 284.)

---

*) Vergl. Wien. Entom. Ztg. 1888, I, pag. 194.

**) Ich habe nachträglich (Wien. Entom. Ztg. 1888, pag. 30) nachgewiesen, dass *Cephalia caloptera* Big. mit *Euphranta connexa* Fabr. synonym ist.

43. Drosophilidae.

Gitona pruinosa Big. (wenn die Gattung richtig erkannt wurde) kann nicht in Verwandtschaft mit *Meromyza* gebracht werden. (VII. 308, sub Bigot.)

44. Psilidae.

Die Gattung *Texara* Walk. gehört zu den Psiliden. (VI. 112, sub Bigot.)

Man wird besser thun, *Loxocera nigrifrons* Mcq. als fragliches Synonym zu *Loxoc. dorsalis* Lw. zu ziehen. (III. 156, sub Dale.)

Loxocera atriceps Big. halte ich für eine Var. von *Loxocera aristata* Pnz., Lw., Ztschr. f. Entom. Breslau 1858, pag. 21. (VI. 47, sub Bigot.)

Es ist nicht nothwendig, den Namen *Lissa* M.*) in *Megamerina* Rond. umzuwandeln. (VI. 112, sub Bigot.)

45. Ephydridae.

Die Gattung *Aulacigaster* Mcq. ist richtiger zu den Ephydriden als zu den Drosophiliden zu stellen. (III. 94.)

46. Chloropidae.

Das von Brauer (Denkschr. Akad. Wiss. 1883, separ. pag. 92, Z. 7 v. u.) bei *Ochthiphila* angeführte Citat gehört nicht hierher. Die Fliege, deren Larve jene Gallen an den Triebspitzen von *Triticum repens* verursacht, ist keine *Ochthiphila*, sondern eine *Chlorops*-Art. (III. 94.)

Es werden eine Menge Fehler in der von Herrn Wilhelm gegebenen Beschreibung und Abbildung von *Oscinis pusilla* Meig. berichtigt. (IX. 43—44, sub Wilhelm.)

47. Tanypezidae.

Die Gruppe der *Tanypezidi* (Big.), wie sie Mns. Bigot in den Ann. Soc. Entom. Fr., 1886, pag. 287, auseinandersetzt,

*) Ich stelle hier die Gattung *Lissa* M. zu den Psiliden. Schon Schiner hat in seiner Fauna (II, pag. 175) die Einreihung von *Lissa* unter die Sepsiden für nicht ganz zuverlässig gehalten. Loew stellte die Gattung zu den Micropeziden (conf. Monogr. North-Amer. Dipt. I, pag. 39). — Van der Wulp bringt *Lissa* zu den Psiliden (conf. Tijdschr. voor Entom. 1864, VII, pag. 141) und ich glaube, dass hiermit das Richtige getroffen wurde.

ist ein Mixtum Compositum: denn sie umfasst Gattungen aus den Gruppen der Tanypeziden, Sepsiden, Psiliden (*Texara* Walk.), Ulidinen (*Eumetopia* Mcq., non Brau.) und Ortaliden (*Cephalia* M.). (VI. 112, sub Bigot.)

Die Gattungen *Seraca* Walk. und *Gobrya* Walk. können in die Familie der Tanypeziden gestellt werden. (VI. 112, sub Bigot.)

48. Sepsidae.

Acrometopia Lioy (non Schin.) und *Beggiata* Lioy fallen mit der Gattung *Sepsis* Fall. zusammen. — Die Gattungen *Halidaya* Rond. (non Egg.) und *Meroplius* Rond. sind als solche nicht berechtigt. (VI. 112, sub Bigot.)

49. Agromyzidae (incl. Ochthiphilina).

Die Beschreibung der Larve von *Agromyza pulicaria* M., welche Herr Liebel in den Entom. Nachr., 1889, gegeben hat, ist unrichtig. Eine Agromyziden-Larve besitzt keine „Brustgräte". Nur Cecidomyiden-Larven kommt eine solche zu. Was Herr Liebel für die Brustgräte angesehen hat, sind entweder die Kieferhaken oder es ist das durchscheinende Kiefergerüste der Larve; das letztere ist wahrscheinlicher, da die Kiefer als „schwarzer Kopf" gedeutet worden sein dürften. (IX. 79, sub Liebel.)

Die von Fletcher (im Entom. Monthly Mag. XX. 1883, pag. 163) erwähnten Blattminen auf *Impatiens Nolimetangere*, welche irrthümlich *Zonosema alternata* Fall. zugeschrieben wurden, rühren wohl zweifelsohne von *Agromyza impatientis* Lw. her. (IV. 62.)

Agromyza latipes Meig. gehört in die Gattung *Desmometopa* Lw., Berlin. Entom. Zeitschr. 1865, pag. 185. (V. 336, sub Tief.)

Brauer bezeichnet die von einer Chloropide an den Triebspitzen von *Triticum repens* erzeugten Gallen irrthümlich als von einer *Ochthiphila* herrührend. (III. 94, sub Brauer.)

Die von manchen Autoren zu den Ochthiphilinen gestellte *Schoenomyia litorella* Fall. gehört zu den Anthomyiden (V. 336, sub Tief.)

Die (zu den Ochthiphilinen gehörige) Gattung *Lestophonus* Willist. ist mit *Cryptochaetum* Rond. synonym. (VII. 330, sub Williston und VIII. 271, sub Williston.)

50. Pupipara.

Es mag wohl nur eine Laune gewesen sein, dass Mns. Bigot den Namen *Hippobosca* in *Zoomyia* sibi umwandeln mochte, weil nicht alle Arten dieser Gattung auf dem Pferde leben. Dasselbe ist's mit der Umwandlung von *Braula* in *Melitomyia* Big. (V. 80.)

Lynchia Weyenb. dürfte mit *Olfersia* identisch sein. (V. 239, sub Sahlberg.)

Mehrere Nycteribien wurden in den Krainer Grotten frei auf Tropfsteinzapfen herumkriechend gefunden.*) (I. 203, sub Joseph.)

II. Theil. Auszug aus den dipterologischen Referaten von Dr. E. Bergroth, L. Ganglbauer, C. R. Osten-Sacken und F. A. Wachtl in der Wiener Entomologischen Zeitung, Jahrgang I.—IX.

1. Bergroth E.

Tipulidae, incl. Limnobidae.

Das von Herrn Huguenin aufgefundene Unterscheidungsmerkmal der Gattungen *Tipula* und *Pachyrrhina* wurde an zahlreichen europäischen und exotischen Arten nachgeprüft und für zutreffend gefunden: bei *Pachyrrhina* entspringt nämlich die zweite Längsader aus dem Punkte, wo sich die Hilfsader mit der Subcostalader vereinigt, oder ein ganz kleines Stückchen früher; bei *Tipula* dagegen entspringt sie beträchtlich früher, d. h. wenigstens um Stigmalänge wurzelwärts von jenem Punkte. Daher ist auch *Pachyrrh. annulicornis* M. eine *Tipula;* die Art muss jedoch *Tipula variicornis* Schumm. genannt werden, weil die nordamerikanische *Tipula annulicornis* Say etwas früher als die Meigen'sche Art beschrieben wurde. — *Tipula quadrivittata* Stäg. in Huguenin's

*) Diese Beobachtung Dr. Joseph's stimmt keinesfalls (!) mit jener Kolenati's über das Vorkommen der Nycteribien (vergl. Kolenati „Die Parasiten der Chiroptera", Brünn 1856, pag. 6, dritter Absatz): „Nicht ohne Interesse sind die Erscheinungen, dass die Nycteribien auch das bereits abgestorbene Miethtier nicht verlassen und mit diesem zu Grunde gehen."

Fauna insector. Helvetiae, 1888, ist eine geschecktflügelige Art aus der Gruppe der *Tipulae marmoratae,* während die wahre Stäger'sche Art einfärbige Flügel hat und in eine andere Gruppe gehört. (VIII. 213, sub Huguenin.)

Es ist absolut unmöglich, eine *Anisomera* nach Schiner's Fauna zu bestimmen. — Hinweis, dass das Genus *Rhypholophus* (sensu Schin.) in der Schweiz durch zwei Arten (teste Loew) vertreten ist. (VIII. 214, Huguenin.)

Die Zahl der von Herrn Skuse (Proceed. of the Linn. Soc. of New South-Wales, Sydney 1890, pag. 757 ff.) aufgeführten Tipuliden wird sich in der Zukunft bedeutend vermehren, da die meisten der jetzt bekannten nur aus der Umgegend Sydneys stammen. Interessant ist das Vorkommen der paläarktischen Gatt. *Orimarga* in Australien, ferner die Verbreitung von *Conosia irrorata* W. von Arabien über Südasien bis Australien und bis zu den Fidji-Inseln. — *Dicranomyia punctipennis* Skuse müsste, wenn die Abbildung richtig ist, in die Gatt. *Thrypticomyia* gebracht werden. — Der Name *Leiponeura,* rectius *Liponeura,* ist vergeben; doch ist es nicht nöthig, hierfür einen neuen Namen zu wählen, weil das Genus mit *Atarba* O. S. zusammenfällt. — Das Gen. *Tasiocera,* rect. *Taseocera,* kann nicht acceptirt werden, da es sich von *Erioptera* nur durch die im männlichen Geschlechte sehr verlängerten Fühler unterscheidet. Die Männchen der australischen Tipuliden scheinen überhaupt eine ausgeprägte Disposition zu verlängerten Antennen zu besitzen; das noch unbekannte Weibchen von *Taseocera* hat wahrscheinlich kurze Fühler. — Die Gatt. *Rhabdomastix* dürfte sich von *Gonomyia* nicht unterscheiden. — *Limnophila lawsonensis* und *Australasiae* Sk. wären in eine eigene Gattung zu stellen, wahrscheinlich in die Gatt. *Lachnocera* Phil. — Bei *Geranomyia unicolor* Hal. dürften die Taster zweigliederig sein; es wird gefragt, ob dies auch bei *Geran. caloptera* Mik der Fall ist? (IX. 122—123, sub Skuse.)

2. Ganglbauer L.

Biologie.

Es wird die Vermuthung ausgesprochen, dass die im September 1880 im Oberengadin beobachtete Wanderung von *Melithreptus lavandulae* Mcq., *Eristalis silvaticus* Meig. und

Libellula scotica darin ihren Grund hatte, dass die Fliegen Plätze zur Eiablage aufgesucht haben und von den Libellen verfolgt worden sind. (I. 43, sub Eimer.)

3. Osten-Sacken C. R.

Stratiomyidae.

Der von Kirby zu *Sargus* gezogene *Xylophagus spiniger* Wied. ist eine *Exaereta* und gehört zu den Beridinen. (III. 316, sub Kirby.)

Tabanidae.

Tabanus Karabaghensis Portsch. ist bestimmt eine eigene Art; sie ist in der Färbung sehr beständig und reicht vom Kaukasus bis nach Centralasien. (III. 255.)

Chrysops aterrimus Kirby scheint dem *Chrysops japonicus* Wied. sehr ähnlich zu sein. (III. 316, sub Kirby.)

Bombylidae.

Anthrax Tantalus Kirby ist eine *Exoprosopa; Anthrax bombyliformis* Kirby ist sicher kein *Anthrax,* wahrscheinlich eine *Neuria* mit vier Submarginalzellen. (III. 316, sub Kirby.)

Asilidae.

Dasypogon diversipes Kirby ist wahrscheinlich *Dasypogon diversicolor* Mcq. (III. 316, sub Kirby.)

4. Wachtl, F. A.

Cecidomyidae.

Einige von Wilms und Westhoff im 11. Jahresber. des Westphäl. Prov.-Ver. für Wissensch. u. Kunst (Münster 1883) beschriebene Dipterocecidien werden determinirt oder richtig gestellt. Namhaft gemacht sind *Cecidomyia genisticola* F. Lw., *onobrychidis* Br., *rosarum* Hardy, *sonchi* F. Lw., *carpini* F. Lw., *Diplosis botularia* Winn., *dryobia* und *corylina* F. Lw., *Asphondylia pimpinellae* F. Lw., *verbasci* Vall., *Hormomyia fagi* Hrtg. *piligera* Lw., *poae* Bosc., Arten der Gatt. *Lipara.* (III. 58—59, sub Wilms und Westhoff.)

Die Gallen, welche Herr Liebel in der Zeitschr. f. Naturw., Halle 1886, Bd. LIX, pag. 538, sub Nr. 53 und 54

beschreibt, dürften von *Cecidomyia trachelii* Wachtl herrühren*) (vide Wien. Ent. Ztg. 1885, pag. 195). — Die Angabe l. c., pag. 542, Nr. 83, dass die Puppen von *Cecidomyia euphorbiae* Lw. ohne Cocon gefunden wurden, bezieht sich nicht auf die genannte Art, da die Larve derselben wirklich ein Gespinnst macht, sondern vielleicht auf einen Inquilin von *Cecid. euphorbiae.* — Die l. c. sub Nr. 98, pag. 544 beschriebene Galle wird durch *Cecidomyia hygrophila* Mik (vide Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 209) erzeugt; die Galle pag. 549, Nr. 138 ist das Product der *Cecidomyia ignorata* Wachtl (vide Wien. Entom. Ztg. 1884, pag. 163 und pag. 215). (VII. 44, sub Liebel.)

Die Galle, welche Herr Rübsaamen auf *Lotus corniculatus* L. (in der Berl. Ent. Zeitschr. 1889, Bd. XXXIII, pag. 53) erwähnt, scheint die grösste Aehnlichkeit mit der von Mik (Wien. Entom. Ztg. 1888, VII, pag. 315, Taf. IV, Fig. 12) beschriebenen und abgebildeten Galle auf derselben Pflanze zu haben. — Die von demselben Autor beschriebenen knopfförmigen Triebspitzen-Deformationen auf *Lamium album* L. dürften mit *Cecidomyia lamiicola* Mik (Wien. Entom. Ztg. 1888, VII, pag. 32, Taf. I) identisch sein, während sie Rübsaamen für *Cecidomyia corrugans* F. Lw. hält.**) — Die von demselben Autor von *Juniperus communis* L. beschriebenen und unterschiedenen drei Gallen sind sicher das Product von *Hormomyia juniperina* L. — Die veränderliche Färbung der Larven von *Cecidomyia viciae* Kieff. dürfte mit den verschiedenen Altersstufen der Larven in Verbindung stehen. — *Cecidom. marginemtorquens* hat nicht Bremi, sondern Winnertz zum Autor. (VIII. 321—323, sub Rübsaamen.)

---

*) Ich habe in der Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 237 richtiggestellt, dass die von Herrn Liebel l. c. sub Nr. 53 beschriebene Galle nicht von *Cecidomyia trachelii* Wachtl, sondern von einer noch unbekannten Cecidomyide herrührt. *(Mik.)*

**) Ich möchte mich keiner von diesen beiden Ansichten anschliessen. *(Mik.)*

Ugimyia sericariae Rond., der Parasit des japanischen Seidenspinners.

Ein dipterologischer Beitrag

von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

(Hierzu Tafel III, Fig. 7 und 8.)

Durch die freundliche Vermittlung des Herrn Professor Dr. C. V. Riley in Washington erhielt ich die Larve, das Puparium und ein Pärchen jener Tachinide, welche Rondani, ohne die Imago gekannt zu haben, *Ugimyia sericariae* sibi (Bull. Soc. Entom. Ital. Firenze, T. II. 1870, pag. 137) benannt hat. Aus den ihm gemachten Angaben über die parasitische Lebensweise der Larve dieser Fliege in der Raupe von *Sericaria (Bombyx) mori* L. in Japan und aus der Larve und Tonne, welche ihm mitgetheilt worden waren, erkannte Rondani in dem Parasiten eine Tachinide und erlaubte sich für sie eine neue Gattung *Ugimyia* (nach dem landesüblichen Namen des Parasiten: „Uji") zu errichten.*)

Bald darauf erhielt Prof. Cornalia die Fliege, von welcher er eine — wenn auch unzureichende — Beschreibung entwarf; er führte sie übrigens unter dem Namen *Ugimyia sericariae* Rond. ein (Bull. Soc. Ent. Ital. 1870, T. II, pag. 223).**)

*) Die Larven der Tachiniden sind noch lange nicht soweit gekannt, dass man auf dieselben allein hin eine neue Gattung aufstellen könnte.

**) Um nur ein Beispiel aus dieser Beschreibung zu geben, citiren wir Folgendes (von pag. 225): „Le ali sono due. Il margine anteriore o costa è grosso, con delle dentellature. Questo margine è lungheggiato da una nervatura sottomarginale. Dall' angolo poi partono 6 altre radiate che vanno assottigliandosi al margine libero posteriore. Questo in vicinanza all' inserzione presenta la smarginatura e il lobo, noto sotto il nome di cucchiaio. Al di dietro di esso havvi una traccia di bilanciere." Das ist Alles, was über die Flügel gesagt wird und man ersieht daraus, dass man es hier mit keiner wissenschaftlichen Beschreibung zu thun hat. Die Abbildungen aber, welche Prof. Cornalia (l. c. Tav. III, Fig. 14—22) von der Imago gibt, beweisen, dass es hier auch an einer richtigen Beobachtung fehlte. Sie sind alle ganz schlecht und falsch. In Fig. 14, welche die Fliege von oben darstellt, ist die Totalgestalt wohl ziemlich getroffen; die Beine sind aber viel zu dünn, die Flügel besitzen Adern, welche eine beliebige Curvatur zeigen; von einer richtigen Behorstung in dieser Figur ist nichts zu sehen. Der Kopf von oben (Fig. 15), viermal vergrössert, ist geradezu drollig zu nennen; die Stirnborsten sind nach Belieben gezeichnet und gleichen einer Reuse. Fig. 16 (Kopf im Profil) ist vollständig falsch — ohne alle Borsten! Fig. 14 stellt, nach den langen Klauen zu urtheilen, das Männchen dar; doch ist die Stirn in der Zeichnung breiter als das Auge. — Auch Prof. Meinert spricht über diese Abbildungen bereits einen Tadel aus. (Conf. Entomol. Meddelels. Kopenhagen, 1890, II. Bd., pag. 162, Z. 5, v. unten.)

Trotzdem Cornalia von der Fliege eine so unzureichende Beschreibung gegeben hat, wird er doch als Autor zur Art gezogen werden müssen; denn in der etwas früher erschienenen Notiz von Guérin Méneville (in den Comptes Rendus der Acad. d. Sciences, Paris, 18 avril 1870, pag. 844) findet sich wohl ein neuer Name für den Parasiten, nämlich *Tachina oudji*, keinesfalls aber eine Beschreibung.*)

Ueber den Parasiten, welcher in seiner Heimat den Namen Uji trägt, ist noch von mehreren Seiten geschrieben worden**); eine richtige Deutung der Species in Bezug auf ihre systematische Stellung ist meines Wissens bisher noch von Niemandem gegeben worden. Diejenigen, welche in dieser Hinsicht ein Urtheil fällten, waren entweder mit zu geringen Kenntnissen in der Dipterologie ausgerüstet, oder sie befanden sich im Zweifel oder im Irrthume, weil sie nur nach den unzureichenden Beschreibungen und Abbildungen der Imago dieses Parasiten Schlüsse gezogen haben.

Abgesehen von jenen Bestimmungen, denen zu Folge Uji eine Tachinide ist, finden sich in der Literatur drei Angaben über das Genus, in welches die Fliege einzureihen wäre.

Die erste Bemerkung macht Cornalia in der obcitirten Schrift, indem er (pag. 219) bei Gelegenheit der Besprechung

---

*) Wegen der nicht leicht zu beschaffenden Compt. Rend. gebe ich hier den Wortlaut der erwähnten Notiz. „M. Guérin Méneville adresse des observations sur la nature de l'uji ou oudji, insecte parasite qui a fait éprouver récemment une diminution notable à la production des graines de vers à soie au Japon. Les observations faites récemment par M. Adams, secrét. d. l. légation d'Angleterre au Japon, qui a pu voir à la fois le ver, la chrysalide et la mouche à l'état parfait, et qui a publié des figures de l'insecte à ces trois états, font voir que l'oudji est un diptère, comme la mouche chinoise signalée par M. Castellani et comme la mouche française qui a si facilement adopté le ver à soie de l'ailante. Il propose de lui donner le nom de *Tachina oudji*."

**) Die bezüglichen Literaturangaben findet der sich hierfür Interessirende in den Artikeln von Dr. Meinert: „How does the Ugimyia-Larva imbed itself in the Silkworm?" (Ann. and Mag. of Nat. Hist. London 1890, pag. 103 and 104) und „Ugimyia-Larven og dens Leie i Silkeormen" (Entom. Meddel. 1890, II. Bd. pag., 162 og 163). — Der Vollständigkeit wegen citire ich noch die in Cornalia's Aufsatz (l. c.) erwähnte Notiz von Guérin, Revue Universelle de sériculture Nr. 3, avril 1870, ferner die Notizen von Bigot im Bull. Soc. Ent. Fr. 1888, pag. XXXIX, von Riley in Ins. Life, 1888, Vol. I, pag. 62 und von mir in Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1889, Sitz.-Ber. pag. 51.

von Guérin's Notiz über *Tachina oudji* sagt, dass diese Fliege wahrscheinlich in das Subgenus *Phorocera* zu reihen sei.*)

In den Jahren 1883—1885 hat Professor C. Sasaki in Tokyo (Japan) eingehende Studien über den genannten Parasiten gemacht und die Resultate derselben im Journal of the College of Science, Imperial University, Japan, Tokyo 1886, Vol. I, Part 1 veröffentlicht, ohne über die systematische Stellung der Fliege näheren Aufschluss zu geben.

Ich habe über diese interessante Arbeit in der Wien. Entom. Ztg. (1888, pag. 45) referirt und bei dieser Gelegenheit angedeutet, dass *Ugimyia sericariae* Rond., soviel man aus der von Sasaki gegebenen Abbildung der Imago beurtheilen kann, ein *Nemoraea* ähnliches Thier sei. Eine Gewissheit hierüber war nicht zu erlangen, weil sowohl die Beschreibung als auch die Abbildung die zur Bestimmung der Gattung nothwendigen Merkmale nicht ersichtlich macht. Die Beschreibung, welche Sasaki von der Fliege gibt, ist wohl bis jetzt die beste, die wir besitzen. Irrthümlich nennt er den Parasiten *Ugimyia Sericaria* Rond. (statt *sericariae* Rond.).

---

*) In dieser Notiz in den Compt. Rend. (1870, pag. 844) findet sich, wie ich schon oben mitgetheilt, nichts über die systematische Stellung des Uji. Möglich, dass Guérin in einem Artikel in Revue et Magaz. Zool., sér. 2, Tom. 22, pag. 178—181 (Citat nach Meinert), welchen ich nicht kenne, sich hierüber ausgesprochen hat; möglich aber auch, dass Cornalia nur dadurch auf *Phorocera* geleitet wurde, weil Guérin eine solche aus dem Ailantusspinner gezogen hat. Es dürfte nicht uninteressant sein, dass hierüber von Cornalia Gesagte (Bull. Soc. Entom. Ital. 1870, pag. 219) zu reproduciren: „Il Guérin infatti potè osservare nel baco dell' Ailantus, da lui introdotto in Europa, una mosca parassita la cui larva vive nel bruco e nella crisalide di quello: è la *Phorocera pumicata* Meig. La *Saturnia Cynthia* dunque originaria della China, ha qui pure fra noi la sua malattia del moscone." Auch was Cornalia im Anschluss an diese Bemerkung sagt, möge hier wiedergegeben werden. „E qui opportuno il dire che il conte Castellani, il quale fu in China in cerca di buon seme del bombice del gelso, nel suo libretto sul' Educazione del baco da seta in China (Firenze 1860, pag. 139—148) accenna come anche nell' impero chinese il baco del gelso sia soggetto ad esser vittima di una mosca, che ne fa strage, mosca che il Guérin chiamò *Tachina Castellanii*. Dalla descrizione che il viaggiatore italiano fa del parassito non si potrebbe ritenere differente la specie giapponese dalla chinese; ma ciò solo potranno decidere ulteriori e precise osservazioni. — Secondo l'Adams l'Ugi attaca al Giappone anche la *Saturnia* (della quercia) *Yama-mai*, diffuse pure in Europa per opera del Guérin." Ich glaube, dass der Name *Tachina Castellanii* Guér. nur ein i. lit. Name sei.

Zu einem anderen Resultate ist Mns. Bigot in Paris gekommen. Auch er hat aus der von Prof. Sasaki gegebenen Abbildung einen Schluss gezogen, und zwar dahin, dass *Ugimyia sericariae* in die Gattung *Leskia* R. Desv. gebracht werden müsse (vergl. Bullet. Soc. Entom. France 1888, pag. XXXIX). Ein Blick auf Sasaki's Taf. I, Fig. 3, in welcher der Flügel dargestellt wird, widerspricht sofort der Behauptung Mns. Bigot's; das ist kein Geäder von *Leskia*. Auch die Abbildungen der Imago zeigen ein viel zu plumpes Thier, als dass man an *Leskia* denken könnte.*)

Das ist Alles, was mir über die Deutung der systematischen Stellung von *Ugimyia* aus der Literatur bekannt geworden ist. Durch Autopsie der Imago war ich später in den Stand gesetzt, den Parasiten des Seidenspinners gehörig zu interpretiren (conf. Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien, 1889, Sitz.-Ber. pag. 51) und spreche mich nun hierüber im Folgenden näher aus.

Ugimyia sericariae zeigt alle wesentlichen Charaktere der Gattung *Sturmia* Rob. Desv.**) und man könnte sie daher immerhin in diese Gattung einreihen. Doch unterscheidet sie sich von *Sturmia* durch die Beborstung des Hinterleibes, indem *Sturmia* am Rücken des ersten und zweiten Hinterleibsringes Randmacrochäten besitzt, welche bei *Ugimyia sericariae* gänzlich fehlen.***) Dieser Unterschied mag nach dem heutigen Stande der Systematik der Tachiniden angethan sein, *Ugimyia sericariae* für den Typus einer eigenen Gattung anzusehen, für

*) *Leskia aurea* Fall. lebt in Sesien-Raupen (conf. Wachtl, Wien. Ent. Ztg. 1882, pag. 278 und Brischke, Schrift. d. Naturf. Gesellsch. Danzig, 1884, Sep. pag. 2).

**) Den Namen *Sturmia* R. Desv. hat Rondani in *Blepharipa* (Prodrom. 1856, I, pag. 71), Kowarz in *Ctenocnemis* (Verhandl. Zool. Bot. Gesellsch. 1873, pag. 460) und Brauer in *Blepharipoda* (Denkschr. Akad. Wiss. Wien 1889, pag. 96) umgewandelt. Alle diese Veränderungen sind überflüssig (conf. Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 155). Schiner hat in seiner Fauna die Gattung *Sturmia* mit *Masicera* vereinigt, was den neueren Ansichten über die Familie der Tachiniden nicht mehr entspricht.

***) Sasaki beschreibt die Behaarung (l. c., Separ. pag. 4) folgendermassen: „The abdomen is thickly covered all over with stiff hairs and has on the junctions of its segments a few long bristles." Letzteres kann sich nur auf die Randmacrochäten an den Seiten der Ringe beziehen, welche bei der in Rede stehenden Fliege in der That vorhanden sind, während die Rückenmacrochäten am ersten und zweiten Ringe gänzlich fehlen.

welche ich den Namen *Crossocosmia* mihi*) vorschlage. Die Charaktere dieser Gattung sind folgende:

Crossocosmia n. gen. Segmentum primum et secundum abdominis in dorso macrochaetis marginalibus ut discalibus nullis, articuli duo primi setae antennalis brevissimi, fere nulli. Caeterum ut in genere *Sturmia* R. Desv.

Die Synonymie der Species wird folgende sein:
Sturmia (Crossocosmia) sericariae Corn.
Ugimyia sericariae Cornalia, 1870. — *(Ugimyia sericariae* Rond. 1870.) — *Tachina oudji* Guérin, 1870. — ? *Tachina Castellanii* Guér. (i. litt.?).

Damit man *Crossocosmia* von anderen verwandten Gattungen unterscheiden könne, genügt es, folgende Merkmale festzuhalten, welche zugleich auf die nahe Verwandtschaft mit *Sturmia* genugsam hinweisen: Stirn beim ♂ breit, beim ♀ noch breiter; bei ersterem sind die Frontalorbiten behaart und mit aufgerichteten Borsten versehen, welche ziemlich in eine Reihe geordnet sind, bis zur Basis des 3. Fühlergliedes herabsteigen und hier sich mehr dem inneren Augenrande nähern, als der Stirnstrieme. Beim Weibchen finden sich ausserdem je 2 nach vorwärts gekrümmte stärkere, äussere Borsten (Orbitalborsten). Die Fühler sind über der Augenmitte eingelenkt, das dritte Glied ist mindestens zweimal so lang als das zweite. Die Augen sind nackt**), die Taster gut entwickelt, die Gesichtsleisten fast parallel, breit, polsterartig erhoben, mit mehreren Reihen von Borsten, welche aber beiläufig nur bis zur Spitze des 3. Fühlergliedes aufsteigen. Die Backen sind mit abstehenden Härchen dicht besetzt; am unteren Rande derselben stehen längere Borsten (Taf. III, Fig. 7 und 8, wobei aber zu bemerken ist, dass diese Borsten in Fig. 8 nicht genug zum Ausdruck gekommen sind, da sie bei dem mir vorgelegenen Exemplare abgebrochen waren). Die Beborstung des Kopfes ist beim Weibchen stärker als beim Männchen, bei welchem die Borsten dafür etwas länger sind. Das Schildchen trägt ausser den Randborsten auf der Scheibe 2 auffallende Macro-

*) κρόσσος Franse, κόσμος Schmuck.

**) Bei *Crossocosmia* erscheinen die Augen bei stärkerer Vergrösserung mit äusserst schütteren, kurzen, stiftartigen, doch feinen, gelblichen Härchen versehen; selbst unter einer guten Lupe zeigen sie sich aber kahl, so dass man die Gattung immerhin zu den „Nacktäugigen" zählen kann.

chäten zwischen der kürzeren Behaarung. Der Hinterleib zeigt längs des ganzen Hinterrandes des dritten Segmentes eine Reihe von Macrochäten; das vierte Segment ist auf seiner Oberfläche mit langen Haaren und Borsten besetzt, welch letztere beim Männchen dichter sind als beim Weibchen. Sonst fehlen Discalmacrochäten. Die Flügel haben keinen deutlichen Randdorn; die hintere Querader ist der Beugung der 4. Längsader, welche keinen Aderanhang zeigt, näher als der kleinen Querader. Die Hinterschienen tragen an der Oberseite eine Reihe gleich langer und sehr starker, dichter Wimperborsten, welche sich manchmal aneinander legen, so dass die Schiene wie einseitig gefiedert erscheint. Die Pulvillen und Klauen sind beim ♂ länger als beim ♀, die Vordertarsen des letzteren sind kaum etwas breit gedrückt.

Ich muss hier bemerken, dass Robineau Desvoidy in seiner Hist. Naturelle des Dipt. des Environs de Paris (1863, I, pag. 893) eine Gattung *Verreauxia* für eine Tachinide aus Tasmania aufgestellt hat, welche mit *Crossocosmia* m. in nächster Verwandtschaft zu stehen scheint. Sie hat mit ihr die Beborstung des Hinterleibes, sowie die Kürze der beiden Basalglieder der Fühlerborste gemein, besitzt aber eine andere Stirnbeborstung, von welcher es l. c. heisst: „front n'ayant que de cils raides, petits et peu prononcés."

Bezüglich der Artbeschreibung von *Sturmia sericariae* Corn., wie sie Sasaki in seiner oben erwähnten Arbeit gegeben, hätte ich noch Folgendes hinzuzufügen: Das Thier gleicht im Habitus einer *Nemoraea pellucida* Meig.*) Die Fühler sind beim Männchen kürzer als beim Weibchen (vergl. Taf. III, Fig. 7 u. 8); das erste und zweite Glied, sowie die schwarzhaarigen Taster, die Saugflächen des Rüssels und der deutlich abgesetzte Mundrand sind rostfarben; die Fühlerborste ist lang, bis gegen die Mitte mässig dick, dann allmälig verschmälert. Die Stirnstrieme ist sammtschwarz, die Frontalorbiten sind schwarz, nach unten zu mit weisslicher Bestäubung, welche sich in dichterer Weise auch über das ganze Gesicht und über die Backen erstreckt und beim ♂ mehr in's Gelbliche zieht. Der bläulichschwarze Thorax ist schütter graulichweiss bestäubt, namentlich vorn, und zeigt vier schmale,

*) Es ist nicht nothwendig, diesen Namen in *Nemoraea conjuncta* Rond. zu ändern.

gleichweit von einander stehende schwarze Längsstriemen, von welchen die zwei inneren nicht weit über die Quernaht reichen; zwischen diesen ist vorn der Anfang einer Mittelstrieme sichtbar.*) Das Schildchen ist rostbraun, mit leichtem weisslichen Schimmer; ebenso zeigt der bläulichschwarze Hinterleib an den Vorderrändern der Ringe in breiter Ausdehnung einen weisslichen, beim ♂ mehr gelblichen Schimmer, welcher von einer schwarzen, schmalen Längsstrieme auf der Mittellinie unterbrochen wird. Die gelbrothe Fleckung des ♂ nimmt die Seiten der 3 ersten Segmente ein. Der 3. Ring trägt am Rücken circa 6 Macrochäten. Die Genitalien sind versteckt. Die Schienen sind dunkel pechbraun, fast schwarz, im durchfallenden Lichte aber rostbräunlich; die Knie rostbraun. Die Hinterschienen haben oberseits sehr dicht stehende Wimperborsten, von welchen Sasaki nichts erwähnt, wie er auch die Beborstung von Thorax und Abdomen unrichtig darstellt. Die Klauen sind beim ♂ rostgelb, an der Spitze schwarz; der schwarze Theil scheint an den vorderen Füssen leicht abzubrechen, da er bei meinem Exemplare daselbst fehlte. Das ♀ hat schwarze, bleibende Klauen. Die Pulvillen sind rostgelblich. Die Flügel sind rauchgraulich, um die Längsadern rostbraun, die Beugung der Spitzenquerader ist fast rechtwinkelig, die hintere Querader nur über der 5. Längsader ein wenig geschwungen; an der Basis der 3. Längsader stehen 2—3 Börstchen. Die Schüppchen sind gross, rein weiss, kleinen Schwinger gelb.

Anmerkung. In Bezug auf das Puparium des Uji ist Sasaki ein bedeutender Irrthum unterlaufen, auf welchen mich schon früher Prof. Brauer aufmerksam gemacht hat. Ich habe mir nun an einem Puparium in natura über Folgendes ein sicheres Urtheil bilden können. Der Deckel des Puparium theilt sich beim Aufspringen in zwei Hälften: in eine untere und in eine obere. Eine Längsfurche des Puparium, über den vorderen Pol desselben ziehend und jederseits bis zum Vorderrande des Metathorakalringes (nach Sasaki 5. Segmentes) verlaufend, zeigt die Art des künftigen Aufspringens des Deckels. Diese Furche verläuft an den Seiten der Tonne. Sasaki hat nun (Pl. VI, Fig. 12 und 13) 2 Tonnen von der

*) Die 4 Reihen der Dorsocentralborsten bestehen vor der Quernaht aus je 3, hinter derselben die beiden inneren Reihen aus je 3, die äusseren aus je 4 Borsten.

Bauchseite richtig gezeichnet; das Deckelstück ist aber um 90° verdreht dargestellt. In Fig. 12 erscheint also die Naht *c d* fälschlich auf der Bauchseite der Tonne, während sie in Wirklichkeit an der Seite derselben verläuft und daher in der Darstellung der Tonne von der Bauchseite nicht gesehen werden kann. Ebenso ist der aufgesprungene Deckel in Fig. 13 um 90° verdreht. Die beiden kleinen Kreise auf der Bauchseite des 5. Segmentes in den beiden genannten Figuren sind nicht Stigmen, wie von Sasaki in der Beschreibung angegeben wird, sondern Wärzchen, welche der Tonne zukommen.

Noch sei auf die merkwürdige Beobachtung Sasaki's hingewiesen, der zu Folge die Eier von der Fliege auf die Unterseite der Blätter des Maulbeerbaums abgelegt und von der Seidenspinnerraupe mit den Blättern gefressen werden, worauf sie sich im Verdauungscanal der Raupe zu Lärvchen entwickeln. Obwohl Sasaki die Identität der Eier auf den Blättern mit jenen in der Vagina der Fliege constatirt hat, obgleich in Japan mit gut verwahrten Raupen Versuche angestellt wurden (conf. Meinert l. c.) und obgleich auch Meinert der Ansicht ist, dass die Raupe die Eier des Schmarotzers mit dem Futter in sich aufnehme und dass dies wohl auch bei vielen anderen von Tachiniden befallenen Raupen der Fall sein möge: kann ich einen gewissen Zweifel in diese Art unfreiwilliger Einwanderung der Parasiten doch nicht hintanhalten. Auch Prof. Riley hat seine Zweifel darüber ausgesprochen („Insect Life" 1888, Vol. I, pag. 62). Die eigenthümlichen Vorrichtungen bei Tachinidenweibchen zur Ablage der Brut, das hastige Gebahren derselben beim Aufsuchen der Wirthe und der Umstand, dass viele Eier des Parasiten von der Raupe beim Fressen zerstört werden dürften und so wohl die Schmarotzer Gefahr liefen, endlich auszusterben, dann die Beobachtung (conf. Rob. Desv., Annal. Soc. Ent. Fr. 1850, pag. 162), der zu Folge man bei Tachiniden die Eiablage auf den Wirth constatirt hat; dies Alles lässt die ungewöhnliche Einwanderung, wie sie bei Uji stattfinden soll, kaum als wahrscheinlich gelten.

Erklärung der Tafel III. Fig. 7 und **8**, Kopf des Männchens und Weibchens von *Sturmia (Crossocosmia) sericariae* Corn. (vergr.).

Note diptérologique.

Par **J. M. F. Bigot** à Paris.

Il est certes difficile, sinon même impossible, de controler la rigoureuse exactitude des synonymies appliquées par mon savant critique le Professeur J. Mik (Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 302), à la *Melia? forcipata,* par moi décrite comme Esp. Nouv. (Annales soc. Ent. France, 1881, pag. 368), sans bien connaitre, *de visu,* les Types des *Tachina melanura* Meig., *Wahlbergia dimidiata* Zett., *Apostrophus anthophilus* et *suspectus* Loew.

Toutes fois, l'absence totale de la deuxième nervure transversale de l'aile (l'externe), est un caractère très suffisant, soit pour differencier mon Espèce d'avec celles içi rappelées, soit pour motiver la fondation d'un Genre nouveau, voisin du gen. *Melia* Rob. Desv., Myodaires 1830, ou, du gen. *Phytomyptera* Rondani, Prodr. 1856.

Soit dit incidemment, le gen. *Besseria* appartient en propre à Robineau Desvoidy, Meigen n'en dit rien; conséquemment, la *Besseria melanura* Meig., dont parle le Professeur J. Mik, est, proprement, la *Tachina melanura* de ce dernier Auteur. A cette occasion, il peut être bon de faire remarquer que, si Meigen a la priorité pour l'Espèce, Robineau la revendique pour le Genre *(Besseria).*

Daprès la notice du Professeur J. Mik: les Genres *Apostrophus* Loew et *Wahlbergia* Zett. devraient disparaitre dela Nomenclature, en cédent la place au gen. *Besseria* Rob. Desv.? — Mait, j'avoue très volontiers, que mon Insecte n'appartient pas, réellement, au Gen. *Melia* (même à titre provisoire, comme je l'ai consigné dans mon opuscule précité).

LITERATUR.

Allgemeines.

Riley C. V. Insecticides and means of applying them to Shade and Forest Trees. (Extract. from the 5. Report of the U. St. Entomological Commission, Depart. of Agriculture. [Washington 1890], pag. 31—47.)

Dieser Artikel, welcher von mehreren Figuren im Texte begleitet wird, handelt über Insecten tödtende Mittel und deren Anwendung auf Allee- und Waldbäume. Die Figuren bringen verschiedene Apparate zur Darstellung. Weder das Jahr, noch der Verlagsort ist auf diesem Extract vermerkt.

Riley C. V. The insectivorous habits of the English Sparrow. (Extract. from Bullet in Nr. 1 Division of Economic Ornithology and Mammalogy, U. St. Depart. of Agriculture, entitled „The English Sparrow in America". [Washington 1890], pag. 111—133.)

Diese Arbeit mag insofern den Entomologen interessiren, als darin zahlreiche theils schädliche, theils nützliche oder für die Landwirthschaft indifferente Insecten aufgezählt und näher besprochen werden, welche dem Haussperling *(Passer domesticus)*, in Nordamerika English Sparrow genannt, zur Nahrung dienen. Die meisten Belege wurden dem Magen der Sperlinge entnommen. Es sind die Ordnungen *Hymenoptera*, *Coleoptera*, *Lepidoptera*, *Heteroptera*, *Homoptera*, *Diptera*, *Orthoptera* und *Neuroptera* vertreten. Der Artikel spricht nicht zu Gunsten des Sperlings; es wird sogar über ihn ein förmliches Verdict ausgesprochen. Das planmässige Ausrotten dieses Vogels, unseres allbekannten nächsten Genossen unter dem befiederten Volke, scheint uns aber selbst mit Rücksicht auf das landwirthschaftliche Interesse nicht geboten und allzu grausam zu sein. — (Auch auf diesem Extract ist weder Verlagsort, noch Jahreszahl ersichtlich gemacht.) *J. Mik.*

Orthoptera.

Costa Achille. Miscellanea Entomologica. Memoria terza. (Napoli 1890, 19 pag. und 1 color. Taf. [Tav. III]. Separ. aus: Atti della R. Accademia delle Szienze fis. e mat. di Napoli. Vol. IV, Ser. 2, Nr. 5.)

Ausser einer Anzahl neuer Hymenopteren-Arten (I—III. Vide Refer. pag. 320 dieser Ztg.) beschreibt der Verfasser unter dem Titel: IV. Descrizione di un Blattide di Africa auch ein interessantes neues Thier vom Vorgebirge der guten Hoffnung, welches er *Derocalymma Brunneriana* (18, Fig. 9) nennt und auch abbildet. *F. A. Wachtl.*

Lepidoptera.

Cotes E. C. Silkworms in India. (Indian Museum Notes. Calcutta 1890, Vol. I, Nr. 3, pag. 129—173. Mit 4 Tafeln [Plate VIII—XI].)

Eine Monographie der in Indien gezüchteten Seidenspinnerarten, von welchen folgende beschrieben und zum Theil auch abgebildet sind: *Bombyx mori* L. (135, Pl. VIII b et IX). Taf. IX enthält Abbildungen von „Flacherie" (Fig. 1) und „Pebrine" (Fig. 2) des *B. mori* (nach Pasteur). Diese Krankheiten werden durch Bacterien, und zwar erstere durch *Micrococcus bombycis* Cohn, letztere durch *Nosema bombycis* Näg. hervorgerufen. — *Bombyx fortunatus* Hutton (150, Pl. VIII c), eine kleine, in Bengalen gezüchtete Abart des vorigen. Die Raupen sind blauweiss, ohne deutliche Zeichnung, die Cocons sind gewöhnlich goldgelb, der Schmetterling ist dunkel gefärbt. — *Bombyx Croesi* Hutton (151). Die Raupe dieser Varietät des *B. mori* ist milchweiss, mit zwei schwarzen Punkten auf jedem Segment, der Cocon ist gelb, der Schmetterling besitzt ein milchweisses Colorit und gedeiht vorzüglich in hoher Temperatur. — *Bombyx arracanensis* Hutton (152) wird in Burma gezogen. — *Bombyx textor* Hutton (154) liefert viele und gute Seide. Cocon hellgelb und kleiner als der von *B. mori*. — *Bombyx sinensis* (156). Der Cocon variirt in der Färbung von Weiss bis Gelb. — *Antheraea Mylitta* Drury (157,

Pl. X). Die Raupe lebt auf einer grossen Zahl verschiedener Pflanzen; der Cocon ist mittelst eines ziemlich langen, stielartigen Gespinnstes an der Nährpflanze befestigt. — *Attacus ricini* Boisd. (163, Pl. VIII a). Die auf *Ricinus communis* und mehreren anderen Pflanzen lebende Raupe wird in Assam gezogen, der Cocon ist weiss oder dunkelbraunroth. — *Antheraea assama* Westw. (168, Pl. XI). Die Raupe dieser Art lebt auf *Machilus odoratissima* und einigen anderen Pflanzen und fertigt einen goldgelben Cocon.

Olliff A. On a species of Moth (Epicrocis terebrans) destructive to Red Cedar and other timber trees in New South Wales. (Records of the Australian Museum. Sydney 1890, Vol. I, pag. 32—35. Mit Taf. II.)

In einer Baumschule zu Gosford wurden im März die jungen Pflanzen von *Cedrela toona* Roxb. durch die Raupen einer Phycideenart, *Epicrocis terebrans* n. sp. zerstört. Die Raupen leben in den jungen Stämmchen, verzehren das Mark und zum Theil den Holzkörper und verwandeln sich auch daselbst. Die Tafel enthält Abbildungen von der Raupe und Puppe, dem Cocon, Schmetterling, Flügelgeäder und von Frassobjecten. *F. A. Wachtl.*

Coleoptera.

Apfelbeck V. Otiorrhynchorum species et varietates novae e Bosnia meridionali et Herzegovina. (Glasnik zemaljskog muzeja u Bosni i Herzegovini. Serajevo 1889, II, pag. 63—73.)

Der Verfasser beschreibt in der Bosnisch-Herzegowiner Musealschrift, serbisch, mit lateinischen Diagnosen, nachfolgende *Otiorrhynchus*-Arten: *Emiliae* pag. 68, *Henschi* 69, *liophlocoides* 70, sämmtliche aus der Verwandtschaft des *gemellatus-bicostatus;* dann *niveipictus* 70, v. *serajevoensis* 71, *geniculatus* v. *Ganglbaueri,* v. *aurosignatus,* v. *Eppelsheimi* und v. *herbiphagus;* endlich *truncatus* v. *viridilimbatus.* Sie stammen aus Bosnien, nur *O. Henschi* aus der Herzegowina.

Apfelbeck V. Nove vrste i varietete tribusa „Carabitae" koje su skupljene u Bosni i Herzegovini od 1887—1889. (Glasnik zemaljskog muzeja u Bosni i Herzegovini. Serajevo 1890, I, pag. 99—104.)

In derselben, fast durchaus serbisch, mit cyrillischen Lettern geschriebenen Zeitschrift führt der Verfasser die vom Jahre 1887—1889 in Bosnien und der Herzegowina gesammelten *Carabus*-Arten auf, die, mit serbischem Text begleitet, wohl nicht für das entomologische Publikum berechnet sind. Eine neue Varietät von *Megadontus caelatus* v. *serajevoensis* wird kurz charakterisirt, die aber ziemlich sicher mit v. *procerus* Reitt. zusammenfällt.

Ferner wird darin *Megadontus croaticus* v. *bosnicus* aufgezählt, aber nur serbisch erörtert, welche Var. wohl vorläufig als nicht in die Wissenschaft eingeführt betrachtet werden muss. Endlich wird eine Var. von *croaticus* als *Schmidti* von v. *carniolicus* Gehin unterschieden.

Kuwert A. Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren. XX. Heft: Hydrophilidae. II. Abtheilung: Sphaeridiini und Helophorini. Schluss. (Verhandl. d. Naturf.-Ver. Brünn 1890, pag. 1—172.)

Champion G. C. Some Remarks on the Genus Xylophilus with Descriptions of two species from Japan. (The Entom. Monthly Magaz. 1890, Second Series, Vol. 1, pag. 264—269.)

Der Verfasser spricht sich dahin aus, dass *Xylophilus* in mehrfacher Hinsicht von den verwandten Anthiciden und Pediliden abweicht und schlägt vor, sie als besondere Familie, Xylophilidae, anzuführen. *Phytobaenus* Sahlb. zieht der Verfasser als Subgenus zu *Xylophilus*. *E. Reitter.*

Hymenoptera.

Gasperini Riccardo. Notizie sulla Fauna Imenotterologa Dalmata. — III. (Estratto dall' Annuario Dalmatico anno V. Zara. 15 pag.)

Dieses Verzeichniss enthält eine Aufzählung von 161 Arten Hymenopteren, und zwar:

93	Species	in 25	Gattungen aus der Familie	*Apidae,*
5	„	„ 2	„ „ „ „	*Vespidae,*
6	„	„ 6	„ „ „ „	*Formicidae,*
2	„	„ 2	„ „ „ „	*Bethylidae,*
5	„	„ 1	„ „ „ „	*Mutillidae,*
1	„	„ 1	„ „ „ „	*Sapygidae,*
11	„	„ 4	„ „ „ „	*Pompilidae,*
35	„	„ 15	„ „ „ „	*Sphegidae,*
3	„	„ 2	„ „ „ „	*Chrysidae,*

worunter viele für die Fauna neue Arten.

Bei den einzelnen Arten sind ausser den Fundorten auch synonymische, biologische und anderweitige Angaben verzeichnet.

Costa Achille. Miscellanea Entomologica. Memoria terza. (Napoli 1890, 19 pag. und 1 color. Taf. [Tav. III]. Separ. aus: Atti della R. Accademia delle Scienze fis. e mat. di Napoli, Vol. IV, Ser. 2, Nr. 5.)

Diese Publication enthält: I. Eine Aufzählung von 68 Tenthrediniden-Arten aus Griechenland, mit folgenden neu beschriebenen: *Hylotoma Schmiedeknechtii* ♀ (3, Fig. 1); *Nematus hololeucopus* ♀ (4), *Nem. biannulatus* ♀ (5, Fig. 2), *Nem. filicornis* ♂ (5); *Emphytus leucostomus* ♂ (6); *Blennocampa lugubripennis* ♂ (8, Fig. 3), *Blennoc. candidipes* ♂ (8); *Eriocampa alabastripes* ♂ (9); *Macrophya pallidilabris* ♂ (10). — II. Eine neue Tenthrediniden-Gattung und Art aus Italien: *Laurentia Craverii* (14, Fig. 4). — III. Beschreibung von 4 neuen Hymenopteren-Arten aus Armenien, und zwar: *Hylotoma* cyanura (15, Fig. 5); Allantus violaceipennis (16, Fig. 6); Lissonota ducalis (16, Fig. 7), Lisson. decorata (17, Fig. 8). (IV. Vide Orthoptera: Refer. pag. 318 dieser Ztg.) *F. A. Wachtl.*

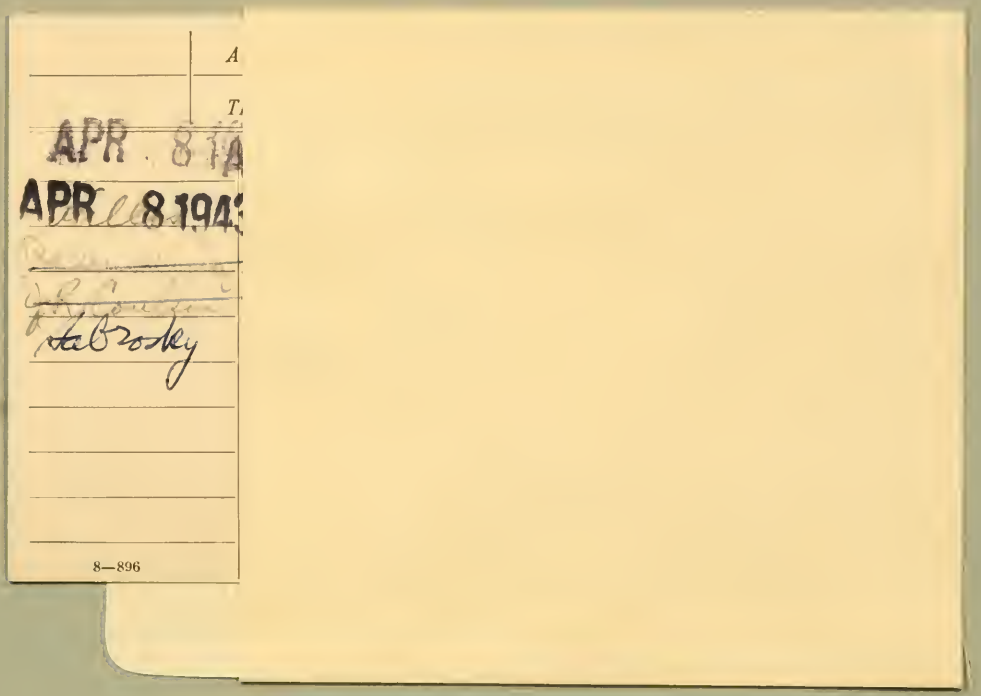
Corrigenda.

Jahrgang 1890, pag. 251, Zeile 6, soll es heissen „Pyrgotinen" statt „Pyrogotinen".

Ibidem, pag. 266, Zeile 18, von unten, lese man *Arachnoides* statt *arachnoides*.

4b 1243

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.


APR 8 194
8—896

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0313